

RT



รายงาน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
ของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ปีการศึกษา 2564



แบบรายงานผลการประเมิน

- รายงานผลระดับประเทศ
- รายงานผลระดับศึกษาธิการภาค
- รายงานผลระดับศึกษาธิการจังหวัด

สำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Office of The Basic Education Commission

319 ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต

02-2885783

<http://bet.obec.go.th>

RT

RT



รายงาน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
ของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ปีการศึกษา 2564



แบบรายงานผลการประเมิน

- รายงานผลระดับประเทศ
- รายงานผลระดับศึกษาธิการภาค
- รายงานผลระดับศึกษาธิการจังหวัด

สำนักทดสอบทางการศึกษา

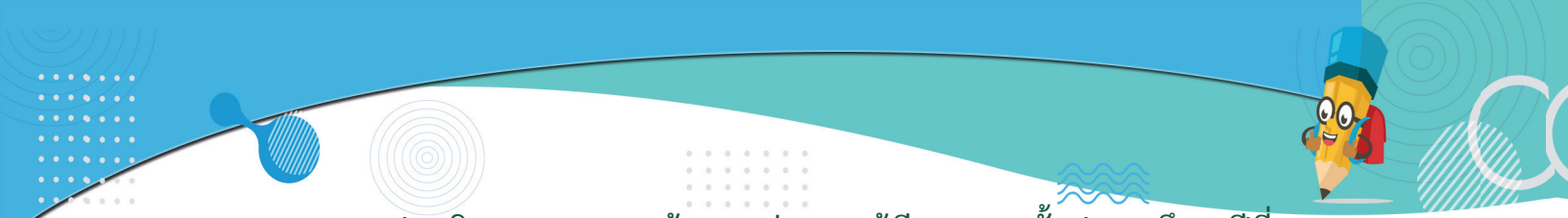
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Office of The Basic Education Commission

319 ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต
02-2885783

<http://bet.obec.go.th>

RT



รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2564

ปีที่พิมพ์ พ.ศ. 2565

จำนวนพิมพ์ 500 เล่ม

จัดทำโดย สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

พิมพ์ที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ.ฟ้าเมืองไทย)
85-91 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 40 ถนนจรัญสนิทวงศ์
แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
โทร. 0-2424-4557 โทรสาร 0-2433-2858





คำนำ

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนถือเป็นความสามารถพื้นฐานที่สำคัญจำเป็นของผู้เรียน สำหรับการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ของหลักสูตร และการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงให้ความสำคัญกับความสามารถด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับช่วงชั้นที่ 1 ของระดับชั้นประถมศึกษา (ป.1-ป.3) โดยได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนนับจากปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา เพื่อใช้เป็นหลักยึดในการจัดทำ แผนงาน โครงการ และกิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ ซึ่งในปัจจุบัน ท่านดร.อัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบนโยบายสำคัญให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ “อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น” ดังนั้น สำนักทดสอบทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียน ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับชาติ จึงได้จัดทำโครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียน เพื่อให้ครูมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อันนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา จึงได้ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้นในปีการศึกษา 2564 และได้มีวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนในภาพรวมระดับประเทศ ระดับสังกัด ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับภูมิภาค ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผนปรับปรุง และพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายต่อไป ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ผู้ที่สนใจทั่วไปได้นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อันเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม และยังสะท้อนถึงการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลให้ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรมและมีความยั่งยืน

สำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน







สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ 1	
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	7
ตารางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
ปีการศึกษา 2564.....	11
โครงสร้างที่ใช้ในการประเมิน	12
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	13
การแปลความหมายของผลการประเมิน	13
บทที่ 3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน.....	15
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับประเทศ.....	16
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสังกัด.....	19
ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564	
ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	27
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับภูมิภาค.....	30
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564	
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค.....	38
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564	
ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	51





สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน.....	15
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564	
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	57
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564	
ของกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ.....	60
บทที่ 4 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
สรุปผล	71
อภิปรายผล	82
ข้อเสนอแนะ	97
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	103
ภาคผนวก	105
ภาคผนวก ก ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เทียบกับระดับประเทศ	107
ภาคผนวก ข ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ.....	113
ภาคผนวก ค การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างปีการศึกษา 2563	
กับปีการศึกษา 2564.....	123
ภาคผนวก ง การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2563	
กับปีการศึกษา 2564.....	131
คณะผู้จัดทำ	143



สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน	9
ตารางที่ 2 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และ เขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ.....	10
ตารางที่ 3 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์.....	10
ตารางที่ 4 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 4 หลักการใช้ ภาษาไทยมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทยการเปลี่ยนแปลงของ ภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทย ไว้เป็นสมบัติของชาติ	10
ตารางที่ 5 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 5 วรรณคดีและ วรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารย์วรรณคดี และวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง.....	11
ตารางที่ 6 ตารางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564.....	11
ตารางที่ 7 โครงสร้างการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564.....	12
ตารางที่ 8 การแปลความหมายของผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564.....	13
ตารางที่ 9 จำนวนโรงเรียนและจำนวนผู้เข้าสอบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด.....	15
ตารางที่ 10 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ.....	16





สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ	17
ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ.....	18
ตารางที่ 13 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด	20
ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด.....	22
ตารางที่ 15 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับคุณภาพ	25
ตารางที่ 16 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	27
ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	28
ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ	29
ตารางที่ 19 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค	31
ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค	33
ตารางที่ 21 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ.....	36
ตารางที่ 22 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค.....	39





สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	42
ตารางที่ 24 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ	44
ตารางที่ 25 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	51
ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	52
ตารางที่ 27 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับศึกษาธิการจังหวัด จำแนกตามระดับคุณภาพ.....	53
ตารางที่ 28 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ.....	57
ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	58
ตารางที่ 30 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ	59
ตารางที่ 31 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน.....	61
ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน.....	62
ตารางที่ 33 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จำแนกตามระดับคุณภาพ	64
ตารางที่ 34 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ	65





สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ.....	67
ตารางที่ 36 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ จำแนกตามระดับคุณภาพ.....	69
ตารางที่ 37 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการ	109
ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	115
ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564.....	125
ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564.....	133



สารบัญแผนภูมิ

เรื่อง	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ.....	17
แผนภูมิที่ 2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ	18
แผนภูมิที่ 3 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ	19
แผนภูมิที่ 4 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด	20
แผนภูมิที่ 5 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด	23
แผนภูมิที่ 6 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับคุณภาพ.....	26
แผนภูมิที่ 7 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	27
แผนภูมิที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	28
แผนภูมิที่ 9 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ	29
แผนภูมิที่ 10 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค.....	31
แผนภูมิที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค	34



สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
แผนภูมิที่ 12 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ	37
แผนภูมิที่ 13 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	40
แผนภูมิที่ 14 เกล็ดการจับกลุ่มคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ.....	47
แผนภูมิที่ 15 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ	48
แผนภูมิที่ 16 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ	49
แผนภูมิที่ 17 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้ง 2 ด้าน ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ	50
แผนภูมิที่ 18 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ระดับศึกษาธิการจังหวัด.....	54
แผนภูมิที่ 19 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ระดับศึกษาธิการจังหวัด.....	55
แผนภูมิที่ 20 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ความสามารถรวม 2 ด้าน ระดับศึกษาธิการจังหวัด	56





บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

การศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ และนำไปสู่การพัฒนาประเทศให้มีความเข้มแข็งในทุกด้าน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายและจุดเน้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพและด้านประสิทธิภาพ ซึ่งได้กำหนดสาระสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 9 จุดเน้น ได้แก่ จุดเน้นที่ 1 เร่งแก้ปัญหากลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา พื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) ให้กับผู้เรียนทุกระดับ ลดความเครียดและสุขภาพจิตของผู้เรียน จุดเน้นที่ 2 เสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยนักเรียนด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Platform) จุดเน้นที่ 3 ส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3-6 ปี และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และป้องกันการหลุดออกจากระบบ รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน และเด็กพิการที่ค้นพบจากการปฎิเสธบ้านเด็กพิการให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จุดเน้นที่ 4 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและการจัดทำกรอบหลักสูตร จัดกระบวนการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน จุดเน้นที่ 5 จัดการอบรมครูโดยใช้พื้นที่เป็นฐานควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผน และการสร้างวินัย ด้านการเงินและการออม เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินครู จุดเน้นที่ 6 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ (Active Learning) มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for learning) เพื่อให้เกิดสมรรถนะกับผู้เรียนทุกระดับ จุดเน้นที่ 7 ยกระดับคุณภาพของนักเรียนประจำพักนอน สำหรับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่สูง ห่างไกลและถิ่นทุรกันดาร จุดเน้นที่ 8 มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ทุกระดับ และจุดเน้นที่ 9 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาอันเป็นจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดเน้นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นดังกล่าว โดยได้เป็นประธานเปิดการประชุมสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจการขับเคลื่อนนโยบาย “เด็กไทยวิถีใหม่ อ่านออกเขียนได้ทุกคน” เพื่อยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันระดับนานาชาติ ณ ห้องประชุมอาคารราชวัลลภ โดยมีนายอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนายกวิทร์เกียรติ นรินทร์พละ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมประชุมผ่านระบบ Video Conference ร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการ





สถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การวัดและประเมินผล รวมถึงครูผู้สอนภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยตั้งเป้าหมายความสำเร็จไว้เพื่อให้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ทุกคน อ่านออกเขียนได้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 อ่านคล่อง เขียนคล่อง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีสมรรถนะการอ่านขั้นสูง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและขับเคลื่อนการศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการใช้ภาษาไทยที่ถือเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นอกจากนี้ ยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ และคิดสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ตลอดจนการนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพต่อไป

ในส่วนของความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนถือเป็นความสามารถพื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามหลักสูตรและการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญกับความสามารถด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับช่วงชั้นที่ 1 ของระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3) ได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนให้เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้นับจากปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา

โดยในปัจจุบันท่าน ดร.อัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบนโยบายสำคัญให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน “อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น” ดังนั้น สำนักทดสอบทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการวัดและประเมินคุณภาพ ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับชาติ จึงได้จัดทำโครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อวินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียน เพื่อให้ครูมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนรายบุคคล นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล รวมทั้ง เน้นย้ำให้โรงเรียนปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการสอนแบบแจกลูกสะกดคำ ส่งเสริมให้ใช้ภาษาท้องถิ่นร่วมกับภาษาไทย เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับพื้นที่ที่ใช้ภาษาอย่างหลากหลาย เพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ และมีทักษะการสื่อสารและใช้ภาษาที่สามในการต่อยอดการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2564 ประเทศไทยอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างรุนแรงและต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีนโยบายและมาตรการในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยให้สถานศึกษาสามารถกำหนด





รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ต่างกันอย่างตามสภาพบริบทและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของแต่ละพื้นที่ กำหนดแนวทางการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียน เพื่อลดความเครียดจากการทดสอบผู้เรียน มุ่งวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง ปรับเปลี่ยนการทดสอบปลายภาคหรือปลายปีให้เป็นการประเมินผลงานหรือโครงงาน และปรับเปลี่ยนวิธีการทดสอบจากแบบทดสอบเป็นรูปแบบอื่นที่หลากหลาย รวมทั้ง ให้ทำการประเมินคุณภาพผู้เรียนจากหน่วยงานส่วนกลางหรือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) คือ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2564 จากสถานศึกษาในสังกัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ จำนวน 8 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา และการจัดการศึกษาโดยครอบครัว (โฮมสคูล) โดยให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินผู้เรียนได้ตามความสมัครใจ

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินเชิงวินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 และเพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยสำนักทดสอบทางการศึกษาได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครื่องมือประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งคณะผู้ดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมิน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการเรียนรู้ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทยมากกว่า 5 ปีขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล โดยพิจารณากรอบแนวทางในการสร้างเครื่องมือจากการศึกษาบัญชีคำพื้นฐานของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามระดับชั้นของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การวิเคราะห์ระดับพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน และการวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้ภาษาไทยที่ถูกต้องตามหลักภาษา เพื่อเป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จุดเน้นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และจุดเน้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายการศึกษา การนำไปใช้วินิจฉัยข้อบกพร่องความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนได้ตรงประเด็น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไปใช้ในการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลต่อไป





วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปรายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในระดับประเทศ ระดับสังกัด ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับภูมิภาค ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ

2. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนจากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

อ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำในบัญชีคำพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมายโดยนัย ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยวิธีการอ่านออกเสียง

อ่านรู้เรื่อง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำในบัญชีคำพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมายโดยนัยที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถบอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรองสำหรับเด็ก (เป็นข้อความง่าย ๆ) จับใจความจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของเครื่องหมาย สัญลักษณ์ที่สำคัญที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน คาดคะเนจากเรื่องที่อ่าน สรุปความรู้ ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล แปลความและสร้างสรรค์จากภาพ

ผลการประเมินระดับประเทศ หมายถึง ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาจากสังกัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ที่เข้ารับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สำนักการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล)

ผลการประเมินระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ





ผลการประเมินระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค หมายถึง ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาทุกสังกัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวน 18 แห่ง (รวมจังหวัดกรุงเทพมหานคร)

ผลการประเมินระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หมายถึง ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาทุกสังกัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 77 แห่ง

กลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงการพิเศษของรัฐบาล ในที่นี้จำแนกกลุ่มสถานศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน 2) กลุ่มสถานศึกษาคุณภาพโครงการพิเศษ และ 3) กลุ่มสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ลักษณะพิเศษ

กลุ่มสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ลักษณะพิเศษ หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในลักษณะพิเศษ ในที่นี้จำแนกกลุ่มสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) โรงเรียนพื้นที่เกาะ และ 3) โรงเรียนบนพื้นที่สูง







บทที่ 2

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

การอ่าน เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้อารมณ์ ซึ่งเป็นความรู้ ความคิด ความรู้สึก และความคิดเห็น ที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือสัญลักษณ์ การที่ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อหา สาระของคำ ประโยค หรือข้อความ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ ทักษะ และความสามารถในการอ่าน โดยกรอบแนวคิด ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โครงสร้าง และวิธีดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1. ความสำคัญ

ภาษาไทย เป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนา อาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังเป็นสื่อที่แสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี ชีวิตศรัทธา โลกทัศน์ และสุนทรียภาพ โดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดี และวรรณกรรม อันล้ำค่า ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ เพื่ออนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทย ตลอดไป

2. คุณภาพของผู้เรียน

เมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว ผู้เรียนต้องมีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ดังนี้

- 2.1 สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างดี
- 2.2 สามารถอ่าน เขียน ฟัง ดู และพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล และคิดเป็นระบบ
- 2.4 มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน การแสวงหาความรู้ ใช้ภาษาในการพัฒนาตนและสร้างสรรค์ งานอาชีพ
- 2.5 ตระหนักในวัฒนธรรมการใช้ภาษาและความเป็นไทย ภูมิใจและชื่นชมในวรรณคดี และ วรรณกรรม ซึ่งเป็นภูมิปัญญาของคนไทย





2.6 สามารถนำทักษะทางภาษามาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามกาลเทศะและบุคคล

2.7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสร้างความสามัคคีในความเป็นชาติไทย

2.8 มีคุณธรรมจริยธรรม มีวิสัยทัศน์ โลกทัศน์ที่กว้างไกลและลึกซึ้งเมื่อจบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3) ผู้เรียนต้องมีความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยม ดังนี้

- 1) สามารถอ่านได้คล่อง และอ่านได้เร็ว
- 2) เข้าใจความหมายและหน้าที่ของคำ
- 3) นำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาคิด คาดคะเนเรื่องราวหรือเหตุการณ์ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติได้
- 4) เลือกอ่านหนังสือที่เป็นประโยชน์ทั้งความรู้ และความบันเทิง
- 5) ดู และเขียนแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึก ความต้องการ และจินตนาการ
- 6) จัดบันทึกความรู้ ประสบการณ์ และเรื่องราวในชีวิตประจำวัน
- 7) จับใจความสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม สนทนา แสดงความคิดเห็น เล่าเรื่อง ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์จากเรื่องที่ฟังที่ดูได้
- 8) เข้าใจว่าภาษาไทยมีทั้งภาษาไทยกลาง ภาษาไทยมาตรฐาน และภาษาถิ่น
- 9) ใช้คำคล้องจองแต่งบทร้อยกรองง่าย ๆ
- 10) ท่องจำบทร้อยกรองที่ไพเราะ นำไปใช้ในการพูด และการเขียน
- 11) นำปริศนาคำทาย และบทร้องเล่นในท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนและเล่น
- 12) ใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ และใช้ได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์
- 13) นำความรู้ที่ได้จากการอ่านวรรณคดี และวรรณกรรมไปใช้ในชีวิต มีมารยาทในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด
- 14) มีนิสัยรักการอ่าน และการเขียน

3. ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการอ่านของผู้เรียน

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องดังตารางที่ 1-5



ตารางที่ 1 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 1 การอ่าน
 มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา
 ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ - บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน 	การอ่านออกเสียง และบอกความหมายของคำ คำคล้องจอง และข้อความที่ประกอบด้วย คำพื้นฐาน คือ คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ไม่น้อยกว่า 600 คำ รวมทั้งคำที่ใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ - คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ
	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน - เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน - คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน 	การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - นิทาน - เรื่องสั้น ๆ - บทร้องเล่นและบทเพลง - เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
	<ul style="list-style-type: none"> - บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือ สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน 	การอ่านเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องหมายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน - เครื่องหมายแสดงความปลอดภัยและแสดงอันตราย



ตารางที่ 2 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 2 การเขียน
มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความและ
เขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้า
อย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ	การเขียนสื่อสาร - คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน - คำพื้นฐานในบทเรียน - คำคล้องจอง - ประโยคง่าย ๆ

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 3 การฟัง การดู
และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้
ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟัง และดู ทั้งที่เป็นความรู้ความบันเทิง	การจับใจความและพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกจากเรื่องที่ฟัง และดู ทั้งที่เป็นความรู้ และความบันเทิง - เรื่องเล่าและสารคดีสำหรับเด็ก - นิทาน - การ์ตูน - เรื่องขบขัน

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 4 หลักการใช้
ภาษาไทยมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทยการเปลี่ยนแปลงของภาษา
และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทย ไว้เป็นสมบัติของชาติ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- เขียนสะกดคำและบอกความหมาย ของคำ	● การสะกดคำ การแจกลูก และการอ่านเป็นคำ ● มาตราตัวสะกดที่ตรงตามมาตรา และไม่ตรงตามมาตรา ● การผันคำ ● ความหมายของคำ



ตารางที่ 5 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟัง วรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรอง สำหรับเด็ก	วรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก เช่น - นิทาน - เรื่องสั้นง่าย ๆ - ปริศนาคำทาย - บทร้องเล่น - บทอาขยาน - บทร้อยกรอง - วรรณคดีและวรรณกรรมในบทเรียน

ตารางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2564 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ระหว่างวันที่ 1 – 4 มีนาคม 2565 และประกาศผลการประเมิน วันที่ 20 เมษายน 2565 โดยมีรายละเอียดตารางการประเมิน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตารางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564

วันสอบ	เวลา	วิชา	เวลาสอบ
1 - 4 มี.ค. 2565	09.00 – 09.45 น.	การอ่านรู้เรื่อง	45 นาที
	พัก 30 นาที		
	10.15 – 11.30 น.	การอ่านออกเสียง	คนละ 10 นาที
	พักกลางวัน 60 นาที		
	12.30 – 15.00 น.	การอ่านออกเสียง (ต่อ)	คนละ 10 นาที



โครงสร้างที่ใช้ในการประเมิน

โครงสร้างเครื่องมือมาตรฐานเพื่อใช้ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีรายละเอียดตามกรอบโครงสร้าง ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 โครงสร้างการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564

มาตรฐานและตัวชี้วัด	องค์ประกอบ	รูปแบบข้อสอบ (จำนวนข้อ)				รวม (ข้อ) (คะแนน)
		จับคู่	เลือกตอบ	เขียนตอบสั้น	ปฏิบัติจริง	
สมรรถนะ 1. การอ่านออกเสียง						
ท 1.1 ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ (คำที่มีรูปวรรณยุกต์ และไม่มีรูปวรรณยุกต์ คำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และไม่ตรงมาตรา คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ คำที่มีอักษรนำ)	คำ 20 คำ				20	20 (20 คะแนน)
	ข้อความ 1 ข้อความ มี 10 ประโยค รวม 60-70 คำ				1	1 บทอ่าน (30 คะแนน)
รวม					21	21 (50 คะแนน)
สมรรถนะ 2. การอ่านรู้เรื่อง						
ท 1.1 ป.1/2 บอกความหมายของคำและข้อความที่อ่าน	คำ	10				10 (10 คะแนน)
ท 1.1 ป.1/3 ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	10 คำ					
ท 1.1 ป.1/4 เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน	ประโยค					5 (10 คะแนน)
ท 1.1 ป.1/5 คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน	เล่าเรื่องจากภาพ			5		
ท 1.1 ป.1/7 บอกความหมายของเครื่องหมายหรือ สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน	5 ภาพ					
ท 2.1 ป.1/2 เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ	ประโยค		10			10 (20 คะแนน)
ท 3.1 ป.1/2 ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังและดูทั้งที่เป็นความรู้และความบันเทิง	10 ประโยค					
ท 4.1 ป.1/3 เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ	ข้อความ		5			5 (10 คะแนน)
ท 5.1 ป.1/1 บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก	3-5 ข้อความ					
รวม		10	15	5		30 (50 คะแนน)
<p>ขอบข่ายสาระ (สิ่งเร้า) เป็นคำ ประโยค ข้อความ หรือบทร้อยกรองง่าย ๆ ที่มีวงคำศัพท์ที่เป็นคำประสมด้วยพยัญชนะและสระประกอบด้วยคำคล้องจอง ข้อความสั้น ๆ (คำที่มีรูปวรรณยุกต์ และไม่มีรูปวรรณยุกต์ คำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และไม่ตรงมาตรา คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ คำที่มีอักษรนำ)</p> <p>หมายเหตุ คำที่นำมาใช้ในรายงานผลการศึกษาคำพื้นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ปีการศึกษา 2554 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>		<p>อักษรสูง ข ช ฌ ฐ ถ ผ ฝ ศ ช ส ห</p> <p>อักษรกลาง ก จ ฎ ฏ ด ต บ ป อ</p> <p>อักษรต่ำ ค ฌ ฆ ง ซ ฌ ญ ฑ ฒ ท ธ น พ ฟ ภ ม ย ร ล ว ฬ ฮ</p> <p>สระเสียงสั้น-ยาวที่เป็นสระเดี่ยวจำนวน 18 ตัว ประกอบด้วยสระอะ อา อี อี อี อือ อุ อุ เออะ เอ แอะ แอะ โอะ โอะ เออะ ออ เออะ เออ สระประสม 6 ตัว ประกอบด้วยสระ เอียะ เอีย อัวะ อัว เอื้อะ เอื้อ และสระเกิน 4 ตัว ประกอบด้วย สระอำ ไอ โอะ เอะ สระลดรูป สระเปลี่ยนรูป (ทั้งมีและไม่มีรูปวรรณยุกต์)</p>				



เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีทั้งหมด 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง เป็นแบบทดสอบ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องเป็นคำ ข้อสอบแบบจับคู่คำ 10 คำ คະแนนเต็ม 10 คະแนน

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่องเป็นประโยคมี 15 ข้อ ประกอบด้วย

- ข้อสอบแบบเขียนประโยคเล่าเรื่องจากภาพมี 5 ภาพ คະแนนเต็ม

10 คະแนน

- ข้อสอบแบบเลือกตอบมี 10 ข้อ คະแนนเต็ม 20 คະแนน

ตอนที่ 3 การอ่านรู้เรื่องเป็นข้อความ เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ มี 5 ข้อ คະแนนเต็ม

10 คະแนน

ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง เป็นแบบทดสอบภาคปฏิบัติ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียงเป็นคำ มีจำนวนคำทั้งสิ้น 20 คำ คະแนนเต็ม 20 คະแนน

ตอนที่ 2 การอ่านออกเสียงข้อความ มีจำนวน 1 ข้อความ ประกอบด้วย 10 ประโยค

รวม 60-70 คำ คະแนนเต็ม 30 คະแนน

การแปลความหมายของผลการประเมิน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในรายองค์ประกอบ รายด้าน และภาพรวม สามารถแปลความหมายได้ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การแปลความหมายของผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ความหมายในภาพรวม	ระดับความสามารถ
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ดีมาก
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปแต่น้อยกว่าร้อยละ 75	ดี
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ตั้งแต่ร้อยละ 25 ขึ้นไปแต่น้อยกว่าร้อยละ 50	พอใช้
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ต่ำกว่าร้อยละ 25	ปรับปรุง



บทที่ 3

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษาได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครื่องมือ และดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีโรงเรียนเข้าร่วม จำนวน 25,484 โรงเรียน นักเรียนที่เข้ารับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน จำนวน 408,091 คน มาจาก 8 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สำนักการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตชด.) และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล)

โดยจำนวนโรงเรียนและจำนวนผู้เข้าสอบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในแต่ละสังกัด พบว่า มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 25,484 โรงเรียน และมีนักเรียนเข้าสอบทั้งหมด จำนวน 408,091 คน ซึ่งสังกัดที่มีโรงเรียนและนักเรียนที่เข้าร่วมสอบมากที่สุด ได้แก่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 23,276 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.34 จำนวนนักเรียน 326,307 คน คิดเป็นร้อยละ 79.96 รองลงมาคือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 1,046 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.10 จำนวนนักเรียน 49,576 คน คิดเป็นร้อยละ 12.15 ในขณะที่ สังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีจำนวนที่เข้าสอบน้อยที่สุด มีจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.02 จำนวนนักเรียน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 0.01 รายละเอียด ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนโรงเรียนและจำนวนผู้เข้าสอบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด

ที่	สังกัด	จำนวน โรงเรียน (โรงเรียน)	ร้อยละ ของ โรงเรียน	จำนวน ผู้เข้าสอบ (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าสอบ
1	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	23,276	91.34	326,307	79.96
2	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	1,046	4.10	49,576	12.15
3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	39	0.15	2,172	0.53
4	สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.)	296	1.16	9,015	2.21
5	สำนักการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา)	9	0.04	438	0.11
6	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)	591	2.32	17,635	4.32
7	กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.)	221	0.87	2,927	0.72
8	การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล)	6	0.02	21	0.01
ระดับประเทศ		25,484	100	408,091	100



ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
นำเสนอผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับประเทศ
2. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสังกัด
3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับภูมิภาค
5. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับศึกษาธิการภาค
6. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับศึกษาธิการจังหวัด
7. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
8. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับประเทศ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับประเทศ เป็นการนำเสนอผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ มีรายละเอียด ดังนี้

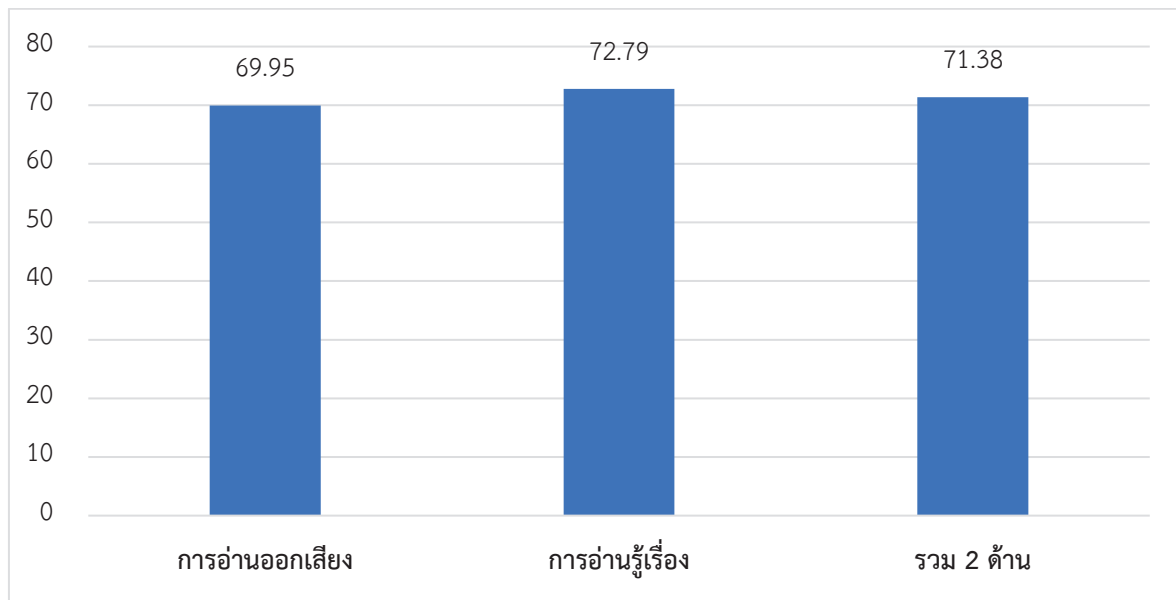
1.1 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.38 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.95 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.79 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ

ที่	ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1	การอ่านออกเสียง	69.95	ดี
2	การอ่านรู้เรื่อง	72.79	ดี
3	รวม 2 ด้าน	71.38	ดี





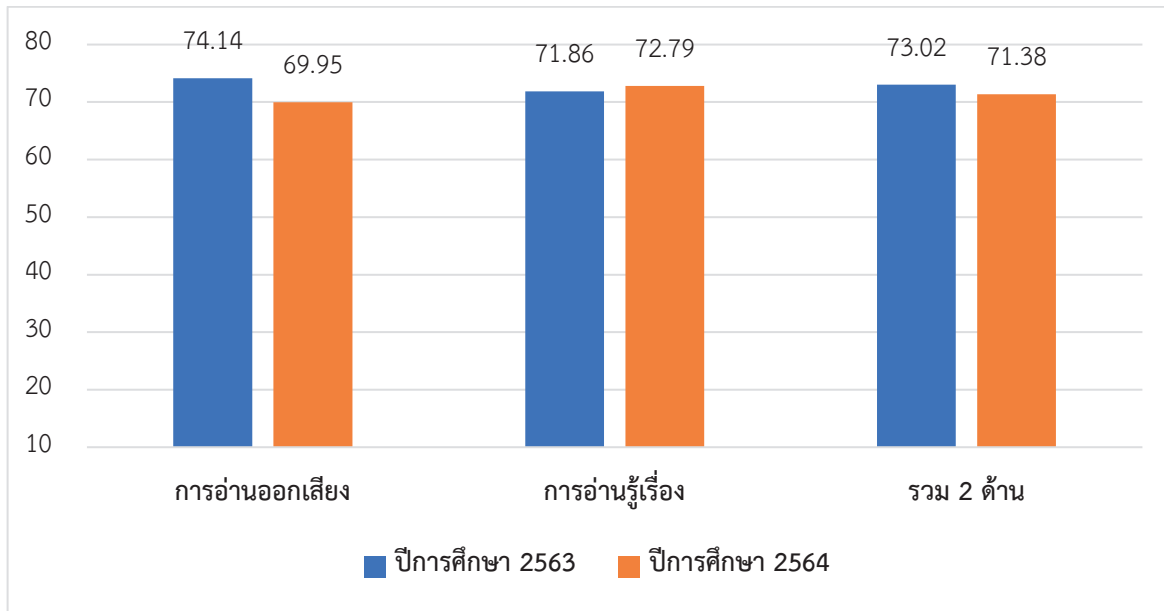
แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ

1.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 1.64 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 4.19 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.93 รายละเอียดดังตารางที่ 11 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ

ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
ปีการศึกษา			
2563	74.14	71.86	73.02
2564	69.95	72.79	71.38
ผลต่าง	- 4.19	0.93	- 1.64
สรุป	ลดลง	เพิ่มขึ้น	ลดลง



แผนภูมิที่ 2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ

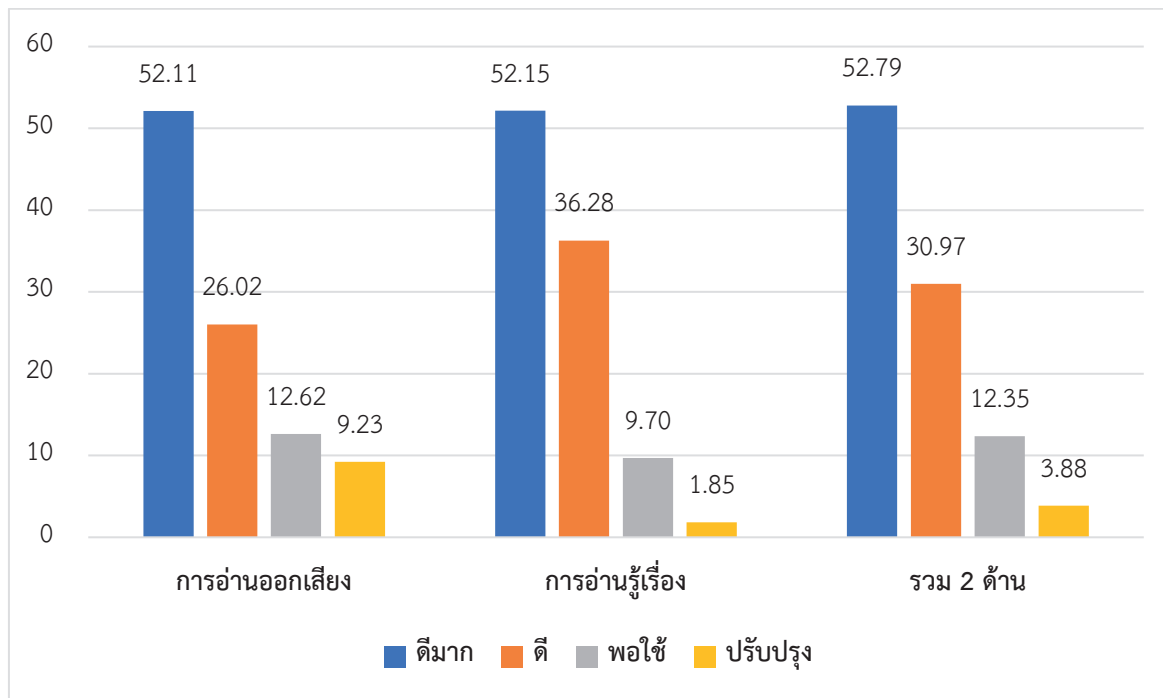
1.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.79 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 30.97 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.11 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 26.02 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.62 ตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.15 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 36.28 และระดับพอใช้ ร้อยละ 9.70 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 12 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	212,245	52.11	106,006	26.02	51,398	12.62	37,621	9.23
การอ่านรู้เรื่อง	212,291	52.15	147,676	36.28	39,482	9.70	7,555	1.85
รวม 2 ด้าน	214,717	52.79	125,972	30.97	50,246	12.35	15,799	3.88





แผนภูมิที่ 3 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ

2. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสังกัด

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสังกัด เป็นการนำเสนอผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมแต่ละสังกัดมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด

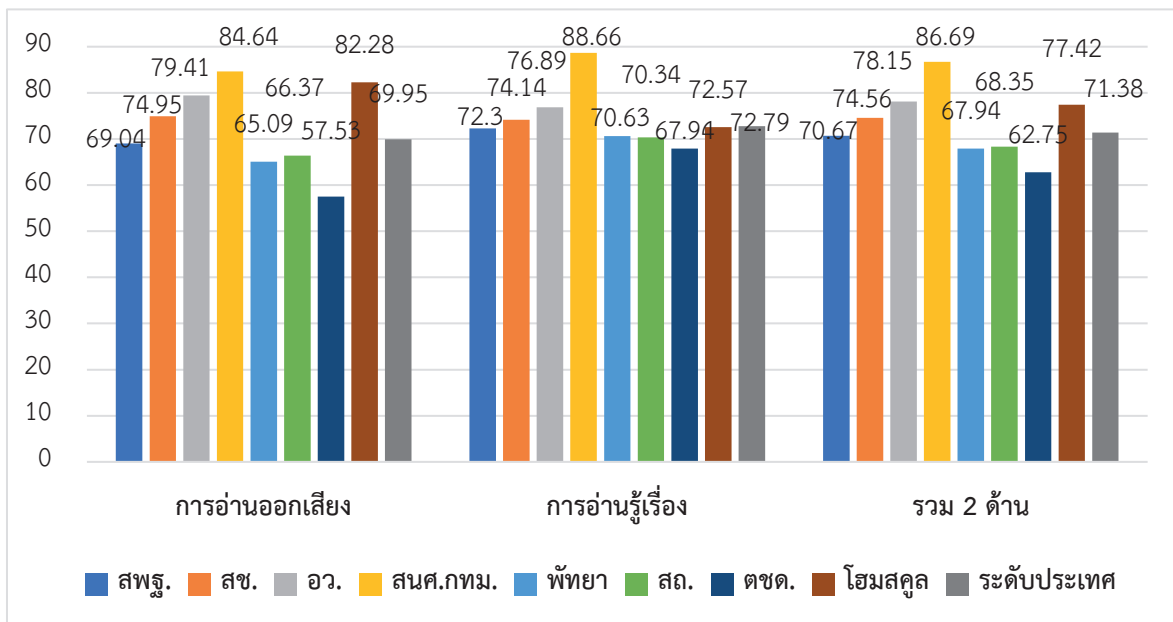
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ รวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.38 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.69 รองลงมาคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.15 และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.42 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.95 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.64 รองลงมาคือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.28 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.41 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ



น้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57.53 และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.79 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.66 รองลงมาคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มี คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.89 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.14 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.94 รายละเอียดดังตารางที่ 13 และแผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 13 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด

ที่	สังกัด	ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
1	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)		69.04	72.3	70.67
2	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)		74.95	74.14	74.56
3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)		79.41	76.89	78.15
4	สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.)		84.64	88.66	86.69
5	สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา)		65.09	70.63	67.94
6	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.)		66.37	70.34	68.35
7	กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.)		57.53	67.94	62.75
8	การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล)		82.28	72.57	77.42
ระดับประเทศ			69.95	72.79	71.38



แผนภูมิที่ 4 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด





2.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด

การเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 1.64 โดย สังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นมี 5 สังกัด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 10.13 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 9.02 สำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.92 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.84 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.87 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก พบว่า กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.12 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.47 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.53 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 4.19 โดยสังกัดที่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงเพิ่มขึ้น จำนวน 4 สังกัด คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด 12.61 รองลงมาคือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 6.72 สำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.77 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.49 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 1.19 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.40 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.09 และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.62 ตามลำดับ

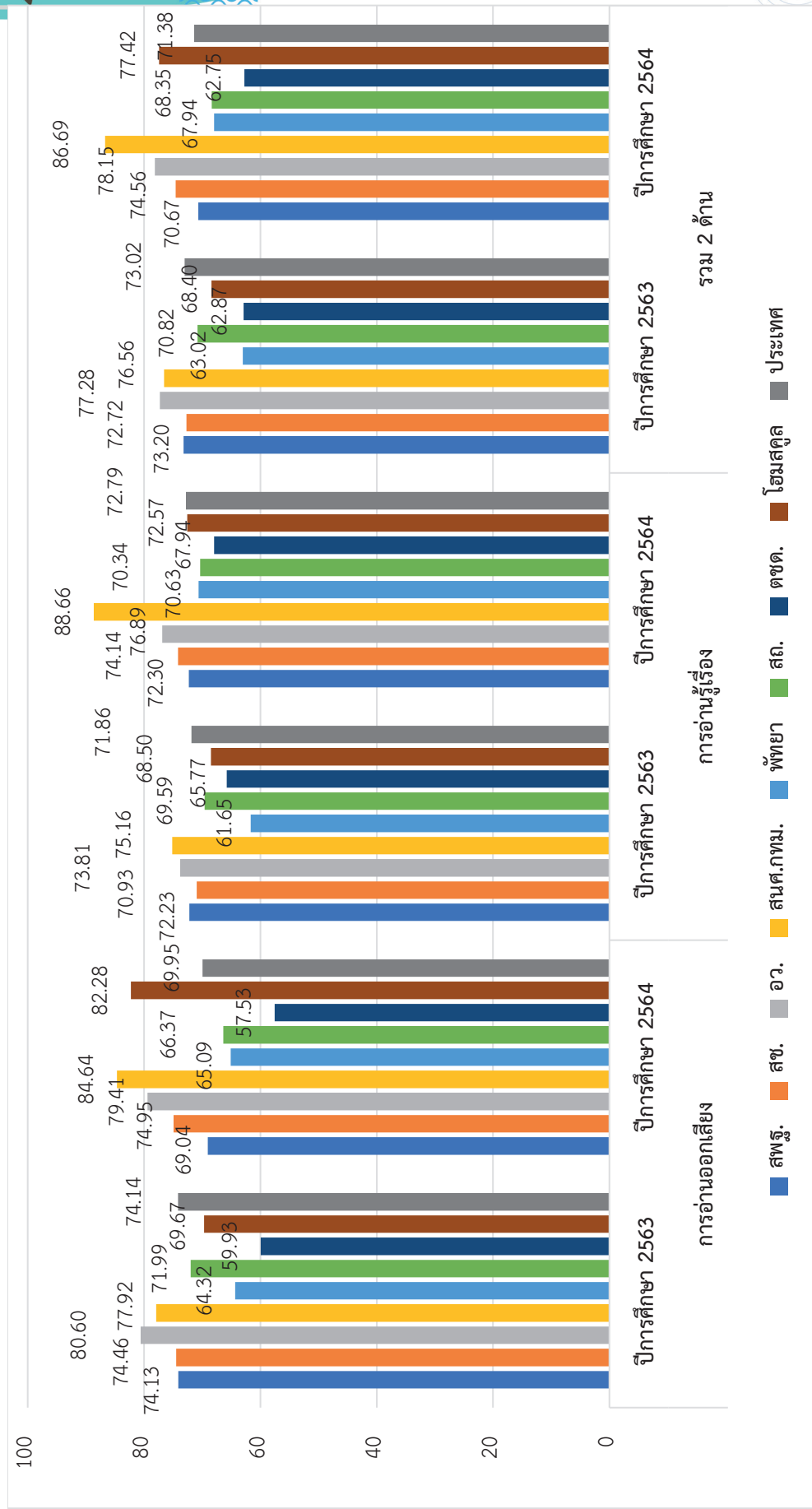
ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.93 พบว่า ทุกสังกัดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 13.50 สำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 8.98 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.07 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 3.21 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 3.08 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.17 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.75 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.07 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 14 และแผนภูมิที่ 5



ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564
จำแนกตามสังกัด

สังกัด	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน			
	2563	2564	สรุป	2563	2564	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป
สพฐ.	74.13	69.04	ลดลง	72.23	72.30	เพิ่มขึ้น	73.20	70.67	-2.53	ลดลง
สช.	74.46	74.95	เพิ่มขึ้น	70.93	74.14	เพิ่มขึ้น	72.72	74.56	1.84	เพิ่มขึ้น
อว.	80.60	79.41	ลดลง	73.81	76.89	เพิ่มขึ้น	77.28	78.15	0.87	เพิ่มขึ้น
สนศ.กพม.	77.92	84.64	เพิ่มขึ้น	75.16	88.66	เพิ่มขึ้น	76.56	86.69	10.13	เพิ่มขึ้น
พทยา	64.32	65.09	เพิ่มขึ้น	61.65	70.63	เพิ่มขึ้น	63.02	67.94	4.92	เพิ่มขึ้น
สธ.	71.99	66.37	ลดลง	69.59	70.34	เพิ่มขึ้น	70.82	68.35	-2.47	ลดลง
ตชด.	59.93	57.53	ลดลง	65.77	67.94	เพิ่มขึ้น	62.87	62.75	-0.12	ลดลง
โหมศดุล	69.67	82.28	เพิ่มขึ้น	68.50	72.57	เพิ่มขึ้น	68.40	77.42	9.02	เพิ่มขึ้น
ประเทศ	74.14	69.95	ลดลง	71.86	72.79	เพิ่มขึ้น	73.02	71.38	-1.64	ลดลง





แผนภูมิที่ 5 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด



2.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสังกัด จำแนกตามระดับคุณภาพ รวม 2 ด้าน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.79 โดยนักเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 83.04 รองลงมาคือ นักเรียนในสังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) ร้อยละ 76.19 และนักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร้อยละ 67.91 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากต่ำสุด คือ สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ร้อยละ 28.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

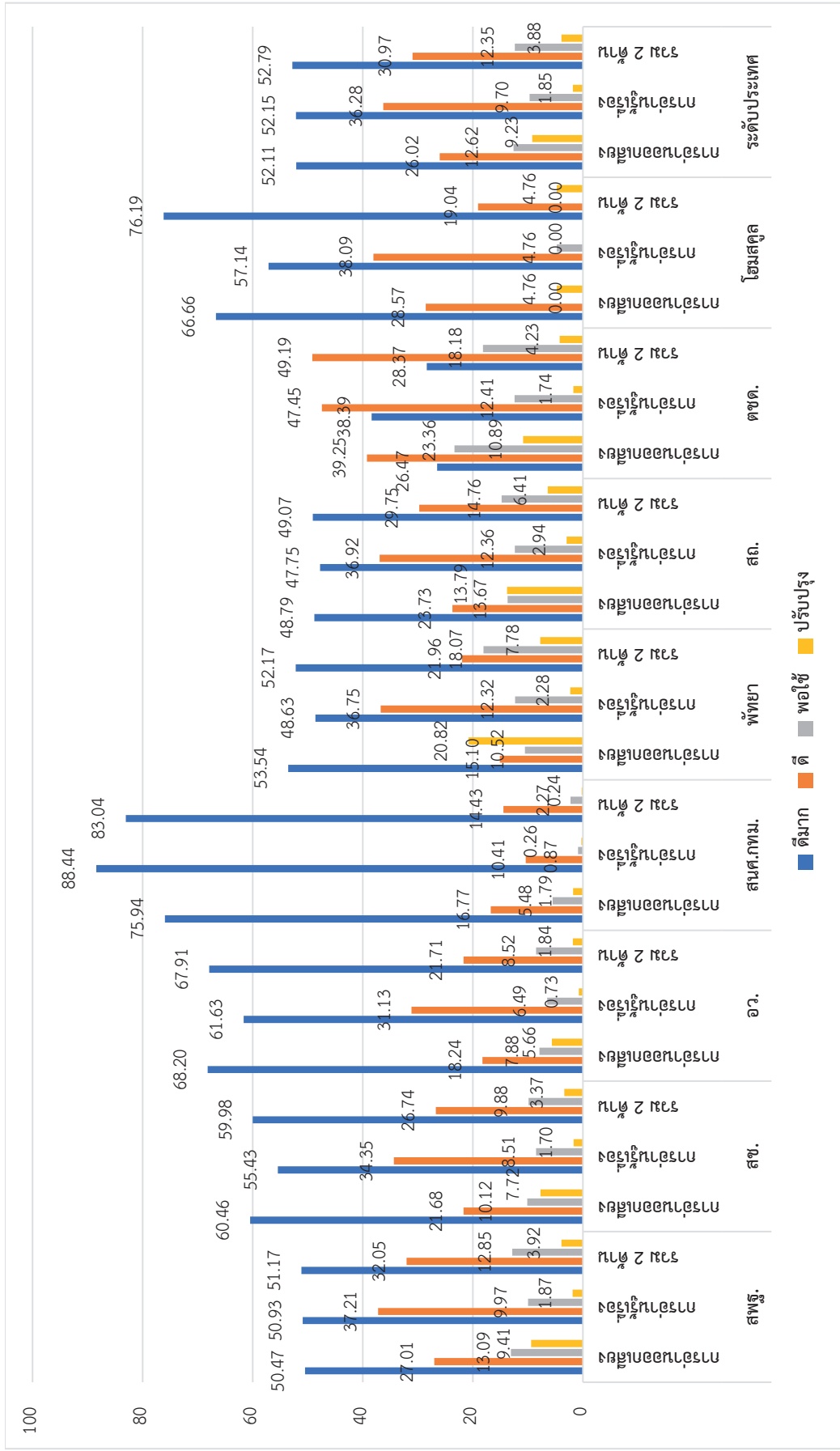
ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.11 โดยนักเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 75.94 รองลงมาคือ นักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร้อยละ 68.20 และสังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) ร้อยละ 66.66 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากต่ำสุด คือ สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ร้อยละ 26.47

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.15 โดยนักเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 88.44 รองลงมาคือ นักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร้อยละ 61.63 และสังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากต่ำสุด คือ สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ร้อยละ 38.39 รายละเอียดดังตารางที่ 15 และแผนภูมิที่ 6



ตารางที่ 15 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ที่	สังกัด	ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	สพฐ.	การอ่านออกเสียง	164,607	50.47	88,117	27.01	42,699	13.09	30,709	9.41
		การอ่านรู้เรื่อง	166,057	50.93	121,310	37.21	32,531	9.97	6,112	1.87
		รวม 2 ด้าน	166,734	51.17	104,438	32.05	41,872	12.85	12,791	3.92
2	สช.	การอ่านออกเสียง	29,945	60.46	10,739	21.68	5,016	10.12	3,826	7.72
		การอ่านรู้เรื่อง	27,420	55.43	16,993	34.35	4,211	8.51	841	1.70
		รวม 2 ด้าน	29,642	59.98	13,218	26.74	4,886	9.88	1,669	3.37
3	อว.	การอ่านออกเสียง	1,480	68.20	396	18.24	171	7.88	123	5.66
		การอ่านรู้เรื่อง	1,338	61.63	676	31.13	141	6.49	16	0.73
		รวม 2 ด้าน	1,473	67.91	471	21.71	185	8.52	40	1.84
4	สนศ. กทม.	การอ่านออกเสียง	6,820	75.94	1,506	16.77	493	5.48	161	1.79
		การอ่านรู้เรื่อง	7,967	88.44	938	10.41	79	0.87	24	0.26
		รวม 2 ด้าน	7,452	83.04	1,295	14.43	204	2.27	22	0.24
5	พทยา	การอ่านออกเสียง	234	53.54	66	15.10	46	10.52	91	20.82
		การอ่านรู้เรื่อง	213	48.63	161	36.75	54	12.32	10	2.28
		รวม 2 ด้าน	228	52.17	96	21.96	79	18.07	34	7.78
6	สธ.	การอ่านออกเสียง	8,596	48.79	4,181	23.73	2,410	13.67	2,431	13.79
		การอ่านรู้เรื่อง	8,419	47.75	6,510	36.92	2,179	12.36	520	2.94
		รวม 2 ด้าน	8,642	49.07	5,240	29.75	2,600	14.76	1,129	6.41
7	ตชด.	การอ่านออกเสียง	775	26.47	1,149	39.25	684	23.36	319	10.89
		การอ่านรู้เรื่อง	1,123	38.39	1,388	47.45	363	12.41	51	1.74
		รวม 2 ด้าน	830	28.37	1,439	49.19	532	18.18	124	4.23
8	โหมสศุล	การอ่านออกเสียง	14	66.66	6	28.57	0	0	1	4.76
		การอ่านรู้เรื่อง	12	57.14	8	38.09	1	4.76	0	0
		รวม 2 ด้าน	16	76.19	4	19.04	0	0	1	4.76
ระดับประเทศ		การอ่านออกเสียง	212,245	52.11	106,006	26.02	51,398	12.62	37,621	9.23
		การอ่านรู้เรื่อง	212,291	52.15	147,676	36.28	39,482	9.7	7,555	1.85
		รวม 2 ด้าน	214,717	52.79	125,972	30.97	50,246	12.35	15,799	3.88



แผนภูมิที่ 6 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับคุณภาพ



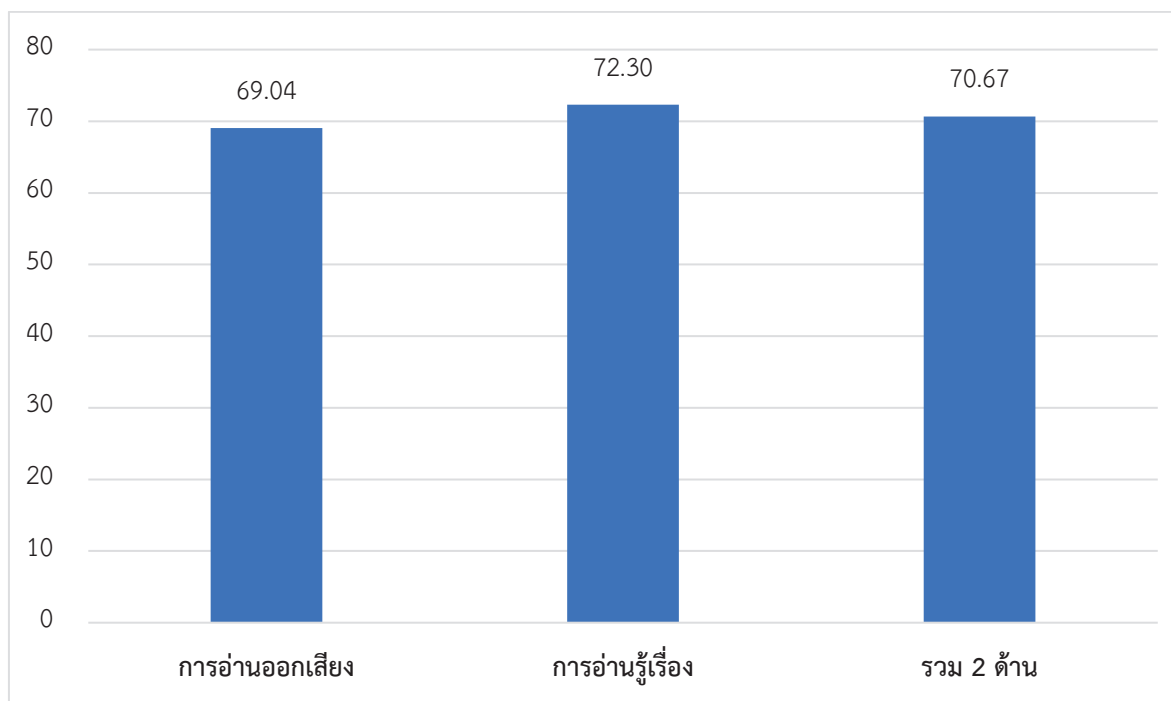
3. ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.67 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียงมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.04 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.30 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 16 และแผนภูมิที่ 7

ตารางที่ 16 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1	การอ่านออกเสียง	69.04	ดี
2	การอ่านรู้เรื่อง	72.30	ดี
3	รวม 2 ด้าน	70.67	ดี



แผนภูมิที่ 7 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

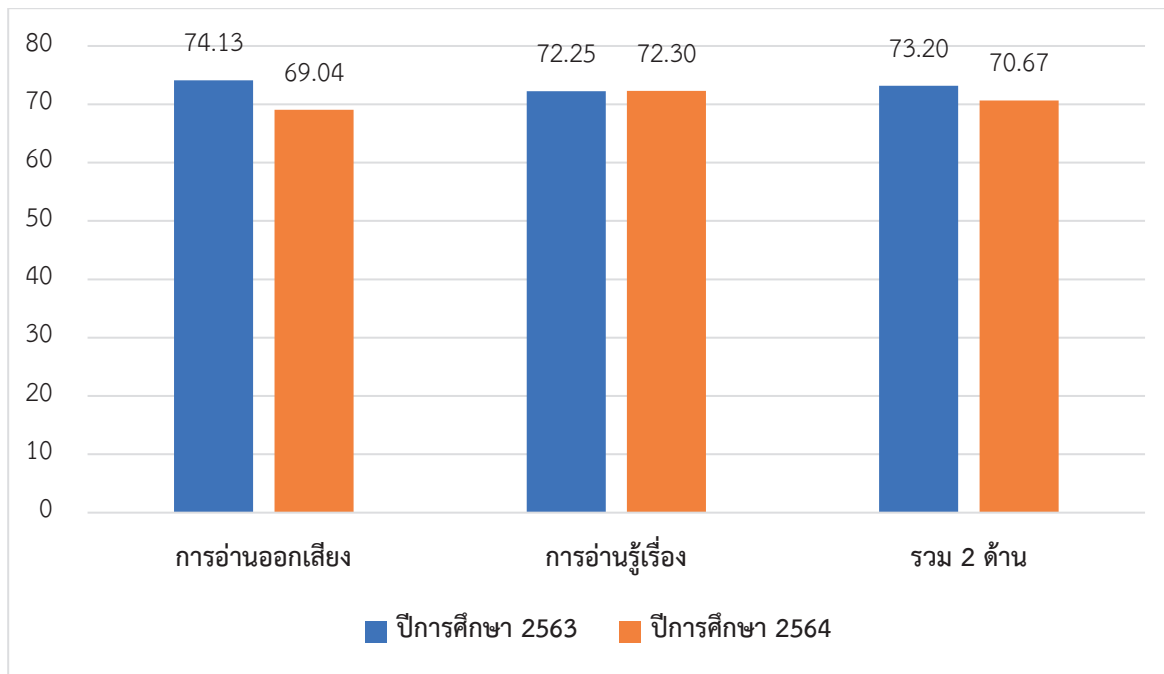


3.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.53 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.05 แต่ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.09 รายละเอียดดังตารางที่ 17 และแผนภูมิที่ 8

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้าน / ปีการศึกษา	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวม 2 สมรรถนะ
2563	74.13	72.25	73.2
2564	69.04	72.30	70.67
ผลต่าง	-5.09	0.05	-2.53
สรุป	ลดลง	เพิ่มขึ้น	ลดลง



แผนภูมิที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





3.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ

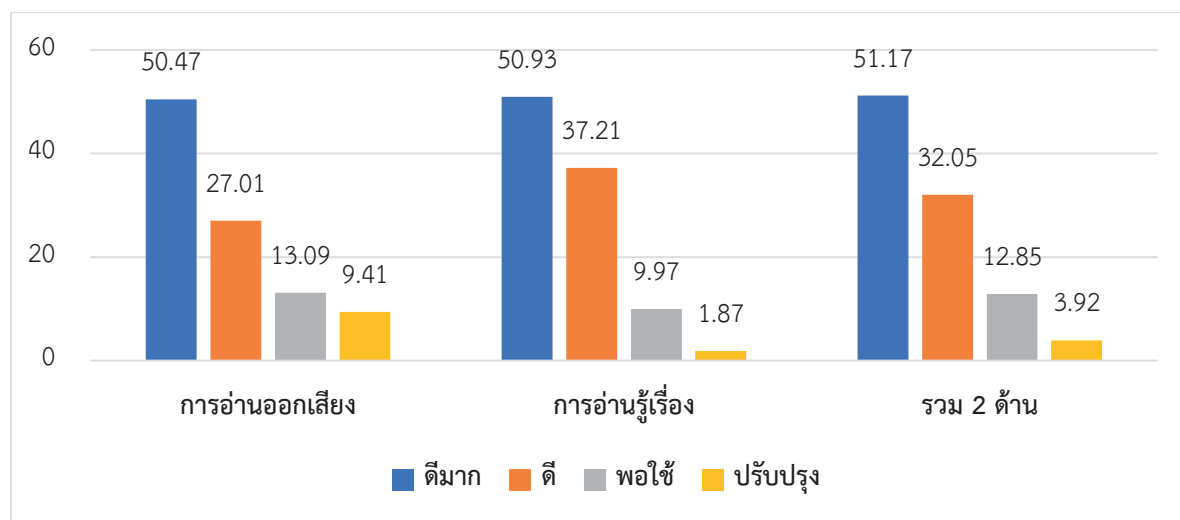
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ 51.17 ระดับดีร้อยละ 32.05 ระดับพอใช้ ร้อยละ 12.85 และระดับปรับปรุงร้อยละ 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

การอ่านออกเสียง พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ 50.47 ระดับดีร้อยละ 27.01 ระดับพอใช้ร้อยละ 13.09 และระดับปรับปรุง ร้อยละ 9.41

การอ่านรู้เรื่อง พบว่า ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ 50.93 ระดับดีร้อยละ 37.21 ระดับพอใช้ร้อยละ 9.97 และระดับปรับปรุงร้อยละ 1.87 รายละเอียด ดังตารางที่ 18 และแผนภูมิที่ 9

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	164,607	50.47	88,117	27.01	42,699	13.09	30,709	9.41
การอ่านรู้เรื่อง	166,057	50.93	121,310	37.21	32,531	9.97	6,112	1.87
รวม 2 ด้าน	166,734	51.17	104,438	32.05	41,872	12.85	12,791	3.92



แผนภูมิที่ 9 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ





4. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับภูมิภาค

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับภูมิภาค แบ่งออกเป็น 6 ภูมิภาคและเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งการแบ่งจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ดังนี้ 1) ภาคเหนือ มี 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์ 2) ภาคกลาง มี 22 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร กำแพงเพชร ชัยนาท นครนายก นครปฐม นครสวรรค์ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ ลพบุรี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี อ่างทอง และอุทัยธานี 3) ภาคตะวันออก มี 5 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ตาก ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี และราชบุรี 4) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 20 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น ชัยภูมิ นครพนม นครราชสีมา บึงกาฬ บุรีรัมย์ มหาสารคาม มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร ศรีสะเกษ สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ อุตรดิตถ์ และอุบลราชธานี 6) ภาคใต้ มี 10 จังหวัด และ 12 อำเภอในจังหวัดสงขลา ได้แก่ กระบี่ ชุมพร ตรัง นครศรีธรรมราช พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี และสงขลา 12 อำเภอในจังหวัดสงขลา คือ อำเภอเมืองสงขลา หาดใหญ่ ระโนด สทิงพระ รัตภูมิ สะเดา กระแสสินธุ์ นาหม่อม ควนเนียง บางกล่ำ สิงหนคร และคลองหอยโข่ง และ 7) เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มี 4 จังหวัด กับ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา ได้แก่ สตูล ปัตตานี นราธิวาส ยะลา และ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา คือ อำเภอจะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย เป็นการนำเสนอผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 73.36 รองลงมาคือ ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.60 และภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.94 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 54.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

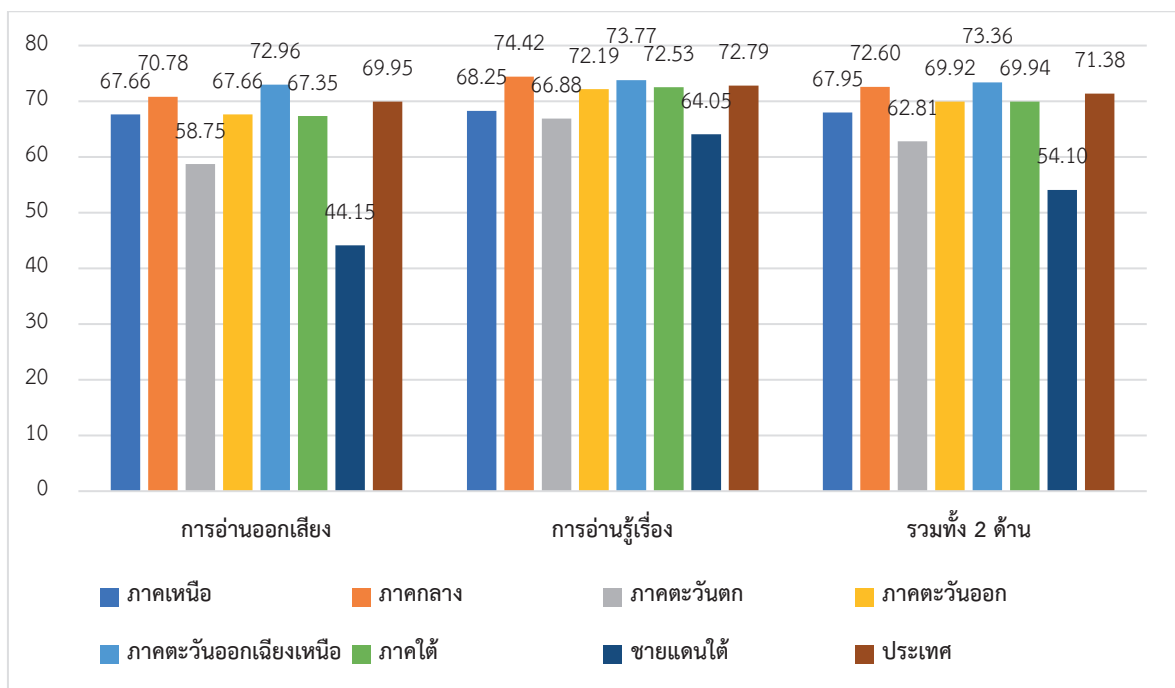
ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 72.96 รองลงมาคือ ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.78 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.66 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.15



ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 74.42 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.77 และภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.53 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.05 รายละเอียดดังตารางที่ 19 และแผนภูมิที่ 10

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค

ภูมิภาค	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวมทั้ง 2 ด้าน
ภาคเหนือ	67.66	68.25	67.95
ภาคกลาง	70.78	74.42	72.60
ภาคตะวันตก	58.75	66.88	62.81
ภาคตะวันออก	67.66	72.19	69.92
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	72.96	73.77	73.36
ภาคใต้	67.35	72.53	69.94
เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้	44.15	64.05	54.10
ประเทศ	69.95	72.79	71.38



แผนภูมิที่ 10 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค



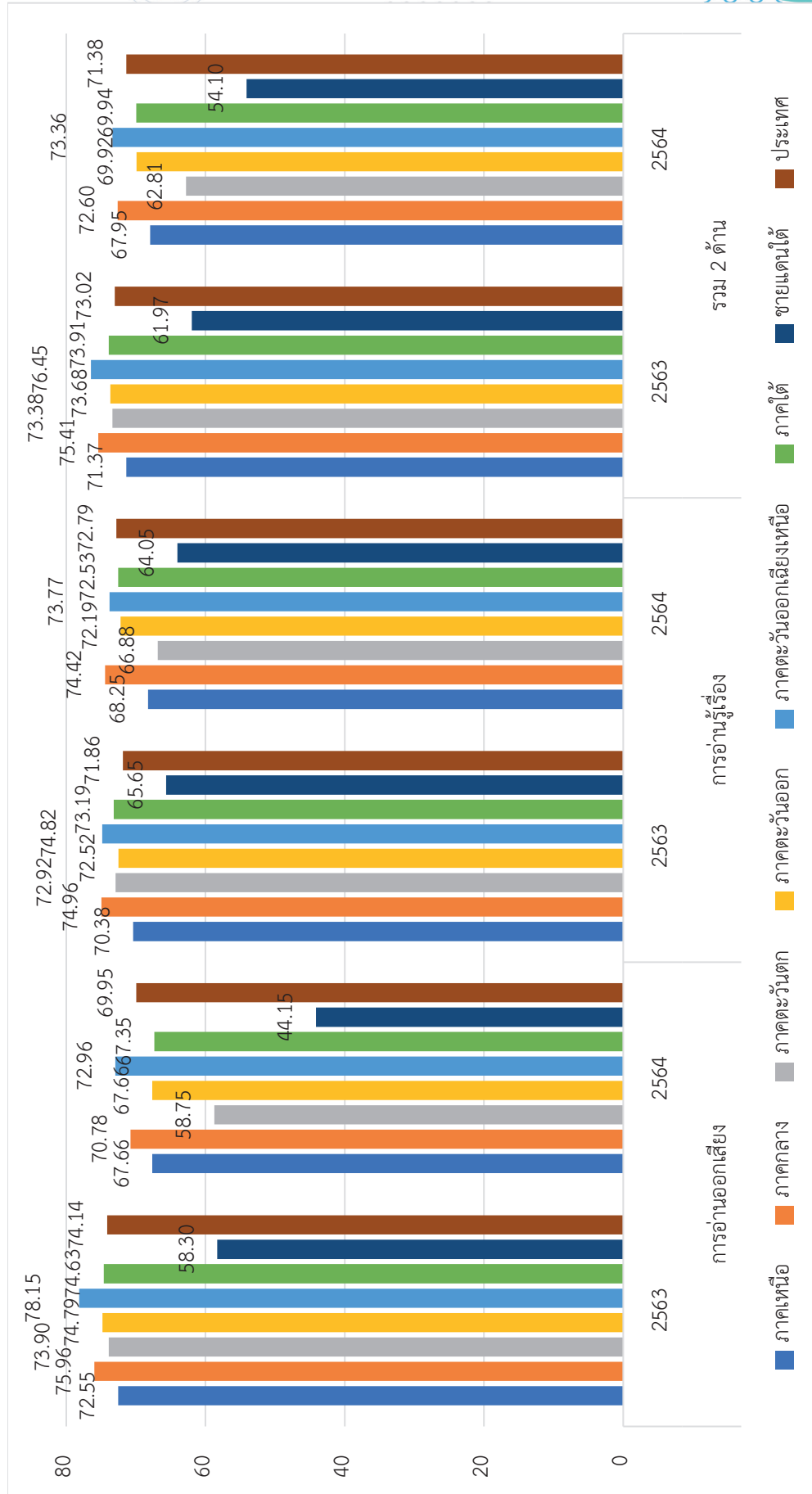
4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ทุกภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง น้อยที่สุด 2.81 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3.09 และภาคเหนือ 3.42 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ ภาคตะวันตก 10.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงในทุกภูมิภาค โดยภาคเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด 4.89 รองลงมาคือ ภาคกลาง 5.18 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5.19 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ ภาคตะวันตก 15.15 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ทุกภูมิภาค มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด 0.33 รองลงมาคือ ภาคกลาง 0.54 และภาคใต้ 0.66 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ ภาคตะวันตก 6.04 รายละเอียดดังตารางที่ 20 และแผนภูมิที่ 11



ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค

ภูมิภาค	การอ่านออกเสียง				การอ่านรู้เรื่อง				รวม 2 สมรรถนะ			
	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป
ภาคเหนือ	72.55	67.66	- 4.89	ลดลง	70.38	68.25	- 2.13	ลดลง	71.37	67.95	-3.42	ลดลง
ภาคกลาง	75.96	70.78	- 5.18	ลดลง	74.96	74.42	- 0.54	ลดลง	75.41	72.60	-2.81	ลดลง
ภาคตะวันตก	73.90	58.75	- 15.15	ลดลง	72.92	66.88	- 6.04	ลดลง	73.38	62.81	-10.57	ลดลง
ภาคตะวันออก	74.79	67.66	- 7.13	ลดลง	72.52	72.19	- 0.33	ลดลง	73.68	69.92	-3.76	ลดลง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	78.15	72.96	- 5.19	ลดลง	74.82	73.77	- 1.05	ลดลง	76.45	73.36	-3.09	ลดลง
ภาคใต้	74.63	67.35	- 7.28	ลดลง	73.19	72.53	- 0.66	ลดลง	73.91	69.94	-3.97	ลดลง
เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนใต้	58.30	44.15	- 14.15	ลดลง	65.65	64.05	- 1.60	ลดลง	61.97	54.10	-7.87	ลดลง



แผนภูมิที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค





4.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับดีมาก โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 56.07 รองลงมาคือ ภาคกลาง ร้อยละ 53.68 และภาคใต้ ร้อยละ 50.33 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับคุณภาพระดับดีมากต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 21.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

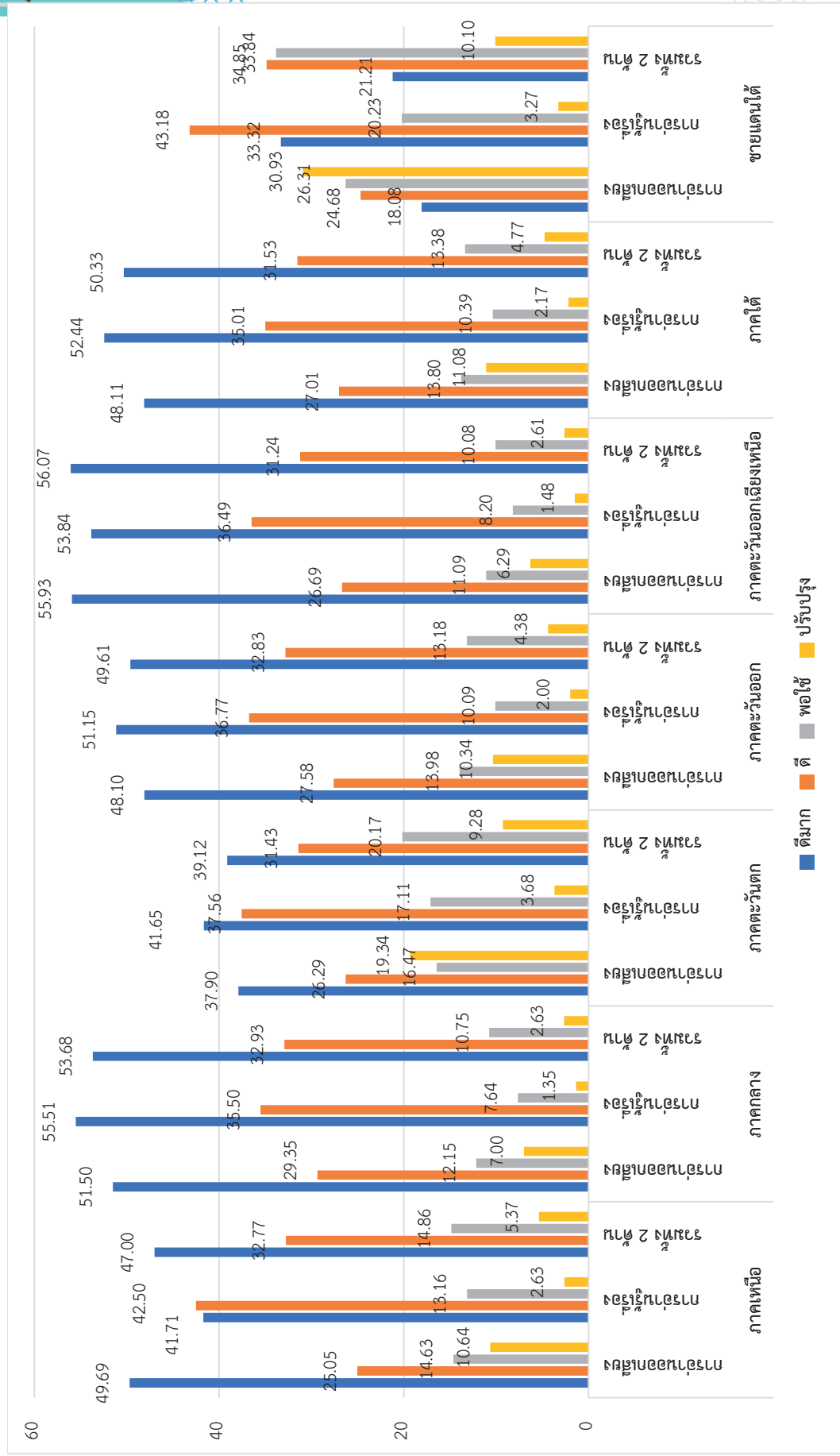
ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับดีมาก โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 55.93 รองลงมาคือ ภาคกลาง ร้อยละ 51.50 และภาคเหนือ ร้อยละ 49.69 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 18.08

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับดีมาก โดยภาคกลาง มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 55.51 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 53.84 และภาคใต้ ร้อยละ 52.44 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 33.32 ดังตารางที่ 21 และแผนภูมิที่ 12



ตารางที่ 21 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ

ภูมิภาค	ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	การอ่านออกเสียง	17,678	49.69	8,910	25.05	5,203	14.63	3,784	10.64
	การอ่านรู้เรื่อง	14,828	41.71	15,110	42.50	4,678	13.16	935	2.63
	รวมทั้ง 2 ด้าน	16,705	47.00	11,646	32.77	5,282	14.86	1,910	5.37
ภาคกลาง	การอ่านออกเสียง	33,406	51.50	19,036	29.35	7,884	12.15	4,542	7.00
	การอ่านรู้เรื่อง	36,002	55.51	23,028	35.50	4,958	7.64	874	1.35
	รวมทั้ง 2 ด้าน	34,793	53.68	21,346	32.93	6,969	10.75	1,707	2.63
ภาคตะวันตก	การอ่านออกเสียง	6,993	37.90	4,851	26.29	3,038	16.47	3,569	19.34
	การอ่านรู้เรื่อง	7,684	41.65	6,930	37.56	3,157	17.11	679	3.68
	รวมทั้ง 2 ด้าน	7,215	39.12	5,796	31.43	3,719	20.17	1,712	9.28
ภาคตะวันออก	การอ่านออกเสียง	11,450	48.10	6,566	27.58	3,328	13.98	2,461	10.34
	การอ่านรู้เรื่อง	12,168	51.15	8,747	36.77	2,400	10.09	475	2.00
	รวมทั้ง 2 ด้าน	11,800	49.61	7,809	32.83	3,135	13.18	1,041	4.38
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	การอ่านออกเสียง	80,131	55.93	38,248	26.69	15,886	11.09	9,016	6.29
	การอ่านรู้เรื่อง	77,117	53.84	52,264	36.49	11,741	8.20	2,118	1.48
	รวมทั้ง 2 ด้าน	80,289	56.07	44,725	31.24	14,434	10.08	3,737	2.61
ภาคใต้	การอ่านออกเสียง	12,319	48.11	6,916	27.01	3,533	13.80	2,837	11.08
	การอ่านรู้เรื่อง	13,415	52.44	8,955	35.01	2,657	10.39	555	2.17
	รวมทั้ง 2 ด้าน	12,851	50.33	8,052	31.53	3,416	13.38	1,217	4.77
ชายแดนใต้	การอ่านออกเสียง	2,630	18.08	3,590	24.68	3,827	26.31	4,500	30.93
	การอ่านรู้เรื่อง	4,843	33.32	6,276	43.18	2,940	20.23	476	3.27
	รวมทั้ง 2 ด้าน	3,081	21.21	5,064	34.85	4,917	33.84	1,467	10.10



แผนภูมิที่ 12 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ



5. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สำนักงานศึกษาธิการภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 77.76 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.99 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.87 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาค ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

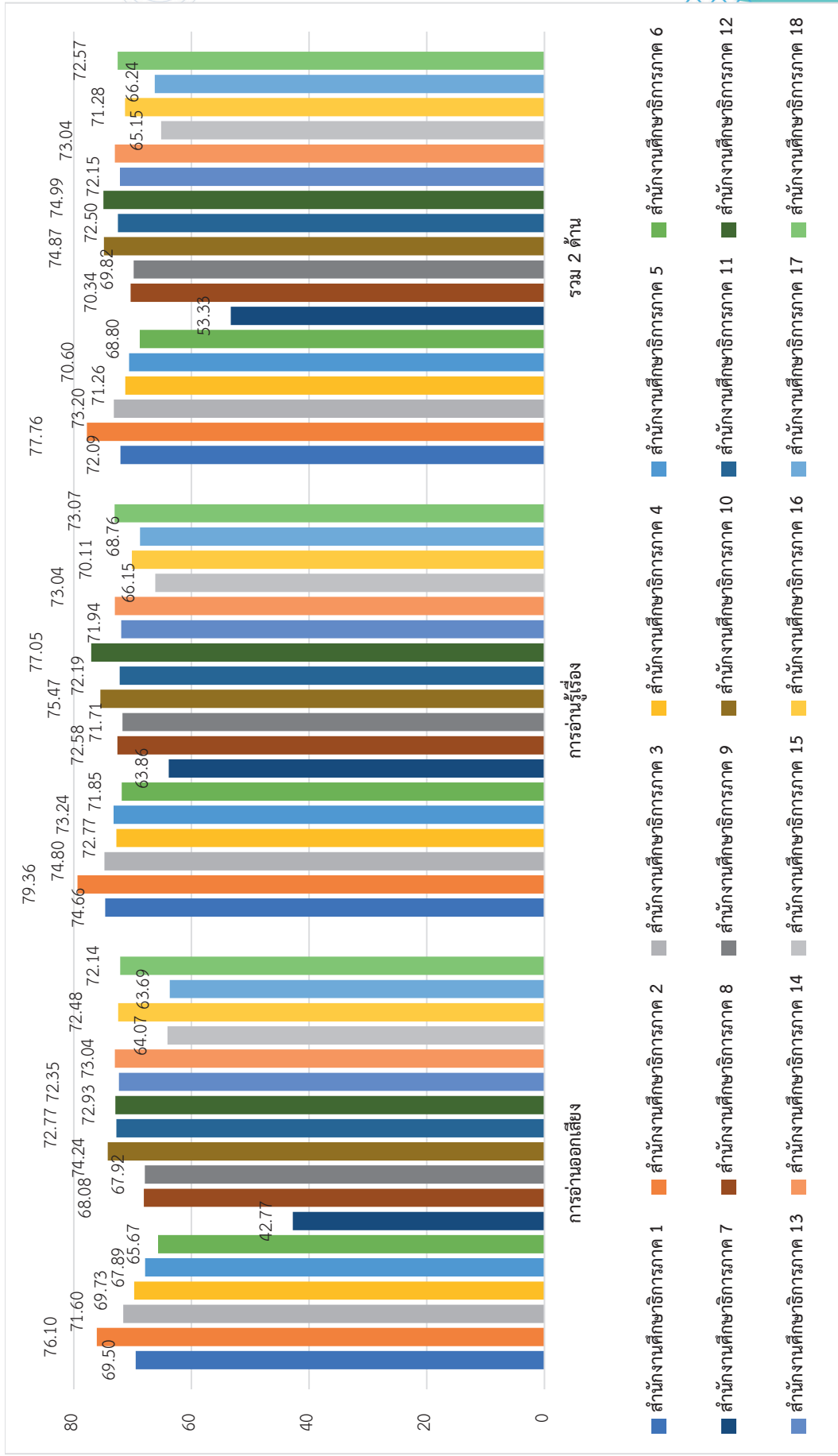
ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 76.10 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.24 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.04 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาค ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.77

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 79.36 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.05 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.47 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาค ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.86 รายละเอียด ดังตารางที่ 22 และแผนภูมิที่ 13



ตารางที่ 22 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ศึกษาธิการภาค	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
สำนักงานศึกษาธิการภาค 1	69.50	74.66	72.09
สำนักงานศึกษาธิการภาค 2	76.10	79.36	77.76
สำนักงานศึกษาธิการภาค 3	71.60	74.80	73.20
สำนักงานศึกษาธิการภาค 4	69.73	72.77	71.26
สำนักงานศึกษาธิการภาค 5	67.89	73.24	70.60
สำนักงานศึกษาธิการภาค 6	65.67	71.85	68.80
สำนักงานศึกษาธิการภาค 7	42.77	63.86	53.33
สำนักงานศึกษาธิการภาค 8	68.08	72.58	70.34
สำนักงานศึกษาธิการภาค 9	67.92	71.71	69.82
สำนักงานศึกษาธิการภาค 10	74.24	75.47	74.87
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11	72.77	72.19	72.50
สำนักงานศึกษาธิการภาค 12	72.93	77.05	74.99
สำนักงานศึกษาธิการภาค 13	72.35	71.94	72.15
สำนักงานศึกษาธิการภาค 14	73.04	73.04	73.04
สำนักงานศึกษาธิการภาค 15	64.07	66.15	65.15
สำนักงานศึกษาธิการภาค 16	72.48	70.11	71.28
สำนักงานศึกษาธิการภาค 17	63.69	68.76	66.24
สำนักงานศึกษาธิการภาค 18	72.14	73.07	72.57
ระดับประเทศ	69.95	72.79	71.38



แผนภูมิที่ 13 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค





5.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ผลการประเมินรวม 2 ด้าน พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 3.12 ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.27 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 16 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.46 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.14 ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคอื่น มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.51 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.83 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 11.72 และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น จำนวน 8 ภาค โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด 6.12 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.83 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 8 มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.69 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.22 รายละเอียดดังตารางที่ 23



ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ศึกษาธิการภาค	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน					
	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป
สำนักงานศึกษาธิการภาค 1	73.20	69.50	- 3.70	ลดลง	72.82	74.66	1.84	เพิ่มขึ้น	73.10	72.09	- 1.01	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 2	75.96	76.10	0.14	เพิ่มขึ้น	73.24	79.36	6.12	เพิ่มขึ้น	74.64	77.76	3.12	เพิ่มขึ้น
สำนักงานศึกษาธิการภาค 3	79.36	71.60	- 7.76	ลดลง	75.84	74.80	- 1.04	ลดลง	77.61	73.20	- 4.41	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 4	76.31	69.73	- 6.58	ลดลง	73.22	72.77	- 0.45	ลดลง	74.81	71.26	- 3.55	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 5	74.31	67.89	- 6.42	ลดลง	71.91	73.24	1.33	เพิ่มขึ้น	73.13	70.60	- 2.53	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 6	74.91	65.67	- 9.24	ลดลง	72.06	71.85	- 0.21	ลดลง	73.50	68.80	- 4.70	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 7	54.49	42.77	- 11.72	ลดลง	62.78	63.86	1.08	เพิ่มขึ้น	58.66	53.33	- 5.33	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 8	73.85	68.08	- 5.77	ลดลง	69.89	72.58	2.69	เพิ่มขึ้น	71.89	70.34	- 1.55	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 9	76.01	67.92	- 8.09	ลดลง	72.08	71.71	- 0.37	ลดลง	74.06	69.82	- 4.24	ลดลง
ระดับประเทศ	73.20	69.50	- 3.70	ลดลง	72.82	74.66	1.84	เพิ่มขึ้น	73.10	72.09	- 1.01	ลดลง



ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค (ต่อ)

ศึกษาธิการภาค	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน					
	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป
สำนักงานศึกษาธิการภาค 10	78.43	74.24	- 4.19	ลดลง	75.34	75.47	0.13	เพิ่มขึ้น	76.91	74.87	- 2.04	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11	76.74	72.77	- 3.97	ลดลง	73.10	72.19	- 0.91	ลดลง	74.94	72.50	- 2.44	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 12	76.23	72.93	- 3.30	ลดลง	74.22	77.05	2.83	เพิ่มขึ้น	75.26	74.99	- 0.27	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 13	77.36	72.35	- 5.01	ลดลง	71.96	71.94	- 0.02	ลดลง	74.68	72.15	- 2.53	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 14	75.87	73.04	- 2.83	ลดลง	73.22	73.04	- 0.18	ลดลง	74.57	73.04	- 1.53	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 15	68.58	64.07	- 4.51	ลดลง	67.43	66.15	- 1.28	ลดลง	68.04	65.15	- 2.89	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 16	72.99	72.48	- 0.51	ลดลง	70.44	70.11	- 0.33	ลดลง	71.74	71.28	- 0.46	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 17	71.78	63.69	- 8.09	ลดลง	70.98	68.76	- 2.22	ลดลง	71.40	66.24	- 5.16	ลดลง
สำนักงานศึกษาธิการภาค 18	76.06	72.14	- 3.92	ลดลง	72.23	73.07	0.84	เพิ่มขึ้น	74.16	72.57	- 1.59	ลดลง
ระดับประเทศ	74.14	69.95	- 4.19	ลดลง	71.86	72.79	0.93	เพิ่มขึ้น	73.02	71.38	- 1.64	ลดลง



5.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 66.11 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ร้อยละ 59.22 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 58.29 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 19.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 62.85 รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 ร้อยละ 58.47 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ร้อยละ 57.75 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 16.59

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 67.93 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 61.83 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ร้อยละ 58.53 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 32.86 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 24 และแผนภูมิที่ 15 แผนภูมิที่ 16 และแผนภูมิที่ 17

ตารางที่ 24 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ

ศึกษาธิการ	ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาค 1	การอ่านออกเสียง	8,897	47.74	6,128	32.88	2,391	12.83	1,219	6.54
	การอ่านรู้เรื่อง	10,328	55.39	6,726	36.07	1,364	7.31	225	1.20
	รวม 2 ด้าน	9,560	51.31	6,668	35.79	1,937	10.39	465	2.49
ภาค 2	การอ่านออกเสียง	18,509	62.85	6,010	20.41	2,928	9.94	1,999	6.78
	การอ่านรู้เรื่อง	20,025	67.93	7,402	25.11	1,692	5.74	357	1.21
	รวม 2 ด้าน	19,445	66.11	6,807	23.14	2,415	8.21	743	2.52
ภาค 3	การอ่านออกเสียง	6,590	52.73	3,545	28.36	1,515	12.12	847	6.77
	การอ่านรู้เรื่อง	7,073	56.58	4,297	34.37	980	7.84	149	1.19
	รวม 2 ด้าน	6,884	55.12	3,939	31.54	1,339	10.72	325	2.6



ตารางที่ 24 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

ศึกษาศา การ	ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาค 4	การอ่านออกเสียง	4,494	50.58	2,461	27.7	1,202	13.52	727	8.18
	การอ่านรู้เรื่อง	4,685	52.77	3,228	36.36	793	8.93	171	1.92
	รวม 2 ด้าน	4,605	51.91	2,894	32.62	1,069	12.05	303	3.41
ภาค 5	การอ่านออกเสียง	12,659	49.75	6,358	24.98	3,465	13.61	2,963	11.64
	การอ่านรู้เรื่อง	13,700	53.87	8,561	33.66	2,589	10.18	577	2.26
	รวม 2 ด้าน	13,219	52.05	7,505	29.55	3,405	13.4	1,264	4.97
ภาค 6	การอ่านออกเสียง	5,342	45.45	3,219	27.39	1,702	14.48	1,488	12.66
	การอ่านรู้เรื่อง	5,853	49.94	4,404	37.57	1,218	10.39	244	2.08
	รวม 2 ด้าน	5,528	47.26	3,841	32.84	1,751	14.97	576	4.92
ภาค 7	การอ่านออกเสียง	2,078	16.59	2,966	23.68	3,423	27.33	4,057	32.39
	การอ่านรู้เรื่อง	4,115	32.86	5,369	42.88	2,607	20.82	429	3.42
	รวม 2 ด้าน	2,477	19.80	4,368	34.91	4,337	34.66	1,328	10.61
ภาค 8	การอ่านออกเสียง	8,212	48.45	4,624	27.28	2,396	14.13	1,717	10.13
	การอ่านรู้เรื่อง	8,765	51.71	6,323	37.30	1,578	9.31	282	1.66
	รวมทั้ง 2 ด้าน	8,563	50.54	5,478	32.33	2,215	13.07	686	4.04
ภาค 9	การอ่านออกเสียง	6,912	50.25	3,461	25.16	1,751	12.73	1,629	11.84
	การอ่านรู้เรื่อง	6,934	50.45	4,973	36.18	1,498	10.90	337	2.45
	รวมทั้ง 2 ด้าน	6,904	50.25	4,233	30.81	1,941	14.12	660	4.80
ภาค 10	การอ่านออกเสียง	16,141	57.75	7,216	25.82	2,989	10.69	1,599	5.72
	การอ่านรู้เรื่อง	16,354	58.53	9,105	32.58	2,083	7.45	398	1.42
	รวมทั้ง 2 ด้าน	16,533	59.22	8,077	28.93	2,624	9.39	683	2.44
ภาค 11	การอ่านออกเสียง	10,540	54.84	5,393	28.06	2,168	11.28	1,116	5.80
	การอ่านรู้เรื่อง	9,543	49.67	7,602	39.57	1,752	9.12	313	1.62
	รวมทั้ง 2 ด้าน	10,355	53.91	6,368	33.15	1,984	10.32	500	2.60
ภาค 12	การอ่านออกเสียง	19,234	54.22	10,613	29.91	3,741	10.54	1,884	5.31
	การอ่านรู้เรื่อง	21,921	61.83	11,125	31.38	2,018	5.69	386	1.08
	รวมทั้ง 2 ด้าน	20,661	58.29	11,210	31.63	2,890	8.15	679	1.91
ภาค 13	การอ่านออกเสียง	28,011	56.50	11,980	24.16	5,625	11.34	3,960	7.98
	การอ่านรู้เรื่อง	24,525	49.47	19,248	38.82	4,896	9.87	906	1.82
	รวมทั้ง 2 ด้าน	27,157	54.79	15,013	30.29	5,661	11.42	1,730	3.49



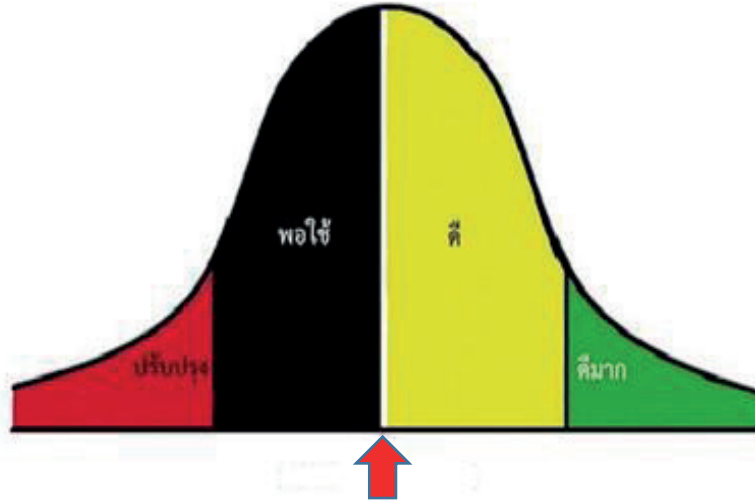
ตารางที่ 24 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

ศึกษาธิการ	ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาค 14	การอ่านออกเสียง	20,995	55.90	9,978	26.56	4,234	11.27	2,348	6.25
	การอ่านรู้เรื่อง	19,539	52.04	14,132	37.64	3,318	8.83	556	1.48
	รวมทั้ง 2 ด้าน	20,658	55.05	11,940	31.82	3,956	10.54	969	2.58
ภาค 15	การอ่านออกเสียง	9,605	43.76	5,804	26.44	3,666	16.70	2,870	13.07
	การอ่านรู้เรื่อง	8,127	37.07	9,620	43.88	3,448	15.73	724	3.30
	รวมทั้ง 2 ด้าน	9,057	41.33	7,573	34.56	3,821	17.43	1,460	6.66
ภาค 16	การอ่านออกเสียง	12,501	58.47	4,532	21.19	2,454	11.47	1,892	8.84
	การอ่านรู้เรื่อง	9,835	46.09	8,686	40.70	2,362	11.06	455	2.13
	รวมทั้ง 2 ด้าน	11,672	54.70	6,098	28.57	2,614	12.25	953	4.46
ภาค 17	การอ่านออกเสียง	12,281	45.16	6,843	25.16	3,859	14.19	4,211	15.48
	การอ่านรู้เรื่อง	12,062	44.35	10,405	38.26	3,911	14.38	814	2.99
	รวมทั้ง 2 ด้าน	12,236	45.03	8,351	30.73	4,622	17.01	1,962	7.22
ภาค 18	การอ่านออกเสียง	9,470	53.66	5,030	28.5	2,010	11.39	1,135	6.43
	การอ่านรู้เรื่อง	9,165	51.93	6,779	38.41	1,452	8.22	251	1.42
	รวมทั้ง 2 ด้าน	9,503	53.86	5,839	33.09	1,777	10.07	524	2.97
ระดับประเทศ	การอ่านออกเสียง	212,245	52.11	106,006	26.02	51,398	12.62	37,621	9.23
	การอ่านรู้เรื่อง	212,291	52.15	147,676	36.28	39,482	9.70	7,555	1.85
	รวมทั้ง 2 ด้าน	214,717	52.79	125,972	30.97	50,246	12.35	15,799	3.88



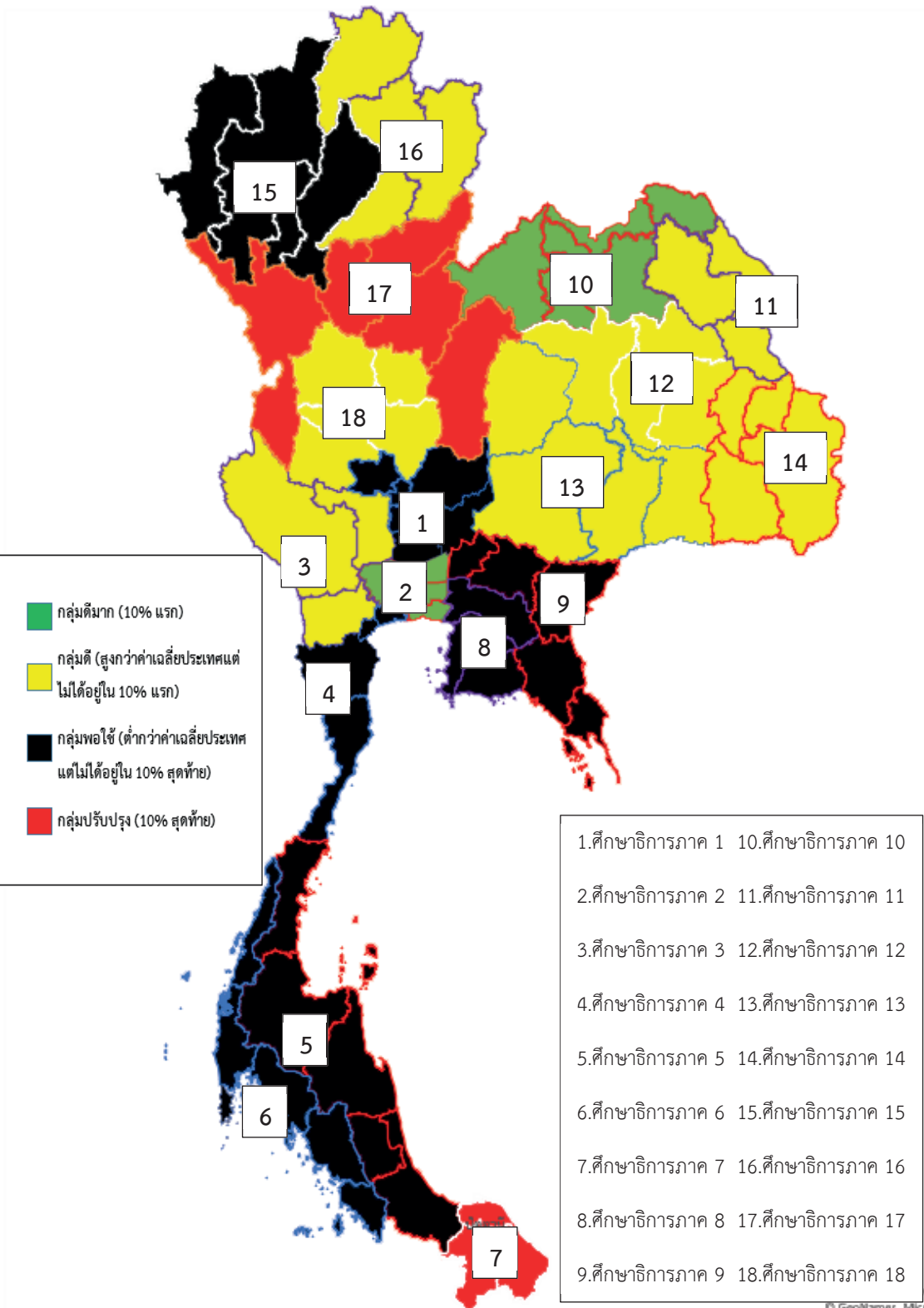
การจัดกลุ่มคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ

การจัดกลุ่มคุณภาพของสำนักงานศึกษาธิการภาค ซึ่งการจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้านของผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีการกำหนดเกณฑ์ในการจัดกลุ่มคุณภาพของสำนักงานศึกษาธิการภาค โดยมีรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 14



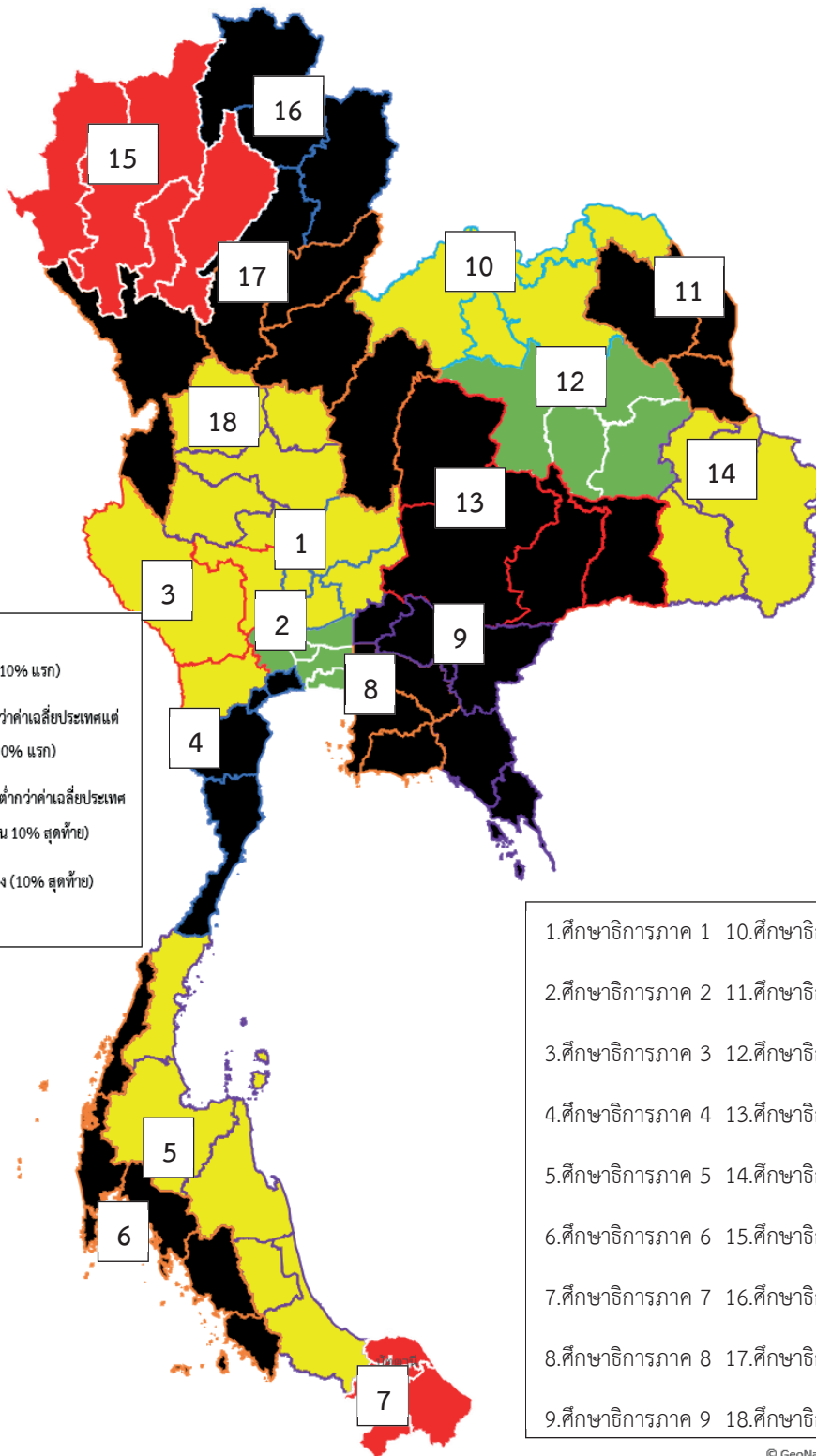
- หมายความว่า อยู่ในกลุ่มดีมาก (อยู่ใน 10 เปอร์เซ็นต์แรก)
- หมายความว่า อยู่ในกลุ่มดี (สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทั้งหมด (Grand Mean) แต่ไม่ได้อยู่ใน 10 เปอร์เซ็นต์แรก)
- หมายความว่า อยู่ในกลุ่มพอใช้ (ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทั้งหมด แต่ไม่ได้อยู่ใน 10 เปอร์เซ็นต์สุดท้าย)
- หมายความว่า อยู่ในกลุ่มปรับปรุง (อยู่ใน 10 เปอร์เซ็นต์สุดท้าย)

แผนภูมิที่ 14 เกณฑ์การจัดกลุ่มคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ



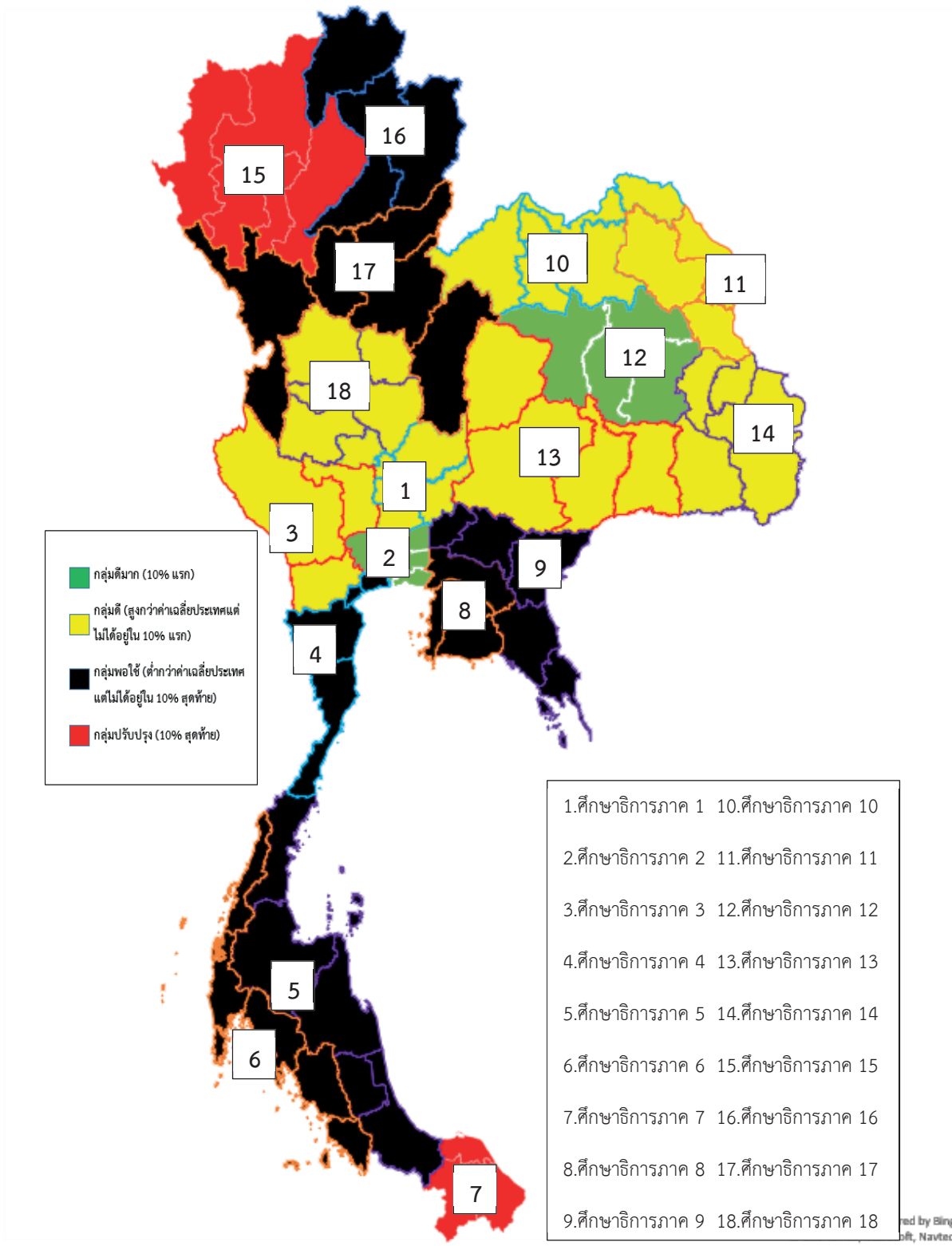
แผนภูมิที่ 15 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
 ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ





แผนภูมิที่ 16 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ





แผนภูมิที่ 17 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้ง 2 ด้าน ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ



6. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบกับระดับประเทศ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบกับระดับประเทศ ผลการประเมินรวม 2 ด้าน
พบว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 46 จังหวัด คิดเป็น
ร้อยละ 59.74 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 31 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 40.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีคะแนน
เฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 46 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 59.74 และต่ำกว่าระดับประเทศ
จำนวน 31 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 40.26

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
สูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 41 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 53.25 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 36 จังหวัด
คิดเป็นร้อยละ 46.75 รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ความสามารถ ด้านการอ่าน ของผู้เรียน	จำนวนและร้อยละของสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ เทียบกับระดับประเทศ		ผลการเปรียบเทียบ
	จำนวน (จังหวัด)	ร้อยละ	
การอ่านออกเสียง	46	59.74	สูงกว่าระดับประเทศ
	31	40.26	ต่ำกว่าระดับประเทศ
การอ่านรู้เรื่อง	41	53.25	สูงกว่าระดับประเทศ
	36	46.75	ต่ำกว่าระดับประเทศ
รวม 2 ด้าน	46	59.74	สูงกว่าระดับประเทศ
	31	40.26	ต่ำกว่าระดับประเทศ



6.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 ศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 18.18 และศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 63 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ปีการศึกษา 2564 ศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 11.69 และศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 68 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 88.31

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ปีการศึกษา 2564 ศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 53.25 และศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 36 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 46.75 รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน	จำนวนและร้อยละของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเทียบกับปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564		ผลการเปรียบเทียบ
	จำนวน (จังหวัด)	ร้อยละ	
การอ่านออกเสียง	9	11.69	สูงกว่าปีการศึกษา 2563
	68	88.31	ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563
การอ่านรู้เรื่อง	41	53.25	สูงกว่าปีการศึกษา 2563
	36	46.75	ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563
รวม 2 ด้าน	14	18.18	สูงกว่าปีการศึกษา 2563
	63	81.82	ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563





6.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำแนกตามระดับคุณภาพ

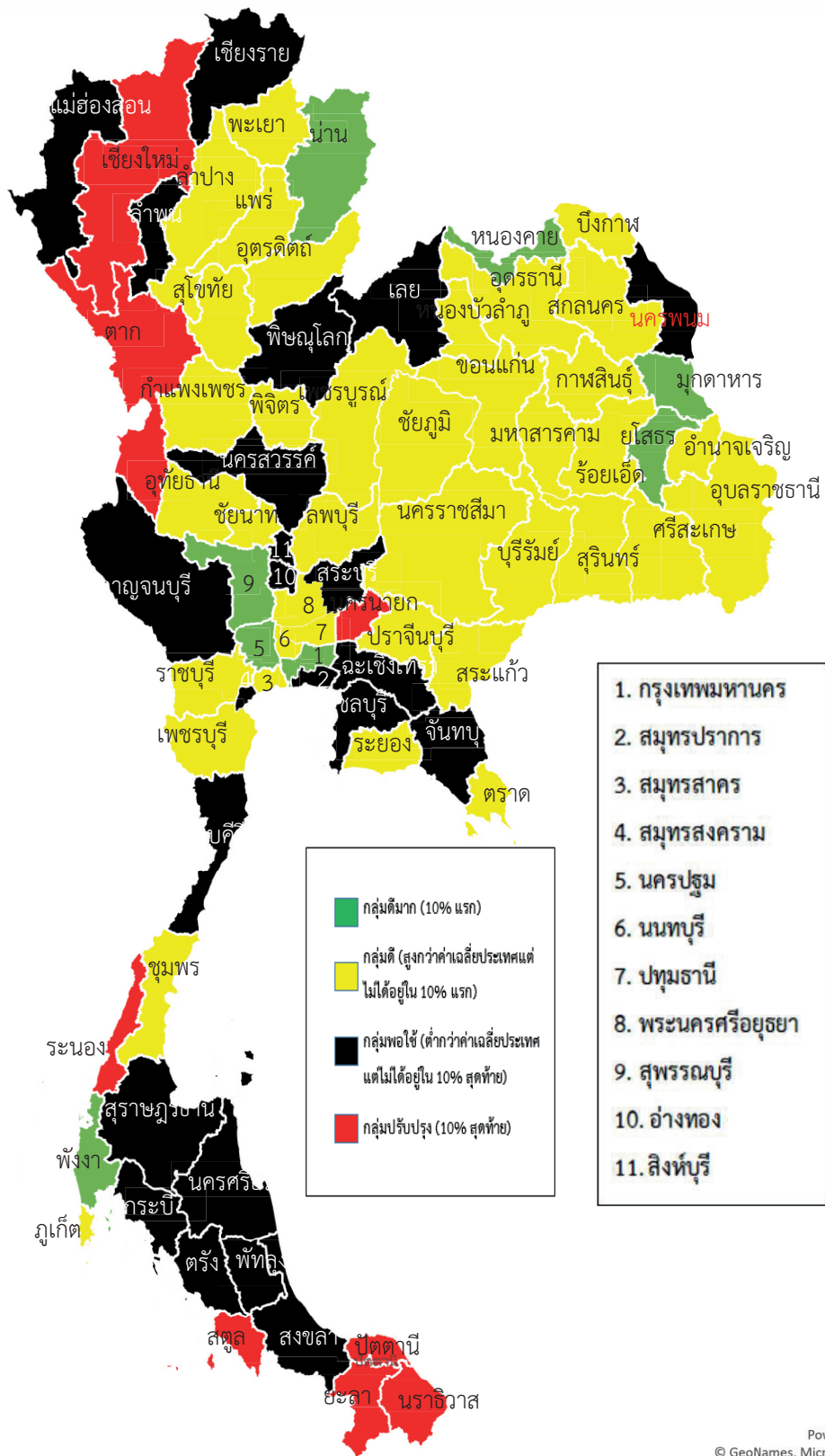
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.79 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 30.97 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.35 ตามลำดับ ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 3.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.11 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 26.02 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.62 ตามลำดับ ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 9.23

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.15 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 36.28 และระดับพอใช้ ร้อยละ 9.70 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 1.85 รายละเอียด ดังตารางที่ 27 แผนภูมิที่ 18 แผนภูมิที่ 19 และแผนภูมิที่ 20 ตารางที่ 27 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับศึกษาธิการจังหวัด จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	212,245	52.11	106,006	26.02	51,398	12.62	37,621	9.23
การอ่านรู้เรื่อง	212,291	52.15	147,676	36.28	39,482	9.70	7,555	1.85
รวม 2 ด้าน	214,717	52.79	125,972	30.97	50,246	12.35	15,799	3.88

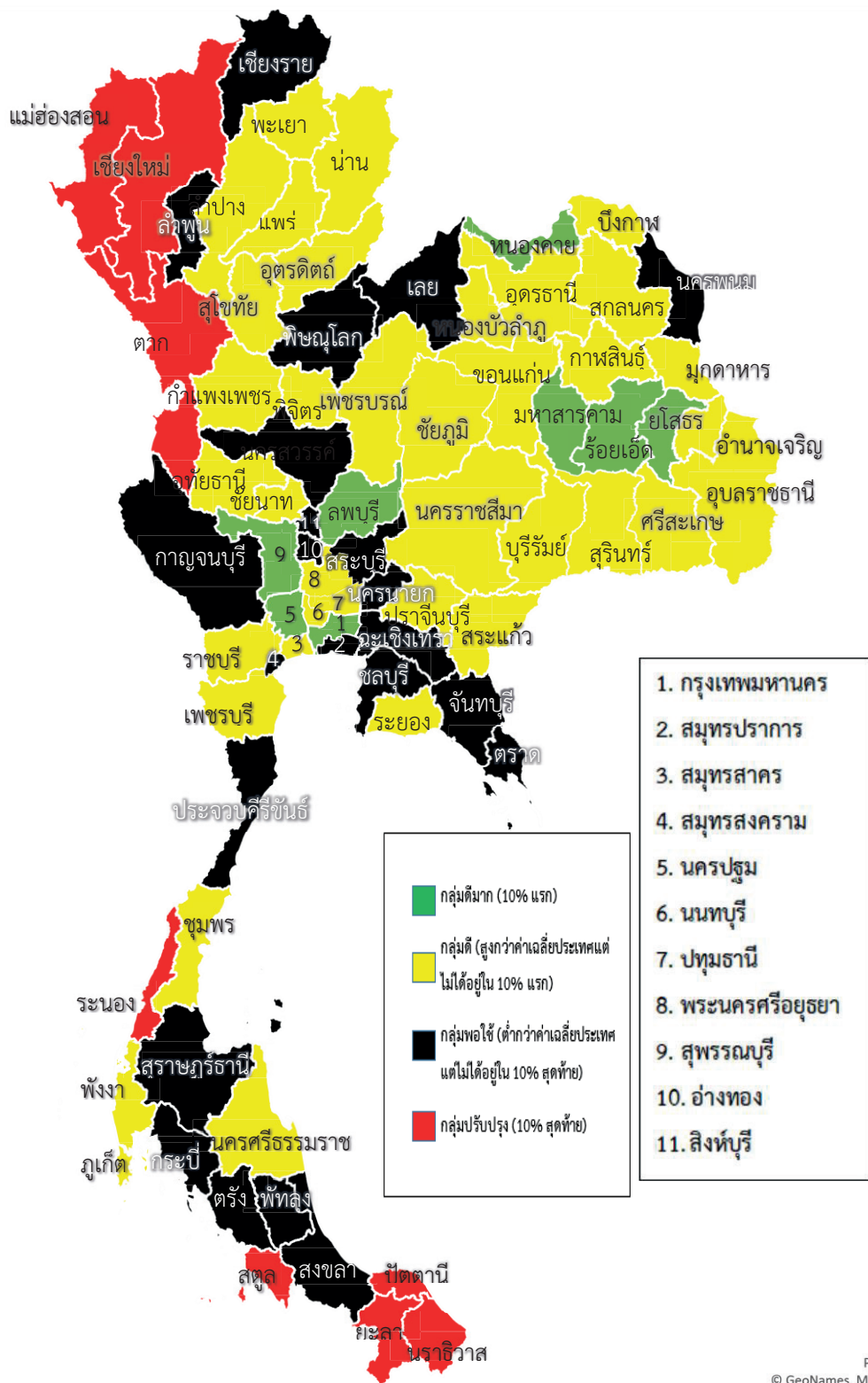




Powered by Bing
 © GeoNames, Microsoft, Navteq

แผนภูมิที่ 18 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
 ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ระดับศึกษาธิการจังหวัด





Powered by Bing
© GeoNames, Microsoft, Navteq

แผนภูมิที่ 20 ผลการประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
 ความสามารถรวม 2 ด้าน ระดับศึกษาธิการจังหวัด



7. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

7.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 88 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.09 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 95 เขตพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 51.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 92 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.27 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 91 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.73

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 87 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47.54 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 96 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.46 รายละเอียด ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน	จำนวนและร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเทียบกับระดับประเทศ		ผลการเปรียบเทียบ
	จำนวน (เขตพื้นที่)	ร้อยละ	
การอ่านออกเสียง	92	50.27	สูงกว่าระดับประเทศ
	91	49.73	ต่ำกว่าระดับประเทศ
การอ่านรู้เรื่อง	87	47.54	สูงกว่าระดับประเทศ
	96	52.46	ต่ำกว่าระดับประเทศ
รวม 2 ด้าน	88	48.09	สูงกว่าระดับประเทศ
	95	51.91	ต่ำกว่าระดับประเทศ



7.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ สูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.40 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 142 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.39 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 153 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.61

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 93 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.82 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.18 รายละเอียด ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน	จำนวนและร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเทียบกับปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564		ผลการเปรียบเทียบ
	จำนวน (เขตพื้นที่)	ร้อยละ	
การอ่านออกเสียง	30	16.39	สูงกว่าปีการศึกษา 2563
	153	83.61	ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563
การอ่านรู้เรื่อง	93	50.82	สูงกว่าปีการศึกษา 2563
	90	49.18	ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563
รวม 2 ด้าน	41	22.40	สูงกว่าปีการศึกษา 2563
	142	77.60	ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563





7.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 51.17 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 32.05 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.85 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 50.47 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 27.01 และระดับพอใช้ ร้อยละ 13.09 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 9.41

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 50.93 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 37.21 และระดับพอใช้ ร้อยละ 9.97 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 1.87 รายละเอียด ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละของผู้เรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	164,607	50.47	88,117	27.01	42,699	13.09	30,709	9.41
การอ่านรู้เรื่อง	166,057	50.93	121,310	37.21	32,531	9.97	6,112	1.87
รวม 2 ด้าน	166,734	51.17	104,438	32.05	41,872	12.85	12,791	3.92





8. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกกลุ่มสถานศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

8.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ (1-60 คน) โรงเรียนขนาดเล็ก (61-120 คน) โรงเรียนขนาดกลาง (121-300 คน) โรงเรียนขนาดใหญ่ (301-500 คน) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (501 คนขึ้นไป)

8.2 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ ประกอบด้วย โรงเรียนอัตรการแข่งขั้นสูง/ยอดเยี่ยม โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โรงเรียนคุณภาพ โรงเรียน Connex ED โรงเรียนในโครงการ DLTV โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม โรงเรียนขนาดเล็ก (0-120 คน) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนไทยรัฐวิทยา

8.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ลักษณะพิเศษ ประกอบด้วย โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

8.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

8.1.1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 72.79 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.26 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.88 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 71.49 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.39 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.15 ตามลำดับ



ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 74.09 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.12 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.62 ตามลำดับ รายละเอียด ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ (1-60 คน)	71.39	73.12	72.26
โรงเรียนขนาดเล็ก (61-120 คน)	71.15	72.62	71.88
โรงเรียนขนาดกลาง (120-300 คน)	67.37	71.39	69.38
โรงเรียนขนาดใหญ่ (301-500 คน)	64.80	70.36	67.58
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (501 คนขึ้นไป)	71.49	74.09	72.79
ระดับ สพฐ.	69.04	72.3	70.67
ระดับประเทศ	69.95	72.79	71.38

8.1.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.81 ส่วนกลุ่มสถานศึกษาขนาดอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามากได้ ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.67, 3.53, 4.25 และ 4.64 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทุกขนาดโรงเรียน โดยขนาดโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยสุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ลดลง 1.33 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษลดลง 4.32 และโรงเรียนขนาดเล็กลดลง 6.39 ตามลำดับ

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.87 ส่วนกลุ่มสถานศึกษาขนาดอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยขนาดโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยสุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ลดลง 0.54 โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษลดลง 1.28 และโรงเรียนขนาดกลางลดลง 1.68 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด 2.17 รายละเอียด ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564
 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน					
	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป
โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ (1-60 คน)	75.71	71.39	- 4.32	ลดลง	74.40	73.12	- 1.28	ลดลง	74.93	72.26	- 2.67	ลดลง
โรงเรียนขนาดเล็ก (61-120 คน)	77.54	71.15	- 6.39	ลดลง	74.79	72.62	- 2.17	ลดลง	76.13	71.88	- 4.25	ลดลง
โรงเรียนขนาดกลาง (121-300 คน)	74.98	67.37	- 7.61	ลดลง	73.07	71.39	- 1.68	ลดลง	74.02	69.38	- 4.64	ลดลง
โรงเรียนขนาดใหญ่ (301-500 คน)	71.35	64.80	- 6.55	ลดลง	70.90	70.36	- 0.54	ลดลง	71.11	67.58	- 3.53	ลดลง
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (501 คนขึ้นไป)	72.82	71.49	- 1.33	ลดลง	71.22	74.09	2.87	เพิ่มขึ้น	71.98	72.79	0.81	เพิ่มขึ้น
ระดับ สพฐ.	74.13	69.04	- 5.09	ลดลง	72.23	72.30	0.07	เพิ่มขึ้น	73.2	70.67	- 2.53	ลดลง
ระดับประเทศ	74.14	69.95	- 4.19	ลดลง	71.86	72.79	0.93	เพิ่มขึ้น	73.02	71.38	- 1.64	ลดลง





8.1.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 58.74 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 52.84 และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ร้อยละ 51.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 58.22 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 52.45 และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ร้อยละ 51.32 ตามลำดับ

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 56.62 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 51.61 และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ร้อยละ 51.42 ตามลำดับ รายละเอียด ดังตารางที่ 33



ตารางที่ 33 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ขนาดโรงเรียน	การอ่านออกเสียง				การอ่านรู้เรื่อง				รวมทั้ง 2 ด้าน			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ (1-60 คน)	51.32	32.10	11.15	5.43	51.42	39.73	7.63	1.23	51.97	36.35	9.46	2.23
โรงเรียนขนาดเล็ก (61-120 คน)	52.45	29.15	11.75	6.64	51.61	37.91	8.80	1.69	52.84	33.24	11.04	2.89
โรงเรียนขนาดกลาง (121-300 คน)	47.79	27.95	14.35	9.91	49.34	38.14	10.62	1.89	48.69	33.48	13.69	4.13
โรงเรียนขนาดใหญ่ (301-500 คน)	47.76	26.25	14.22	11.77	49.07	37.36	11.37	2.21	48.63	31.75	14.73	4.90
โรงเรียนใหญ่พิเศษ (501 คนขึ้นไป)	58.22	21.32	10.94	9.52	56.62	32.57	8.93	1.88	58.74	26.00	11.24	4.02
ระดับ สพฐ.	50.47	27.01	13.09	9.41	50.93	37.21	9.97	1.87	51.17	32.05	12.85	3.92
ระดับประเทศ	52.11	26.02	12.62	9.23	52.15	36.28	9.70	1.85	52.79	30.97	12.35	3.88



8.2 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ

8.2.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนอัตรากการแข่งขันสูง/ยอดนิยมนีมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 79.88 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 79.25 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) 71.98 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า โรงเรียนอัตรากการแข่งขันสูง/ยอดนิยมนีมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 81.45 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 80.79 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) 71.22 ตามลำดับ

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า โรงเรียนอัตรากการแข่งขันสูง/ยอดนิยมนีมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 78.31 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 77.70 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) 72.70 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ

กลุ่มสถานศึกษา	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
โรงเรียนอัตรากการแข่งขันสูง/ยอดนิยมนี	81.45	78.31	79.88
โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	56.45	66.69	61.57
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด	80.79	77.70	79.25
โรงเรียนคุณภาพ	69.59	72.33	70.96
โรงเรียน Connex ED	69.48	72.70	71.09
โรงเรียนในโครงการ DLTV	71.12	72.68	71.90
โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม	66.01	70.79	68.40
โรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน)	71.22	72.74	71.98
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์	62.04	67.60	64.82
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา	67.55	71.26	69.40
โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้	44.15	64.05	54.10
ระดับ สพฐ.	69.04	72.30	70.67
ระดับประเทศ	69.95	72.79	71.38



8.2.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โครงการพิเศษ

ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.03 ส่วนกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.48 และโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.64 ส่วนโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด 7.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.69 ส่วนสถานศึกษาโครงการพิเศษอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.41 และโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.92 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด 14.16

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า กลุ่มโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 6 กลุ่มสถานศึกษา โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม เพิ่มขึ้น 1.86 รองลงมาคือ โรงเรียนคุณภาพ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.76 และโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.66 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ โรงเรียนในโครงการ DLTV มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.02 รายละเอียด ดังตารางที่ 35



ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำนวนตามกลุ่มสถานศึกษาที่โครงการพิเศษ

กลุ่มสถานศึกษา	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน					
	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป	2563	2564	ผลต่าง	สรุป
โรงเรียนอัครการช่างชั้นสูง/ยอดนิยม	84.37	81.45	- 2.92	ลดลง	76.65	78.31	1.66	เพิ่มขึ้น	80.52	79.88	- 0.64	ลดลง
โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	63.03	56.45	- 6.59	ลดลง	66.63	66.69	0.06	เพิ่มขึ้น	64.83	61.57	- 3.26	ลดลง
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด	83.20	80.79	- 2.41	ลดลง	76.23	77.70	1.47	เพิ่มขึ้น	79.72	79.25	- 0.48	ลดลง
โรงเรียนคุณภาพ	73.10	69.59	- 3.51	ลดลง	70.57	72.33	1.76	เพิ่มขึ้น	71.83	70.96	- 0.88	ลดลง
โรงเรียน Connex ED	74.14	69.48	- 4.66	ลดลง	72.27	72.70	0.43	เพิ่มขึ้น	73.21	71.09	- 2.12	ลดลง
โรงเรียนโนโครงการ DLTV	76.93	71.12	- 5.80	ลดลง	74.70	72.68	- 2.02	ลดลง	75.75	71.90	- 3.85	ลดลง
โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม	70.08	66.01	- 4.07	ลดลง	68.93	70.79	1.86	เพิ่มขึ้น	69.51	68.40	- 1.11	ลดลง
โรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน)	76.43	71.22	- 5.21	ลดลง	74.12	72.74	- 1.38	ลดลง	75.27	71.98	- 3.29	ลดลง
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์	59.35	62.04	2.69	เพิ่มขึ้น	69.27	67.60	- 1.67	ลดลง	63.79	64.82	1.03	เพิ่มขึ้น
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา	75.24	67.55	- 7.69	ลดลง	72.15	71.26	- 0.89	ลดลง	73.71	69.40	- 4.30	ลดลง
โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้	58.30	44.15	- 14.16	ลดลง	65.65	64.05	- 1.61	ลดลง	61.97	54.10	- 7.87	ลดลง
ระดับ สพฐ.	74.13	69.04	- 5.09	ลดลง	72.23	72.30	0.07	เพิ่มขึ้น	73.20	70.67	- 2.53	ลดลง
ระดับประเทศ	74.14	69.95	- 4.19	ลดลง	71.86	72.79	0.93	เพิ่มขึ้น	73.02	71.38	- 1.64	ลดลง



8.2.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัคราการแข่งชันสูง/ยอดนิยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 77.94 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 73.24 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) ร้อยละ 50.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

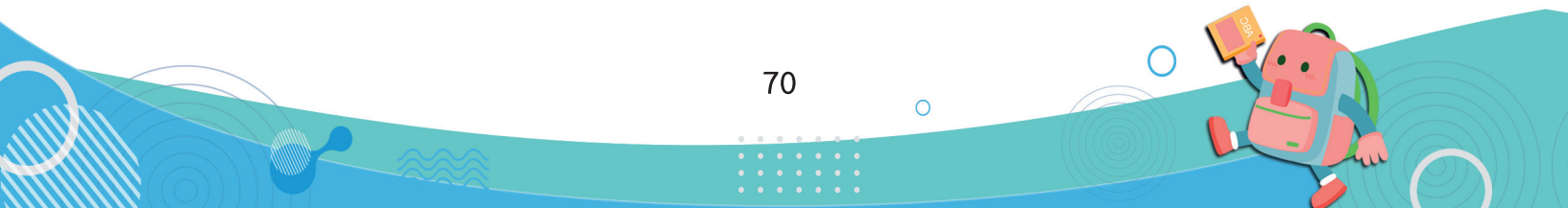
ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัคราการแข่งชันสูง/ยอดนิยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 74.65 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) ร้อยละ 50.55 ตามลำดับ

ความสามารถการอ่านรู้เรื่อง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัคราการแข่งชันสูง/ยอดนิยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 67.65 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 61.97 และโรงเรียน Connex ED ร้อยละ 51.31 ตามลำดับ รายละเอียด ดังตารางที่ 36



ตารางที่ 36 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาพิเศษ จำแนกตามระดับคุณภาพ

กลุ่มสถานศึกษา	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวมทั้ง 2 ด้าน		
	ดีมาก	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้	ปรับปรุง
โรงเรียนอัคราการช่างชั้นสูง/ยอดนิคม	76.47	20.59	0.00	67.65	32.35	0.00	77.94	20.59	0.00
โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	30.13	40.39	6.99	36.03	52.40	10.92	30.13	50.00	2.18
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด	74.65	23.94	0.00	61.97	38.03	0.00	73.24	26.76	0.00
โรงเรียน คุณภาพ	43.70	38.24	5.04	45.38	47.06	6.30	42.44	43.70	1.68
โรงเรียน Connext ED	48.18	38.89	2.16	51.35	43.35	5.07	49.11	42.68	0.50
โรงเรียนในโครงการ DLTV	50.40	37.44	2.09	50.23	44.07	5.37	50.11	41.90	0.65
โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม	31.62	43.38	5.88	37.87	51.47	10.66	33.82	47.06	0.37
โรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน)	50.55	37.33	2.07	50.37	43.97	5.33	50.23	41.83	0.64
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์	42.11	36.84	0.00	47.37	31.58	15.79	36.84	47.37	5.26
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา	46.94	34.69	2.04	44.90	47.96	7.14	40.82	51.02	1.02
โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้	9.35	32.34	18.04	23.98	59.30	16.17	11.22	49.06	2.64
ระดับ สพฐ.	47.55	38.36	2.47	48.90	45.12	5.75	47.60	43.38	0.61
ระดับประเทศ	47.91	38.20	2.40	49.25	44.90	5.63	48.00	43.11	0.61





บทที่ 4

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีผลการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ที่เป็นเนื้อหาในการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผล

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สรุป และเผยแพร่ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับประเทศ
2. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสังกัด
3. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับภูมิภาค
5. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค
6. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
7. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
8. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของกลุ่มสถานศึกษา

ตามโครงการพิเศษ

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับประเทศ

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.38 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.95 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.79 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 ลดลง 1.64 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 4.19 ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.93





3. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.79 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 30.97 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.11 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 26.02 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.62 ตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.15 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 36.28 และระดับพอใช้ ร้อยละ 9.70 ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสังกัด

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด รวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.38 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.69 รองลงมาคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.15 และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.42 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.95 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.64 รองลงมาคือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.28 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.41 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57.53 และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.79 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.66 รองลงมาคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.89 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.14 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.94

2. การเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด พบว่า ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน 5 สังกัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 10.13 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 9.02 สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.92 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.84 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ





เพิ่มขึ้น 0.87 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ดังนี้ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.12 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.47 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.53 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง รวมทุกสังกัด ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 4.19 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 โดยสังกัดที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 4 สังกัด คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด 12.61 รองลงมาคือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 6.72 สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.77 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.49 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 1.19 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.40 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.09 และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.62 ตามลำดับ

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง รวมทุกสังกัด ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.93 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 13.50 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 8.98 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.07 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 3.21 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 3.08 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.17 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.75 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.07 ตามลำดับ

3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสังกัด จำแนกตามระดับคุณภาพ ผลการประเมินรวม 2 ด้าน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 52.79 โดยนักเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 83.04 รองลงมาคือ นักเรียนในสังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) ร้อยละ 76.19 และนักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร้อยละ 67.91 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากต่ำสุด คือ สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ร้อยละ 28.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า





ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.11 โดยนักเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 75.94 รองลงมาคือ นักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร้อยละ 68.20 และสังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) ร้อยละ 66.66 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากต่ำสุด คือ สังกัด กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ร้อยละ 26.47

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.15 โดยนักเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 88.44 รองลงมาคือ นักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร้อยละ 61.63 และสังกัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ ส่วนสังกัดที่มีนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากต่ำสุด คือ สังกัด กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ร้อยละ 38.39

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.67 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียงมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.04 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.30 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

2. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.53 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.09 และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.05

3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ 51.17 ระดับดี ร้อยละ 32.05 ระดับพอใช้ ร้อยละ 12.85 และระดับปรับปรุง ร้อยละ 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก คิดเป็นร้อยละ 50.47 ระดับดี ร้อยละ 27.01 ระดับพอใช้ ร้อยละ 13.09 และระดับปรับปรุง ร้อยละ 9.41 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง



อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก คิดเป็นร้อยละ 50.93 ระดับดี ร้อยละ 37.21 ระดับพอใช้ ร้อยละ 9.97 และระดับปรับปรุง ร้อยละ 1.87

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับภูมิภาค

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 73.36 รองลงมาคือ ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.60 และภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.94 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 72.96 รองลงมาคือ ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.78 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.66 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.15 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 74.42 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.77 และภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.53 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.05

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ทุกภูมิภาค มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด 2.81 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลง 3.09 และภาคเหนือ ลดลง 3.42 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ ภาคตะวันตก ลดลง 10.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ทุกภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด 4.89 รองลงมาคือ ภาคกลาง ลดลง 5.18 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลง 5.19 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ ภาคตะวันตก 15.15 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ทุกภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด 0.33 รองลงมาคือ ภาคกลาง ลดลง 0.54 และภาคใต้ ลดลง 0.66 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ ภาคตะวันตก ลดลง 6.04

3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับดีมาก โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 56.07 รองลงมาคือ ภาคกลาง ร้อยละ 53.68 และภาคใต้ ร้อยละ 50.33 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับคุณภาพระดับดีมากต่ำสุด คือ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 21.21 เมื่อพิจารณา




เป็นรายด้าน ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับดีมาก โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 55.93 รองลงมาคือ ภาคกลาง ร้อยละ 51.50 และภาคเหนือ ร้อยละ 49.69 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 18.08 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับดีมาก โดยภาคกลางมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 55.51 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 53.84 และภาคใต้ ร้อยละ 52.44 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 33.32

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สำนักงานศึกษาธิการภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 77.76 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.99 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.87 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 76.10 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.24 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.04 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.77 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 79.36 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.05 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.47 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.86

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ผลการประเมินรวม 2 ด้าน พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 3.12 ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด โดยพบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.27 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 16 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.46 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 คะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 5.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.14 ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด โดยพบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 มีคะแนน





เฉลี่ยร้อยละลดลง 0.51 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.83 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 11.72 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น จำนวน 8 ภาค โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด 6.12 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 2.83 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 8 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 2.69 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 2.22

3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 66.11 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ร้อยละ 59.22 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 58.29 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 19.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 62.85 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 ร้อยละ 58.47 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ร้อยละ 57.75 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 16.59 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 67.93 รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 61.83 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ร้อยละ 58.53 ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีระดับคุณภาพดีมากต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 32.86 ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 46 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 59.74 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 31 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 40.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 46 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 59.74 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 31 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 40.26 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 41 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 53.25 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 36 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 46.75



2. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 18.18 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 63 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 11.69 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 68 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 88.31 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 53.25 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 36 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 46.75

3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.79 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 30.97 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.35 ตามลำดับ ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 3.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.11 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 26.02 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.62 ตามลำดับ ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 9.23 และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 52.15 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 36.28 และระดับพอใช้ ร้อยละ 9.70 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุงร้อยละ 1.85

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 88 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 48.09 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 95 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 51.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 92 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 50.27 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 91 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 49.73 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 87 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 47.54 และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 96 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 52.46





2. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 22.40 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 142 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 77.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 16.39 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 153 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 83.61 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 93 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 50.82 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 เขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 49.18

3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 51.17 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 32.05 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.85 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 50.47 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 27.01 และระดับพอใช้ ร้อยละ 13.09 ส่วนคุณภาพระดับปรับปรุง ร้อยละ 9.41 และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 50.93 รองลงมาคือ ระดับดี ร้อยละ 37.21 และระดับพอใช้ ร้อยละ 9.97 ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 1.87

สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนของกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

1.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 72.79 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.26 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.88 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 71.49 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.39 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.15 ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง





โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 74.09 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.12 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.62 ตามลำดับ


1.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.81 ส่วนกลุ่มสถานศึกษาขนาดอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด โดยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ลดลง 2.67 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ลดลง 3.53 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทุกขนาดโรงเรียน โดยขนาดโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยสุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ลดลง 1.33 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ลดลง 4.32 และโรงเรียนขนาดเล็ก ลดลง 6.39 ตามลำดับ และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.87 ส่วนกลุ่มสถานศึกษาขนาดอื่น มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ลดลง 0.54 โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ลดลง 1.28 และโรงเรียนขนาดกลาง ลดลง 1.68 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด ลดลง 2.17

1.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 58.74 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 52.84 และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ร้อยละ 51.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 58.22 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 52.45 และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ร้อยละ 51.32 ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด ร้อยละ 56.62 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 51.61 และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ร้อยละ 51.42 ตามลำดับ

2. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โครงการพิเศษ

2.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดเยี่ยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 79.88 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.25 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.98 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดเยี่ยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 81.45 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด





มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.79 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.22 ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง โรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 78.31 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.70 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.74 ตามลำดับ

2.2 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.03 ส่วนกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยพบว่า โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.48 และโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 0.64 ส่วนโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงมากที่สุด คือ โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 7.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 2.69 ส่วนสถานศึกษาโครงการพิเศษอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยพบว่า โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.41 และโรงเรียนแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.92 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 14.16 ส่วนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง 6 กลุ่มสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม เพิ่มขึ้น 1.86 รองลงมาคือ โรงเรียนคุณภาพ เพิ่มขึ้น 1.76 และโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม เพิ่มขึ้น 1.66 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงมากที่สุด คือ โรงเรียนในโครงการ DLTV ลดลง 2.02

2.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 77.94 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 73.24 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) ร้อยละ 50.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 74.65 และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) ร้อยละ 50.55 ตามลำดับ และผลการประเมินความสามารถการอ่านรู้เรื่อง กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 67.65 รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 61.97 และโรงเรียน Connext ED ร้อยละ 51.35 ตามลำดับ



อภิปรายผล

จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 แยกการอภิปรายผลเป็น 8 ส่วน คือ 1) ระดับประเทศ 2) ระดับสังกัด 3) ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ระดับภูมิภาค 5) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค 6) ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 7) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ 8) กลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพิเศษ โดยมีการอภิปรายผล ดังนี้

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับประเทศ

จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรายด้าน และผลการประเมินรวม 2 ด้าน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ พบว่า ปีการศึกษา คะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยลดลง 2564 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ที่ปรากฏผลเช่นนี้ ในกรณีของคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยลดลง เนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2564 สถานศึกษาทุกแห่งในประเทศไทยอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เปิดเรียนแบบ On-site ได้น้อยหรือไม่ได้เลย ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า (Face to Face) น้อย ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งต้องการได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) จึงได้รับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านการอ่านน้อยลงไปด้วย

ในส่วนของผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับประเทศ จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากนั้น เนื่องจากสถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน และหาสาเหตุของสภาพปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาคุณภาพการอ่านของผู้เรียน มีการทำข้อตกลงระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจกับครูผู้สอนเกี่ยวกับแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แนวทางการสอบ รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบในการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้ง การวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตามมาตรฐาน/





ตัวชี้วัดจากแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) มีการสร้างข้อสอบตามรูปแบบข้อสอบและลักษณะข้อสอบของการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบและแนวการสอบ มีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลทั้งในและนอกสถานศึกษา มีการจัดอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจผ่านระบบ Online อย่างต่อเนื่อง มีการนำสื่อเทคโนโลยี และแอปพลิเคชันมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น อีกทั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นทักษะ 3R 8C ดำเนินงานตามนโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ มีการพัฒนาครูด้านการสอนภาษาไทย ภายใต้การนิเทศ กำกับ และติดตามสถานศึกษาในสังกัดในเรื่องการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และมีคุณภาพตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ ครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมีทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีให้เป็นเครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนครูผู้สอนได้เรียนรู้โครงสร้างและวิธีดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนมากขึ้น ซึ่งดำเนินงานภายใต้การส่งเสริมสนับสนุนจากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้กับสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แนวทางการสอบ รูปแบบข้อสอบและลักษณะข้อสอบ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ตลอดถึงสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเริ่มเข้ามามีบทบาทในการนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในจังหวัดได้พัฒนาคุณภาพในทุกระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัย ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ที่ครอบคลุมหน่วยงานการจัดการศึกษาทุกสังกัด มีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนได้มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตลอดจนมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานทางการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับสังกัด

จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสังกัด ในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน พบว่า สังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รองลงมาคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รองลงมาคือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามลำดับ และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด คือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รองลงมาคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม





การศึกษาเอกชน (สข.) ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) เป็นสถานที่ที่จัดระบบและวางมาตรการเปิดเรียน On site ได้อย่างปลอดภัยภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งสถานศึกษารองรับการเปิดภาคเรียนได้ดี มีความพร้อมด้านงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ การจัดการเรียนการสอน มีการคัดเลือกผู้เรียน โดยการสอบคัดเลือกก่อนเข้าเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง มีความพร้อมในการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้เรียน และผู้เรียนได้รับการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยการกวดวิชา ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาจากสถาบันการพัฒนา ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและ เอกชน วิทยาลัย ศูนย์การเรียนรู้และองค์กรต่าง ๆ ด้านการศึกษาที่หลากหลายและง่ายต่อการเข้าถึง ส่งผลให้การประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ระดับประเทศ นอกจากนี้ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แนวทางการสอบ รูปแบบข้อสอบและลักษณะข้อสอบของการประเมินความสามารถ ในการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ส่งผลให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้น และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทักษะด้านการอ่าน เพื่อให้ผลการประเมินการอ่านของผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดี

เมื่อเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสังกัด พบว่า ในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 ทุกสังกัดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สข.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.) ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) สำนักงานศึกษา เมืองพัทยา (พัทยา) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สข.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จัดระบบและวางมาตรการเปิดเรียน On site ภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สถานศึกษารองรับการเปิดภาคเรียนได้อย่างปลอดภัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา 2564 ทุกสังกัดมีคะแนน เฉลี่ยร้อยละลดลง เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2564 สถานศึกษาทุกแห่งในประเทศไทยอยู่ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้เปิดเรียนแบบ On-site ได้น้อยหรือไม่ได้เลย ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบเผชิญหน้า (Face to Face) น้อย ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งต้องการได้รับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) จึงได้รับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ ด้านการอ่านน้อยลงไปด้วย โดยสังกัดที่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงเพิ่มขึ้น





จำนวน 5 สังกัด คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) รองลงมาคือ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน (สช.) ตามลำดับ และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ปีการศึกษา 2564 ทุกสังกัดมีคะแนน เฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 โดยสังกัดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น (สถ.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องจาก มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้กับสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แนวทางการสอบ รูปแบบข้อสอบและลักษณะข้อสอบของการประเมินความสามารถในการอ่าน ของผู้เรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ทำให้สถานศึกษาและครูผู้สอนเข้าใจแนวทางการสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน ตลอดปีการศึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยการลงพื้นที่ของหน่วยงานต้นสังกัด ส่งผลให้ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอนมีความกระตือรือร้น และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทักษะด้านการอ่าน เพื่อให้ผลการประเมินการอ่านของผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดี และมีการอบรมผ่านระบบ Online อย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสังกัด จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน นักเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) และนักเรียนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง นักเรียนในสังกัด สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ สังกัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) ตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า นักเรียนในสังกัด สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ สังกัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัว (โฮมสคูล) ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (โฮมสคูล) จัดระบบและวางมาตรการเปิดเรียน On site ภายใต้อาณัติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานศึกษารองรับการเปิดภาคเรียน ได้อย่างปลอดภัย และอาจเนื่องจากสถานศึกษามีความพร้อมด้านงบประมาณ บุคลากร สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน มีการคัดเลือกผู้เรียนโดยการสอบคัดเลือกก่อนเข้าเรียน ตลอดจนผู้ปกครองมีความพร้อมในการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้เรียน และผู้เรียนได้รับการเรียนรู้เพิ่มเติม ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาจากสถาบัน ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน





วิทยาลัย ศูนย์การเรียนรู้และองค์กรต่าง ๆ ด้านการศึกษาที่หลากหลาย และง่ายต่อการเข้าถึง ส่งผลให้การประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน และรายด้าน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2564 สถานศึกษาทุกแห่งในประเทศไทยอยู่ใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เปิดเรียนแบบ On-site ได้น้อยหรือไม่ได้เลย ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า (Face to Face) น้อย ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งต้องการได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) จึงได้รับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านการอ่านน้อยลงไปด้วย ในส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง 2 ด้าน และรายด้าน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แนวทางการสอบ รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ตลอดปีการศึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยการลงพื้นที่จากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความกระตือรือร้น และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทักษะด้านการอ่าน เพื่อให้ผลการประเมินการอ่านของผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดี สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัดจากแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) และตัวชี้วัดต้องรู้ มีการสร้างข้อสอบตามรูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบตามแบบการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบและแนวการสอบ มีการนำสื่อเทคโนโลยี และแอปพลิเคชันมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น มีการจัดอบรม สร้างความรู้ ความเข้าใจ ผ่านระบบ Online อย่างต่อเนื่อง มีการนำสื่อเทคโนโลยี และแอปพลิเคชันมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ





ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับภูมิภาค

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ ภาคกลาง และภาคใต้ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ที่มีวัตถุประสงค์ในการผลักดันและส่งเสริมให้เกิดการลงทุน การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการผลิตสินค้าและบริการ พร้อมทั้งให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางในการกระจายสินค้าทางภูมิภาคพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ โดยต่อยอดการพัฒนาฐานทรัพยากรธรรมชาติและกิจกรรมเศรษฐกิจที่มีอยู่ในพื้นที่ เพื่อสร้างโอกาสในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ จึงเป็นการพัฒนาเขตเศรษฐกิจของประเทศไทย เพื่อประโยชน์ต่อการส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวก รวมถึง การให้สิทธิพิเศษบางประการในการดำเนินกิจการต่าง ๆ เช่น การประกอบอุตสาหกรรม การพาณิชย์กรรม การบริการหรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อดึงดูดการลงทุนทั้งในประเทศและการลงทุนโดยตรงจากต่างชาติ ยกย่องรายได้ของประชากรในประเทศ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาในพื้นที่ ทำให้สถานศึกษาในส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งในด้านแหล่งการเรียนรู้ การได้รับสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี ที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาจากสถาบันพัฒนาทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน วิทยาลัย ศูนย์การเรียนรู้ และองค์กรต่าง ๆ ด้านการศึกษาที่หลากหลายและง่ายต่อการเข้าถึง อีกทั้งภาคกลางมีการคมนาคมที่สะดวก ทำให้ผู้เรียนเดินทางสะดวก ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ทุกภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ตามลำดับ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ทุกภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคเหนือมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด รองลงมาคือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ทุกภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด รองลงมาคือ ภาคกลาง และภาคใต้ ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทุกภูมิภาคเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในระดับสูง ที่ครูผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ 5 รูปแบบ ได้แก่ ออนไลน์ (On-Site) เรียนที่โรงเรียน ออนไลน์ (On-Air) เรียนผ่านมูลนิธิ





การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV ออนดีมานด์ (On-Demand) เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ออนไลน์ (On-Line) เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และออนแฮนด์ (On-Hand) เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ในรูปแบบผสมผสาน หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทยุ เป็นต้น นักเรียนได้รับการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องน้อยกว่าปกติ ผู้ปกครองที่ร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนยังไม่สามารถปฏิบัติการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องได้ตลอด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังเป็นวัยที่เรียนรู้ด้วยสื่อและการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและลงมือปฏิบัติจริง แต่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้นักเรียนต้องเรียนรู้ในรูปแบบที่เป็นนามธรรมมาก

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับภูมิภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคุณภาพในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ ภาคกลาง และภาคใต้ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านความสามารถด้านการอ่านออกเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มี โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคุณภาพในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ ภาคกลาง และภาคเหนือ ตามลำดับ ความสามารถในการอ่านรู้เรื่อง ภาคกลางมีคุณภาพในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานตามนโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ มีการพัฒนาครูผู้สอนด้านการสอน ภายใต้การนิเทศ กำกับติดตาม มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ และมีคุณภาพตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ ครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมีทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนรู้ตลอดถึงครูผู้สอนได้เรียนรู้โครงสร้างและวิธีดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนกันมากขึ้น ทั้งได้รับการส่งเสริม นิเทศ ติดตามผลการจัดการศึกษาจากส่วนกลางเป็นระยะ ตลอดจนได้รับการพัฒนาในเรื่องของการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่ และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในรูปแบบ Online กันมากขึ้น โดยครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษามีการปรับตัวที่ดีมากขึ้น ในการจัดการเรียนรู้ 5 รูปแบบ ได้แก่ ออนไซต์ (On-Site) เรียนที่โรงเรียน ออนแอร์ (On-Air) เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV ออนดีมานด์ (On-Demand) เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ออนไลน์ (On-Line) เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และออนแฮนด์ (On-Hand) เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงานในรูปแบบผสมผสาน หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทยุ เป็นต้น





ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับศึกษาธิการภาค

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สำนักงานศึกษาธิการภาค พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ตามลำดับ และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการภาคได้นำนโยบายในระดับกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ส่งเสริม และติดตามการดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning ทำให้หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่มีเครือข่ายการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน เพื่อฝึกทักษะการคิดแบบมีเหตุผล และเป็นขั้นตอน (Coding) ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการอบรมพัฒนาภายใต้การส่งเสริมจากหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานในพื้นที่เขตตรวจราชการ ให้การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความชำนาญในการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลักสูตร ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ตลอดถึงมีการส่งเสริมให้เด็กมีสุขภาพและโภชนาการที่ดี ได้แก่ การจัดทำโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ให้กับนักเรียน มีการอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน สั่งการให้ทุกโรงเรียนใช้โปรแกรม Thai School Lunch เพื่อจัดทำเมนูอาหารที่มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ส่งผลให้โรงเรียนสามารถบริหารจัดการให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่หลากหลาย มีความพร้อมในการเรียนรู้

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ผลการประเมินรวม 2 ด้าน พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคอื่น มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 16 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคอื่น มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น จำนวน 8 ภาค โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด รองลงมาคือ สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 และสำนักงานศึกษาธิการภาค 8 ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 สำนักงานศึกษาธิการภาคได้นำนโยบายในระดับกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ส่งเสริม และติดตามการดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning ส่งเสริมให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาภายใต้การส่งเสริมจากหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานในพื้นที่เขตตรวจราชการให้การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความชำนาญในการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด





ในหลักสูตร ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ตลอดจนมีการส่งเสริมให้เด็กมีความสุขและ
โภชนาการที่ดี ได้แก่ การจัดทำโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ให้กับนักเรียน ตลอดจน
การส่งเสริมให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและยกระดับคุณภาพ
การศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในจังหวัดได้พัฒนาคุณภาพ
ในทุกกระดับ และสามารถปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานทางการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

ในส่วนสำนักงานศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง โดยมีความสอดคล้องกับ
การประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งพบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาคส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ลดลง ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจาก ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ที่ครูผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ 5 รูปแบบ ได้แก่ ออนไซต์ (On-Site) เรียนที่โรงเรียน ออนแอร์ (On-Air)
เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV ออนดีมานด์ (On-Demand)
เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ออนไลน์ (On-Line) เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และออนแฮนด์ (On-Hand)
เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ในรูปแบบผสมผสาน หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น
วิทยุ เป็นต้น นักเรียนได้รับการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องน้อยกว่าปกติ ผู้ปกครองที่ร่วมกิจกรรม
การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนยังไม่สามารถปฏิบัติการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องได้
ประกอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังเป็นวัยที่เรียนรู้ด้วยสื่อและกิจกรรมที่นักเรียนได้เข้าร่วมที่เป็น
รูปธรรมและลงมือปฏิบัติจริง แต่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ทำให้นักเรียนต้องเรียนรู้ในรูปแบบที่เป็นนามธรรมมาก

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน และรายด้าน
มีความสอดคล้องกัน คือ ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจาก สำนักงาน
ศึกษาธิการภาคได้นำนโยบายในระดับกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติส่งเสริม นิเทศ และติดตาม
การปฏิบัติราชการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและยกระดับ
คุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในจังหวัดได้พัฒนา
คุณภาพในทุกกระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่ครอบคลุมหน่วยงาน
การจัดการศึกษาทุกสังกัด มีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนได้มีการพัฒนานวัตกรรม
การจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตลอดจนมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการร่วมกับ
หน่วยงานทางการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น





ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับศึกษาธิการจังหวัด

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 46 จังหวัด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 46 จังหวัด และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 41 จังหวัด ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเริ่มเข้ามามีบทบาทในการนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในจังหวัดได้พัฒนาคุณภาพในทุกระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน การจัดการศึกษาทุกสังกัด มีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรม การจัดการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตลอดจนมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 จังหวัด และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 63 จังหวัด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 จังหวัด และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 86 จังหวัด ที่ปรากฏผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ครูต้องจัดการเรียนรู้ 5 รูปแบบ ได้แก่ ออนไลน์ (On-Site) เรียนที่โรงเรียน ออนไลน์ (On-Air) เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV ออนไลน์ตามความต้องการ (On-Demand) เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ออนไลน์ (On-Line) เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และออนแฮนด์ (On-Hand) เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ในรูปแบบผสมผสาน หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทยุ เป็นต้น นักเรียนได้รับการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องน้อยกว่าปกติ ผู้ปกครองที่ร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนยังไม่สามารถปฏิบัติการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องได้ ตลอดถึงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังเป็นวัยที่เรียนรู้ด้วยสื่อและกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและลงมือปฏิบัติจริง แต่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้นักเรียนต้องเรียนรู้ในรูปแบบที่เป็นนามธรรมมาก ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 จังหวัด และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 36 จังหวัด ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเริ่มเข้ามา มีบทบาทในการนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ






มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในจังหวัดได้พัฒนาคุณภาพในทุกระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน การจัดการศึกษาทุกสังกัด มีการสนับสนุนให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนได้มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตลอดจนมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานทางการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ ระดับดี และระดับพอใช้ ตามลำดับ สอดคล้องกับการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและความสามารถในการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องมาจาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเริ่มเข้ามา มีบทบาทในการนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในจังหวัดได้พัฒนาคุณภาพในทุกระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่ครอบคลุมหน่วยงานการจัดการศึกษาทุกสังกัด มีการสนับสนุนให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนได้มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตลอดจนมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานทางการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 88 เขตพื้นที่การศึกษา และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 95 เขตพื้นที่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถในการอ่านออกเสียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 92 เขตพื้นที่การศึกษา และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 91 เขตพื้นที่การศึกษา และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 87 เขตพื้นที่การศึกษา และต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 96 เขตพื้นที่การศึกษา ที่ปรากฏผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจากในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ครูต้องจัดการเรียนรู้ 5 รูปแบบ ได้แก่ ออนไลน์ (On-Site) เรียนที่โรงเรียน ออนไลน์ (On-Air) เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV ออนดีมานด์ (On-Demand) เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ออนไลน์ (On-Line) เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และออนแฮนด์ (On-Hand) เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ในรูปแบบผสมผสานหรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทย์ เป็นต้น นักเรียนได้รับการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องน้อยกว่าปกติ ผู้ปกครองที่ร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนยังไม่สามารถปฏิบัติการสอนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องได้ ตลอดถึงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังเป็นวัยที่เรียนรู้





ด้วยสื่อและกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและลงมือปฏิบัติจริง แต่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้นักเรียนต้องเรียนรู้ในรูปแบบที่เป็นนามธรรม

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 เขตพื้นที่การศึกษา และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 142 เขตพื้นที่การศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 เขตพื้นที่การศึกษา และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 153 เขตพื้นที่การศึกษา และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 93 เขตพื้นที่การศึกษา และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 เขตพื้นที่การศึกษา

ที่ปรากฏผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจากในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ครูผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ 5 รูปแบบ ได้แก่ ออนไลน์ (On-Site) เรียนที่โรงเรียน ออนไลน์ (On-Air) เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV ออนไลน์ (On-Demand) เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ออนไลน์ (On-Line) เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และออนแฮนด์ (On-Hand) เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ในรูปแบบผสมผสาน หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทยุ เป็นต้น

นักเรียนได้รับการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องน้อยกว่าปกติ ผู้ปกครองที่ร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนยังไม่สามารถปฏิบัติการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องได้ตลอดถึงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังเป็นวัยที่เรียนรู้ด้วยสื่อและกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและลงมือปฏิบัติจริง แต่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้นักเรียนต้องเรียนรู้ในรูปแบบที่เป็นนามธรรม

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ ระดับดี และระดับพอใช้ ส่วนระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับปรับปรุง ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังคงให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นทักษะ 3R 8C มุ่งเน้นการวัดและประเมินความสามารถด้านการอ่าน มีการกำหนดแผนงานโครงการ และวางมาตรฐานในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ การพัฒนาครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภายใต้การนิเทศ กำกับ และติดตามสถานศึกษาในสังกัดเรื่องการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และมีคุณภาพ ตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ ครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และครูผู้สอนมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนรู้ ตลอดถึงครูผู้สอนได้เรียนรู้โครงสร้างและวิธีดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่าน



ของผู้เรียนกันมากขึ้น ทั้งได้รับการส่งเสริม นิเทศภายใน และติดตามผลในระดับโรงเรียน ตลอดจนการได้รับการพัฒนาในเรื่องของการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่ และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบ Online กันมากขึ้น


ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนของสถานศึกษาคุณภาพตามโครงการพิเศษ

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

1.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ สอดคล้องกับผลประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและความสามารถในการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกทันสมัย โดยเฉพาะความพร้อมในด้านผู้เรียน เนื่องจากโรงเรียนเหล่านี้เป็นโรงเรียนที่มีกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนโดยการสอบแข่งขัน ส่งผลให้ได้นักเรียนที่มีความพร้อมด้านสติปัญญา นักเรียนได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครอง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหาร และครูผู้สอนได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะครูได้ทำหน้าที่การสอนอย่างเต็มที่ ครูผู้สอนสอนตรงตามความรู้ความสามารถและตรงตามสาขาวิชาเอกที่จบ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการตามที่หน่วยงานจัด รวมถึงการมีภาคีเครือข่ายลักษณะต่าง ๆ และโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่ร่วมพัฒนาจัดการศึกษาร่วมกัน

1.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ส่วนกลุ่มสถานศึกษาขนาดอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทุกขนาดโรงเรียน โดยขนาดโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ส่วนกลุ่มสถานศึกษาขนาดอื่น มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทั้งหมด ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องมาจาก โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย โดยเฉพาะความพร้อมในด้านผู้เรียน เนื่องจากโรงเรียนเหล่านี้เป็นโรงเรียนที่มีกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน โดยการสอบแข่งขัน ส่งผลให้






ได้นักเรียนที่มีความพร้อมด้านสติปัญญาเข้าสู่โรงเรียน นักเรียนได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครอง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหาร และครูผู้สอนได้รับการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ ครูได้ทำหน้าที่การสอนอย่างเต็มที่ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและตรงตามสาขาวิชาเอกที่จบมา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการตามที่หน่วยงานจัด รวมถึงการมีภาคีเครือข่ายลักษณะต่าง ๆ และโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศที่ร่วมพัฒนาจัดการศึกษาร่วมกัน

1.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ตามลำดับ และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับคุณภาพดีมากสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ตามลำดับ ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจาก โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกทันสมัย โดยเฉพาะความพร้อมในด้านผู้เรียน เนื่องจากโรงเรียนเหล่านี้เป็นโรงเรียนที่มีกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน โดยการสอบแข่งขัน ส่งผลให้ได้นักเรียนที่มีความพร้อมด้านสติปัญญาเข้าสู่โรงเรียน นักเรียนได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครอง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหาร และครูผู้สอนได้รับการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ ครูได้ทำหน้าที่การสอนอย่างเต็มที่ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและตรงตามสาขาวิชาเอก มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการตามหน่วยงานที่จัด รวมถึงการมีภาคีเครือข่ายลักษณะต่าง ๆ และโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่ร่วมพัฒนาจัดการศึกษาร่วมกัน

2. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ


2.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และโรงเรียนขนาดเล็ก (0-120 คน) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งพบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนอัตรการแข่งขันสูง/ยอดนิยม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และโรงเรียนขนาดเล็ก (0-120 คน) ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องจาก โรงเรียนทั้ง 3 แบบ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกทันสมัย โดยเฉพาะความพร้อมในด้านผู้เรียน เนื่องจากโรงเรียนเหล่านี้เป็นโรงเรียนที่มีกระบวนการคัดเลือก



นักเรียนเข้าเรียนโดยการสอบแข่งขัน ส่งผลให้ได้นักเรียนที่มีความพร้อมด้านสติปัญญาเข้าสู่โรงเรียน นักเรียนได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครอง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ได้รับการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ ครูได้ทำหน้าที่การสอนอย่างเต็มที่ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและตรงตามสาขาวิชาเอกที่จบมา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการตามที่หน่วยงานจัด รวมถึงการมีภาคีเครือข่ายลักษณะต่าง ๆ และโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศที่ร่วมพัฒนาจัดการศึกษาร่วมกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ส่วนกลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษอื่น คะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง คือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โรงเรียนอัคราการแข่งขันสูง/ยอดนิยมน ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์/ศึกษาสงเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ส่วนสถานศึกษาโครงการพิเศษอื่นมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง คือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และโรงเรียนอัคราการแข่งขันสูง/ยอดนิยมน ตามลำดับ ส่วนความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า 6 กลุ่มสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรม รองลงมาคือ โรงเรียนคุณภาพ และโรงเรียนอัคราการแข่งขันสูง/ยอดนิยมน ตามลำดับ ที่ปรากฏผลเช่นนี้เนื่องมาจาก ในปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอนได้เรียนรู้โครงสร้างและวิธีดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านผู้เรียนกันมากขึ้น ทั้งได้รับการส่งเสริม นิเทศภายใน และติดตามผลในระดับโรงเรียน ตลอดจนได้รับการพัฒนาในเรื่องของการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่าน ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบ Online มากขึ้น โดยเฉพาะการมีความพร้อมทั้งด้านครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกทันสมัย โดยเฉพาะความพร้อมในด้านผู้เรียน

2.3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสถานศึกษาโครงการพิเศษ พบว่า ผลการประเมินรวม 2 ด้าน กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัคราการแข่งขันสูง/ยอดนิยมน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ซึ่งพบว่ากลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัคราการแข่งขันสูง/ยอดนิยมน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และโรงเรียนขนาดเล็ก (1-120 คน) ตามลำดับ ส่วนความสามารถการอ่านรู้เรื่อง พบว่า กลุ่มสถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยโรงเรียนอัคราการแข่งขันสูง/ยอดนิยมน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และโรงเรียน Connex ED ตามลำดับ ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาจัดระบบและวางมาตรการเปิดเรียน On site ภายใต



สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้อย่างปลอดภัย อีกทั้ง โรงเรียน ทั้ง 3 แบบ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย โดยเฉพาะความพร้อมในด้านผู้เรียน เนื่องจากโรงเรียนเหล่านี้เป็นโรงเรียนที่มีกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนโดยการสอบแข่งขัน ส่งผลให้ ได้นักเรียนที่มีความพร้อมด้านสติปัญญาเข้าสู่โรงเรียน นักเรียนได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครอง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหาร และครูผู้สอนได้รับการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ ครูได้ทำหน้าที่สอน อย่างเต็มที่ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและตรงตามสาขาวิชาเอกที่จบมา มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการตามที่หน่วยงานจัด รวมถึงการมีภาคีเครือข่ายลักษณะต่าง ๆ และ โรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่ร่วมพัฒนาจัดการศึกษาร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

จากสาระสำคัญของสรุปผลและอภิปรายผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับคุณภาพ ผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นโยบายรัฐบาล นโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ตลอดจนบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาเชื่อมโยงกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและกำหนดเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งในระยะกลาง และระยะสั้น (แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี) ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นโยบายรัฐบาล นโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2565 จุดเน้นนโยบาย ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1 ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์บริบทของตนเอง โดยการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)



2.2 ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดกรอบกลยุทธ์ การดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ระยะเวลา และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อไป ที่ยึดโยงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลไปใช้

3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ในแต่ละสมรรถนะทั้งการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง

3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ/ระดับสังกัด/ระดับจังหวัด และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและร่วมกันจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับสาเหตุของสภาพปัญหา

3.3 ส่งเสริม และสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ในแต่ด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วนของสถานศึกษาแต่ละแห่ง พร้อมจัดกลุ่มคุณภาพตามผลการประเมิน (กลุ่มคุณภาพ 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มดีมาก กลุ่มดี กลุ่มพอใช้ และกลุ่มปรับปรุง) เพื่อจัดทำแผน กำหนดกลยุทธ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนระดับสถานศึกษา ที่สอดคล้องสาเหตุของสภาพปัญหา

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนงบประมาณในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อดำเนินการสร้างและพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ในการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ยึดโยงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

5.1 เผยแพร่แผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้ที่ใช้สอบ และวางแผนการเตรียมความพร้อมในการสอบ

5.2 ชี้แจงแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน รูปแบบข้อสอบและลักษณะข้อสอบให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ

6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาระบบการทดสอบและการประเมินผลในชั้นเรียน





6.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตร การพัฒนาระบบการทดสอบและการประเมินผลในชั้นเรียน สำหรับใช้ในการพัฒนาบุคลากรระดับเขตพื้นที่ การศึกษาและระดับสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียน

6.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาระบบการวัดและประเมินผล ในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐาน/ตัวชี้วัด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัด และประเมินผลในชั้นเรียน โดยพัฒนาบุคลากรระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ดังนี้

6.2.1 การสร้างแบบทดสอบที่ได้มาตรฐานตามแนวการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน และส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้แบบอัตโนมัติในสถานศึกษา เพื่อเตรียมการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.2.2 พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลทุกระดับ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

7. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วางระบบการพัฒนา และส่งเสริมสนับสนุน ด้านการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา

7.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำหลักสูตรสำหรับใช้ในการพัฒนา บุคลากรมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน


7.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา เป็นวิทยากรแกนนำระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา สำหรับการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

7.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดสรรงบประมาณให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสำหรับพัฒนาครูผู้สอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระยะเวลากลางและระยะสั้น (แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการประจำปี) ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นโยบายรัฐบาล นโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2565 จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแผนพัฒนาการศึกษา





ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีจุดเน้น ดังนี้

1.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์บริบทของตนเอง โดยการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในสถานศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษากำหนดกรอบกลยุทธ์การดำเนินงานโดยการกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ระยะเวลา และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลการทดสอบระดับชาติต่อไป

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัด วิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลไปใช้

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนของแต่ละด้าน ทั้งด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ด้านที่มีผลการทดสอบที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ/ระดับสังกัด/ระดับจังหวัด และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ถึงสาเหตุของปัญหา และร่วมกันจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสาเหตุของสภาพปัญหานั้น

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ของแต่ละด้านที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนของสถานศึกษาแต่ละแห่ง พร้อมจัดกลุ่มคุณภาพตามผลการประเมิน (กลุ่มดีมาก กลุ่มดี กลุ่มพอใช้ และกลุ่มปรับปรุง) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสาเหตุของสภาพปัญหา

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สนับสนุนงบประมาณในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ของสถานศึกษาในสังกัด

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด เกี่ยวกับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เผยแพร่แผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ไปยังสถานศึกษา เพื่อให้วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ใช้ในการสอบ และวางแผนการเรียนการสอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ



4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชี้แจงแนวทางการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน รูปแบบข้อสอบและลักษณะข้อสอบให้สถานศึกษารับทราบ

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาระบบการทดสอบและการประเมินผลในชั้นเรียน

5.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรในการพัฒนาระบบการทดสอบและการประเมินผลในชั้นเรียน สำหรับใช้ในการพัฒนาบุคลากรระดับสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

5.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาระบบการวัดและการประเมินผลในชั้นเรียน ที่สอดคล้องสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐาน/ตัวชี้วัด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน โดยพัฒนาบุคลากรระดับสถานศึกษา ดังนี้

5.2.1 การสร้างแบบสอบอัตนัยและการตรวจข้อสอบที่ได้มาตรฐานตามแนวการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน และส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ข้อสอบอัตนัยในสถานศึกษา เพื่อเตรียมการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

5.2.2 พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลทุกระดับให้มีคุณภาพ และมาตรฐานนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดใช้ข้อสอบอัตนัยในสถานศึกษา เพื่อเตรียมสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วางระบบการพัฒนาและการส่งเสริมสนับสนุนด้านการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา

6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษาสำหรับการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาสำหรับพัฒนาครูผู้สอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาและครูผู้สอนสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยพัฒนาคุณภาพในลักษณะของ “สถานศึกษาคู่พัฒนา” จับคู่สถานศึกษาในกลุ่มติดมากับกลุ่มต้องปรับปรุงเป็น “สถานศึกษาคู่พัฒนา” คอยเป็นพี่เลี้ยงชี้แนะ (Coaching) และจัดทีมพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือสถานศึกษา (Roving Team) ติดตาม ช่วยเหลือ และชี้แนะการดำเนินงานแก่สถานศึกษา ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน





7. ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาแบบยึดสถานการณ์เป็นฐาน เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

8. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอ้างอิงสมรรถนะ โดยใช้หน่วยบูรณาการและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อให้สามารถวัดผลและประเมินผลพัฒนาการได้อย่างรอบด้าน ด้วยวิธีการที่ยืดหยุ่นและหลากหลายในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับสถานศึกษา

1. สถานศึกษากำหนดแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการในการพัฒนาคุณภาพ และการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยการกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ระยะเวลา และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน

2. สถานศึกษาดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับโรงเรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษา และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

3. สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลไปใช้โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ให้คณะครูทำการวิเคราะห์ผลแต่ละด้าน ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ/สังกัด/จังหวัด/เขตพื้นที่/ขนาดโรงเรียนเดียวกัน วิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ปีที่ผ่านมาเทียบกับเกณฑ์ เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายในการพัฒนา รวมทั้ง วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

3.2 วิเคราะห์ด้านที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน

3.3 วิเคราะห์สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหาที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละด้านต่ำ

3.4 จัดกลุ่มคุณภาพของผู้เรียนตามผลการประเมิน (กลุ่มดีมาก กลุ่มดี กลุ่มพอใช้ และกลุ่มปรับปรุง) เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนระดับสถานศึกษา แล้วกำหนดกลยุทธ์และแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสาเหตุของสภาพปัญหา

3.5 ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนหรือแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนระดับสถานศึกษา

4. สื่อสารสร้างความเข้าใจกับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน โดยดำเนินการ ดังนี้

4.1 ชี้แจงแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ให้ครูผู้รับผิดชอบวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ

4.2 ชี้แจงแนวทางการสอบการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบให้คณะครูรับทราบ





5. พัฒนาระบบการทดสอบและประเมินผลในชั้นเรียน โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1 นำหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรฯ ใบงาน และสื่อต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

5.2 พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนที่สอดคล้อง สัมพันธ์ระหว่างมาตรฐาน/ตัวชี้วัด การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและการประเมินผลในชั้นเรียน โดยพัฒนาบุคลากรระดับสถานศึกษา เรื่องการสร้างเครื่องมือแบบอัตโนมัติและการตรวจข้อสอบที่ได้มาตรฐานตามแนวการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

5.3 ส่งเสริมการใช้ข้อสอบอัตโนมัติในสถานศึกษา เพื่อเตรียมการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6. วางระบบการพัฒนาและการสนับสนุนส่งเสริมด้านการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

6.1 นำหลักสูตรสำหรับใช้ในการพัฒนาบุคลากรระดับสถานศึกษามอบบรมคณะครู เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.2 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำระดับสถานศึกษาสำหรับการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.3 จัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาครูผู้สอน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

6.4 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผล ทั้งในระดับสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

7. ส่งเสริม พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาสื่อการสอนและการวัดผลประเมินผลให้กับครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

1. ปัจจัยแห่งความสำเร็จระดับสถานศึกษา

1.1 ครูผู้สอนมีความถนัดและเชี่ยวชาญในการสอนภาษาไทย หรือมีวุฒิทางการศึกษาศาขาววิชาเอกภาษาไทยโดยตรง

1.2 มีระบบการตรวจสอบมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เชื่อมโยง ส่งต่อกันระหว่างระดับชั้นปฐมวัยและระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

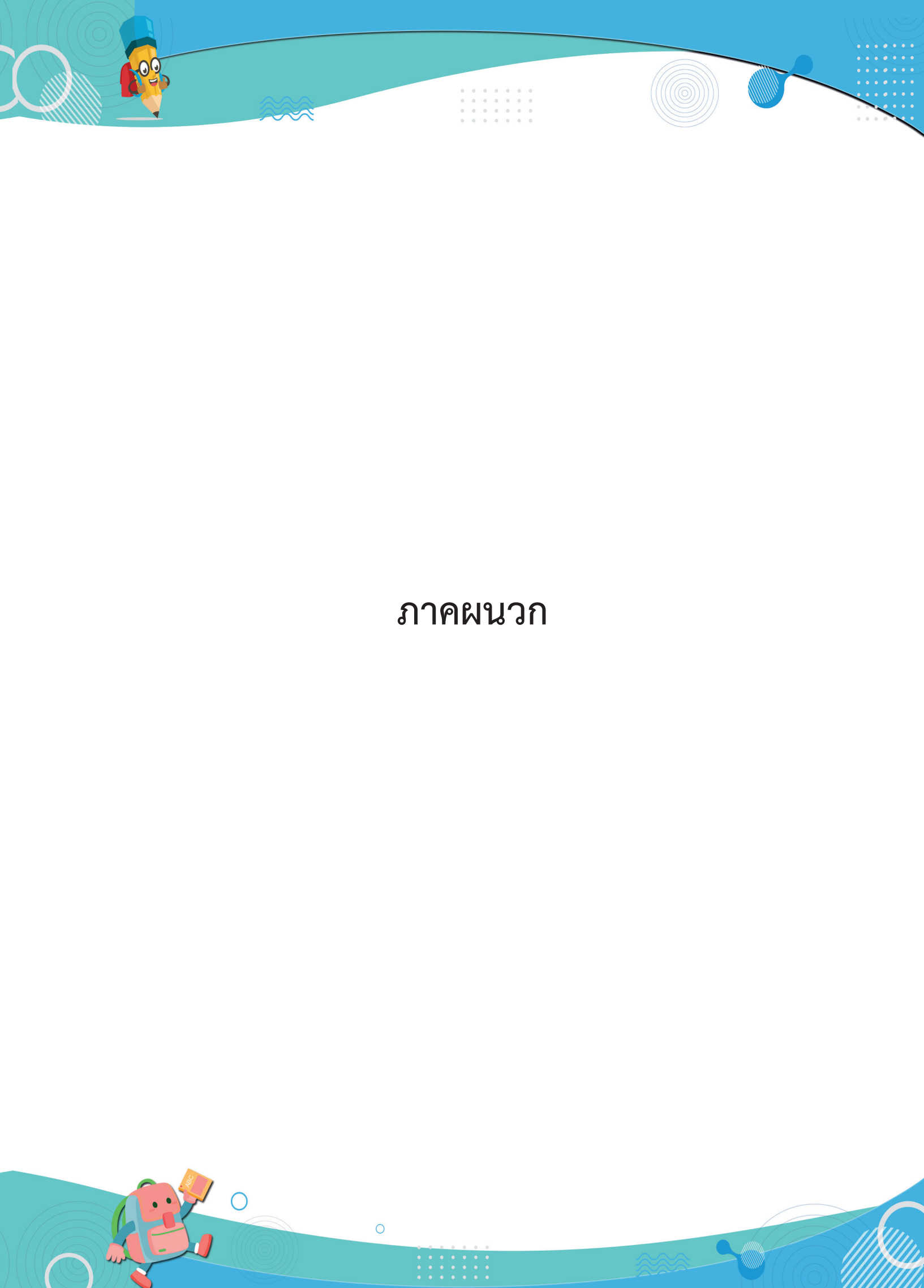
1.3 ความร่วมมือระหว่างครูผู้สอน และผู้ปกครองในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมการอ่าน ทั้งในและนอกห้องเรียน ทั้งในเวลาและนอกเวลาเรียน





- 1.4 ครูผู้สอนนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
- 1.5 ครูครูผู้สอนมีเทคนิคการสอน ใช้สื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน และนักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้
- 1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 1.7 โรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. ปัจจัยแห่งความสำเร็จระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและยกระดับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ทั้งระบบ ที่มุ่งพัฒนาทักษะ 3R 8C
 - 2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดให้มีการนิเทศ ติดตามกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ และยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน
 - 2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสนับสนุนสื่อฯ ให้โรงเรียนจัดทำแนวข้อสอบเก่าให้นักเรียนทุกคนเสริมขวัญและกำลังใจ (มอบโล่ เกียรติบัตร)
 - 2.4 ศึกษาวิเคราะห์มีแผนงาน โครงการ กิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพและยกระดับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 2.5 การส่งเสริมให้มีการสร้างและพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practices) หรือนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพและยกระดับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ที่เน้นการมีส่วนร่วม และการให้ขวัญและกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ประสบความสำเร็จ





ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

เทียบกับระดับประเทศ





ตารางที่ 37 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการ

ลำดับที่	ชื่อจังหวัด	ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด					
		การอ่านออกเสียง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
1	กรุงเทพมหานคร	83.13	สูงกว่า	84.81	สูงกว่า	84.02	สูงกว่า
2	หนองคาย	81.22	สูงกว่า	80.96	สูงกว่า	81.09	สูงกว่า
3	นครปฐม	78.40	สูงกว่า	81.17	สูงกว่า	79.78	สูงกว่า
4	สุพรรณบุรี	77.59	สูงกว่า	77.70	สูงกว่า	77.65	สูงกว่า
5	ยโสธร	78.81	สูงกว่า	76.38	สูงกว่า	77.59	สูงกว่า
6	ร้อยเอ็ด	75.15	สูงกว่า	79.42	สูงกว่า	77.27	สูงกว่า
7	มหาสารคาม	76.72	สูงกว่า	77.15	สูงกว่า	76.94	สูงกว่า
8	ลพบุรี	75.17	สูงกว่า	78.38	สูงกว่า	76.78	สูงกว่า
9	พังงา	79.12	สูงกว่า	74.02	สูงกว่า	76.57	สูงกว่า
10	มุกดาหาร	79.65	สูงกว่า	72.64	ต่ำกว่า	76.15	สูงกว่า
11	หนองบัวลำภู	76.20	สูงกว่า	75.76	สูงกว่า	76.02	สูงกว่า
12	น่าน	79.23	สูงกว่า	72.70	ต่ำกว่า	75.97	สูงกว่า
13	ภูเก็ต	75.59	สูงกว่า	75.43	สูงกว่า	75.70	สูงกว่า
14	อุดรธานี	74.35	สูงกว่า	76.82	สูงกว่า	75.60	สูงกว่า
15	ชุมพร	73.87	สูงกว่า	76.68	สูงกว่า	75.30	สูงกว่า
16	สุโขทัย	75.79	สูงกว่า	74.28	สูงกว่า	75.04	สูงกว่า
17	แพร่	75.12	สูงกว่า	74.53	สูงกว่า	74.82	สูงกว่า
18	เพชรบูรณ์	73.25	สูงกว่า	76.31	สูงกว่า	74.78	สูงกว่า
19	กำแพงเพชร	76.85	สูงกว่า	72.35	ต่ำกว่า	74.50	สูงกว่า
20	พะเยา	77.04	สูงกว่า	71.87	ต่ำกว่า	74.46	สูงกว่า
21	ศรีสะเกษ	74.52	สูงกว่า	72.97	สูงกว่า	73.75	สูงกว่า
22	กาฬสินธุ์	71.43	สูงกว่า	76.03	สูงกว่า	73.73	สูงกว่า
23	สกลนคร	74.66	สูงกว่า	72.72	ต่ำกว่า	73.71	สูงกว่า
24	ลำปาง	75.09	สูงกว่า	71.58	ต่ำกว่า	73.34	สูงกว่า
25	ชัยนาท	71.41	สูงกว่า	74.95	สูงกว่า	73.19	สูงกว่า
26	พิจิตร	72.62	สูงกว่า	73.72	สูงกว่า	73.17	สูงกว่า
27	ขอนแก่น	70.17	สูงกว่า	75.91	สูงกว่า	73.04	สูงกว่า
28	นนทบุรี	70.49	สูงกว่า	75.50	สูงกว่า	72.99	สูงกว่า
29	พระนครศรีอยุธยา	70.23	สูงกว่า	75.67	สูงกว่า	72.95	สูงกว่า
30	บึงกาฬ	72.26	สูงกว่า	73.18	สูงกว่า	72.73	สูงกว่า



ตารางที่ 37 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการ (ต่อ)

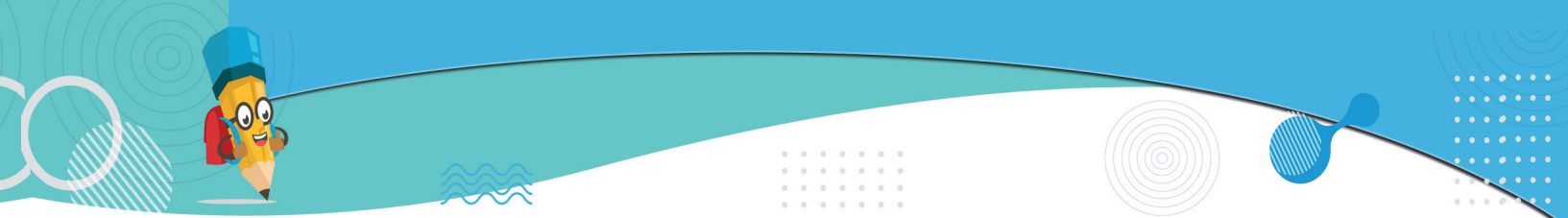
ลำดับที่	ชื่อจังหวัด	ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด					
		การอ่านออกเสียง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
31	สมุทรสาคร	70.84	สูงกว่า	74.52	สูงกว่า	72.71	สูงกว่า
32	ชัยภูมิ	70.56	สูงกว่า	74.75	สูงกว่า	72.68	สูงกว่า
33	สระแก้ว	71.77	สูงกว่า	73.45	สูงกว่า	72.61	สูงกว่า
34	ปราจีนบุรี	71.11	สูงกว่า	74.00	สูงกว่า	72.56	สูงกว่า
35	นครราชสีมา	72.15	สูงกว่า	72.94	สูงกว่า	72.55	สูงกว่า
36	ระยอง	70.72	สูงกว่า	74.18	สูงกว่า	72.47	สูงกว่า
37	อุดรดิตถ์	71.98	สูงกว่า	72.87	สูงกว่า	72.45	สูงกว่า
38	อุทัยธานี	70.75	สูงกว่า	74.00	สูงกว่า	72.37	สูงกว่า
39	เพชรบุรี	71.08	สูงกว่า	73.66	สูงกว่า	72.35	สูงกว่า
40	ราชบุรี	70.58	สูงกว่า	73.98	สูงกว่า	72.28	สูงกว่า
41	อำนาจเจริญ	72.56	สูงกว่า	72.00	ต่ำกว่า	72.28	สูงกว่า
42	ปทุมธานี	70.34	สูงกว่า	73.78	สูงกว่า	72.09	สูงกว่า
43	สุรินทร์	74.51	สูงกว่า	69.49	ต่ำกว่า	72.00	สูงกว่า
44	บุรีรัมย์	71.85	สูงกว่า	71.08	ต่ำกว่า	71.46	สูงกว่า
45	อุบลราชธานี	70.52	สูงกว่า	72.37	ต่ำกว่า	71.43	สูงกว่า
46	นครศรีธรรมราช	69.62	ต่ำกว่า	73.22	สูงกว่า	71.42	สูงกว่า
47	ชลบุรี	69.28	ต่ำกว่า	72.78	ต่ำกว่า	71.03	ต่ำกว่า
48	กาญจนบุรี	68.33	ต่ำกว่า	73.43	สูงกว่า	70.88	ต่ำกว่า
49	ประจวบคีรีขันธ์	69.81	ต่ำกว่า	71.70	ต่ำกว่า	70.77	ต่ำกว่า
50	สงขลา	65.99	ต่ำกว่า	74.84	สูงกว่า	70.42	ต่ำกว่า
51	นครสวรรค์	67.84	ต่ำกว่า	72.94	สูงกว่า	70.40	ต่ำกว่า
52	ตราด	70.16	สูงกว่า	70.52	ต่ำกว่า	70.33	ต่ำกว่า
53	พิษณุโลก	69.73	ต่ำกว่า	70.33	ต่ำกว่า	70.03	ต่ำกว่า
54	สิงห์บุรี	66.57	ต่ำกว่า	73.32	สูงกว่า	69.94	ต่ำกว่า
55	อ่างทอง	66.89	ต่ำกว่า	72.94	สูงกว่า	69.94	ต่ำกว่า
56	สุราษฎร์ธานี	67.22	ต่ำกว่า	72.18	ต่ำกว่า	69.80	ต่ำกว่า
57	กระบี่	65.82	ต่ำกว่า	72.65	ต่ำกว่า	69.21	ต่ำกว่า
58	นครพนม	67.11	ต่ำกว่า	71.24	ต่ำกว่า	69.19	ต่ำกว่า
59	เลย	67.70	ต่ำกว่า	69.45	ต่ำกว่า	68.56	ต่ำกว่า
60	ตรัง	63.77	ต่ำกว่า	71.81	ต่ำกว่า	67.89	ต่ำกว่า



ตารางที่ 37 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานศึกษาธิการ (ต่อ)

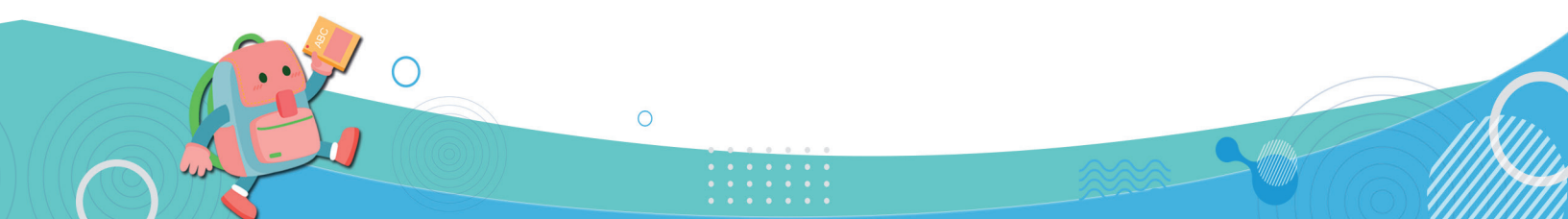
ลำดับที่	ชื่อจังหวัด	ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด					
		การอ่านออกเสียง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
61	เชียงราย	68.09	ต่ำกว่า	67.52	ต่ำกว่า	67.78	ต่ำกว่า
62	ฉะเชิงเทรา	64.27	ต่ำกว่า	71.08	ต่ำกว่า	67.69	ต่ำกว่า
63	พัทลุง	65.49	ต่ำกว่า	69.82	ต่ำกว่า	67.66	ต่ำกว่า
64	สระบุรี	64.01	ต่ำกว่า	70.56	ต่ำกว่า	67.29	ต่ำกว่า
65	สมุทรปราการ	64.01	ต่ำกว่า	70.23	ต่ำกว่า	67.16	ต่ำกว่า
66	สมุทรสงคราม	63.35	ต่ำกว่า	70.04	ต่ำกว่า	66.67	ต่ำกว่า
67	ลำพูน	66.19	ต่ำกว่า	64.99	ต่ำกว่า	65.60	ต่ำกว่า
68	จันทบุรี	62.54	ต่ำกว่า	68.19	ต่ำกว่า	65.37	ต่ำกว่า
69	นครนายก	59.64	ต่ำกว่า	70.10	ต่ำกว่า	64.90	ต่ำกว่า
70	ระนอง	60.54	ต่ำกว่า	67.64	ต่ำกว่า	64.12	ต่ำกว่า
71	แม่ฮ่องสอน	64.31	ต่ำกว่า	63.34	ต่ำกว่า	63.83	ต่ำกว่า
72	สตูล	56.48	ต่ำกว่า	69.73	ต่ำกว่า	63.08	ต่ำกว่า
73	เชียงใหม่	59.25	ต่ำกว่า	65.32	ต่ำกว่า	62.34	ต่ำกว่า
74	ปัตตานี	47.79	ต่ำกว่า	69.29	ต่ำกว่า	58.56	ต่ำกว่า
75	ยะลา	47.07	ต่ำกว่า	66.97	ต่ำกว่า	57.06	ต่ำกว่า
76	ตาก	43.67	ต่ำกว่า	58.19	ต่ำกว่า	50.94	ต่ำกว่า
77	นราธิวาส	38.68	ต่ำกว่า	60.06	ต่ำกว่า	49.37	ต่ำกว่า
ระดับประเทศ		69.95		72.79		71.38	





ภาคผนวก ข

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ





ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
1	สพป.หนองคาย เขต 1	88.00	สูงกว่า	86.99	สูงกว่า	87.50	สูงกว่า
2	สพป.อุดรธานี เขต 4	87.34	สูงกว่า	85.43	สูงกว่า	86.39	สูงกว่า
3	สพป.สุโขทัย เขต 1	82.03	สูงกว่า	80.74	สูงกว่า	81.39	สูงกว่า
4	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2	79.96	สูงกว่า	81.92	สูงกว่า	80.94	สูงกว่า
5	สพป.นครปฐม เขต 2	78.92	สูงกว่า	82.91	สูงกว่า	80.92	สูงกว่า
6	สพป.แพร่ เขต 2	81.80	สูงกว่า	79.33	สูงกว่า	80.56	สูงกว่า
7	สพป.สุพรรณบุรี เขต 2	78.92	สูงกว่า	81.99	สูงกว่า	80.49	สูงกว่า
8	สพป.ยโสธร เขต 1	81.58	สูงกว่า	79.22	สูงกว่า	80.40	สูงกว่า
9	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	81.10	สูงกว่า	79.47	สูงกว่า	80.29	สูงกว่า
10	สพป.ลพบุรี เขต 2	77.90	สูงกว่า	81.97	สูงกว่า	79.93	สูงกว่า
11	สพป.น่าน เขต 2	82.95	สูงกว่า	75.99	สูงกว่า	79.47	สูงกว่า
12	สพป.สุรินทร์ เขต 2	81.14	สูงกว่า	77.78	สูงกว่า	79.46	สูงกว่า
13	สพป.ขอนแก่น เขต 2	76.31	สูงกว่า	82.57	สูงกว่า	79.40	สูงกว่า
14	สพป.มหาสารคาม เขต 3	80.01	สูงกว่า	78.47	สูงกว่า	79.24	สูงกว่า
15	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1	76.29	สูงกว่า	81.77	สูงกว่า	79.03	สูงกว่า
16	สพป.ชลบุรี เขต 2	76.92	สูงกว่า	80.80	สูงกว่า	78.86	สูงกว่า
17	สพป.กรุงเทพมหานคร	77.50	สูงกว่า	79.66	สูงกว่า	78.63	สูงกว่า
18	สพป.มหาสารคาม เขต 2	79.03	สูงกว่า	78.11	สูงกว่า	78.57	สูงกว่า
19	สพป.สุพรรณบุรี เขต 3	78.93	สูงกว่า	77.68	สูงกว่า	78.31	สูงกว่า
20	สพป.บุรีรัมย์ เขต 3	78.48	สูงกว่า	78.05	สูงกว่า	78.27	สูงกว่า
21	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1	75.28	สูงกว่า	80.62	สูงกว่า	77.95	สูงกว่า
22	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	75.36	สูงกว่า	80.15	สูงกว่า	77.76	สูงกว่า
23	สพป.อุดรธานี เขต 1	77.02	สูงกว่า	78.37	สูงกว่า	77.71	สูงกว่า
24	สพป.พังงา	81.13	สูงกว่า	74.28	สูงกว่า	77.70	สูงกว่า
25	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1	75.07	สูงกว่า	80.27	สูงกว่า	77.67	สูงกว่า
26	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1	77.22	สูงกว่า	77.82	สูงกว่า	77.52	สูงกว่า
27	สพป.ศรีสะเกษ เขต 1	77.87	สูงกว่า	77.12	สูงกว่า	77.51	สูงกว่า
28	สพป.กำแพงเพชร เขต 1	78.84	สูงกว่า	76.37	สูงกว่า	77.42	สูงกว่า



ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
29	สพป.นครปฐม เขต 1	73.83	สูงกว่า	80.63	สูงกว่า	77.23	สูงกว่า
30	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3	76.22	สูงกว่า	77.79	สูงกว่า	77.00	สูงกว่า
31	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	78.81	สูงกว่า	74.65	สูงกว่า	76.75	สูงกว่า
32	สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	76.79	สูงกว่า	76.69	สูงกว่า	76.74	สูงกว่า
33	สพป.พิจิตร เขต 1	76.40	สูงกว่า	77.04	สูงกว่า	76.72	สูงกว่า
35	สพป.สกลนคร เขต 3	77.81	สูงกว่า	74.86	สูงกว่า	76.35	สูงกว่า
34	สพป.สุพรรณบุรี เขต 1	76.58	สูงกว่า	75.92	สูงกว่า	76.25	สูงกว่า
36	สพป.อุบลราชธานี เขต 1	75.92	สูงกว่า	76.37	สูงกว่า	76.15	สูงกว่า
37	สพป.มุกดาหาร	79.61	สูงกว่า	72.38	ต่ำกว่า	76.01	สูงกว่า
38	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3	74.29	สูงกว่า	77.56	สูงกว่า	75.87	สูงกว่า
39	สพป.ขอนแก่น เขต 4	72.78	สูงกว่า	78.65	สูงกว่า	75.73	สูงกว่า
40	สพป.ชัยภูมิ เขต 1	73.62	สูงกว่า	77.54	สูงกว่า	75.63	สูงกว่า
41	สพป.นครราชสีมา เขต 2	76.41	สูงกว่า	74.60	สูงกว่า	75.51	สูงกว่า
42	สพป.ลพบุรี เขต 1	73.53	สูงกว่า	77.39	สูงกว่า	75.46	สูงกว่า
43	สพป.ลำปาง เขต 2	78.39	สูงกว่า	72.30	ต่ำกว่า	75.35	สูงกว่า
44	สพป.ชุมพร เขต 1	72.50	สูงกว่า	78.16	สูงกว่า	75.33	สูงกว่า
45	สพป.หนองคาย เขต 2	73.81	สูงกว่า	76.70	สูงกว่า	75.25	สูงกว่า
46	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3	73.68	สูงกว่า	76.78	สูงกว่า	75.24	สูงกว่า
47	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2	72.81	สูงกว่า	77.43	สูงกว่า	75.12	สูงกว่า
48	สพป.ยโสธร เขต 2	75.68	สูงกว่า	74.51	สูงกว่า	75.09	สูงกว่า
49	สพป.นครราชสีมา เขต 5	74.86	สูงกว่า	75.28	สูงกว่า	75.07	สูงกว่า
51	สพป.สระแก้ว เขต 1	73.71	สูงกว่า	76.29	สูงกว่า	75.00	สูงกว่า
50	สพป.เพชรบุรี เขต 2	73.32	สูงกว่า	76.63	สูงกว่า	74.94	สูงกว่า
52	สพป.ชุมพร เขต 2	75.67	สูงกว่า	73.75	สูงกว่า	74.82	สูงกว่า
53	สพป.กาญจนบุรี เขต 4	74.00	สูงกว่า	75.53	สูงกว่า	74.76	สูงกว่า
55	สพป.มหาสารคาม เขต 1	73.41	สูงกว่า	76.00	สูงกว่า	74.70	สูงกว่า
54	สพป.ลำปาง เขต 1	75.00	สูงกว่า	74.21	สูงกว่า	74.60	สูงกว่า
56	สพป.ภูเก็ต	71.87	สูงกว่า	76.57	สูงกว่า	74.50	สูงกว่า



ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
57	สพป.นครราชสีมา เขต 6	75.69	สูงกว่า	73.17	สูงกว่า	74.43	สูงกว่า
58	สพป.อุดรธานี เขต 3	73.78	สูงกว่า	75.08	สูงกว่า	74.42	สูงกว่า
59	สพป.ชัยนาท	72.41	สูงกว่า	75.99	สูงกว่า	74.22	สูงกว่า
60	สพป.ลำพูน เขต 2	73.86	สูงกว่า	74.10	สูงกว่า	74.02	สูงกว่า
61	สพป.แพร่ เขต 1	72.65	สูงกว่า	75.26	สูงกว่า	73.95	สูงกว่า
62	สพป.ระยอง เขต 1	72.65	สูงกว่า	74.91	สูงกว่า	73.78	สูงกว่า
63	สพป.อุดรดิตถ์ เขต 1	73.43	สูงกว่า	74.04	สูงกว่า	73.78	สูงกว่า
64	สพป.สกลนคร เขต 1	74.13	สูงกว่า	73.20	สูงกว่า	73.69	สูงกว่า
65	สพป.พะเยา เขต 2	76.39	สูงกว่า	70.87	ต่ำกว่า	73.63	สูงกว่า
66	สพป.นนทบุรี เขต 1	70.85	สูงกว่า	76.37	สูงกว่า	73.60	สูงกว่า
67	สพป.นครสวรรค์ เขต 1	72.34	สูงกว่า	74.72	สูงกว่า	73.57	สูงกว่า
68	สพป.น่าน เขต 1	76.45	สูงกว่า	70.49	ต่ำกว่า	73.47	สูงกว่า
69	สพป.นนทบุรี เขต 2	71.52	สูงกว่า	75.33	สูงกว่า	73.43	สูงกว่า
70	สพป.สงขลา เขต 1	71.06	สูงกว่า	75.65	สูงกว่า	73.35	สูงกว่า
71	สพป.กาญจนบุรี เขต 2	70.71	สูงกว่า	75.50	สูงกว่า	73.11	สูงกว่า
72	สพป.บึงกาฬ	72.26	สูงกว่า	73.80	สูงกว่า	73.03	สูงกว่า
73	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	69.17	ต่ำกว่า	76.67	สูงกว่า	72.95	สูงกว่า
74	สพป.สุรินทร์ เขต 1	76.24	สูงกว่า	69.63	ต่ำกว่า	72.94	สูงกว่า
75	สพป.นครราชสีมา เขต 7	72.44	สูงกว่า	73.21	สูงกว่า	72.82	สูงกว่า
76	สพป.พะเยา เขต 1	75.65	สูงกว่า	69.95	ต่ำกว่า	72.80	สูงกว่า
77	สพป.ขอนแก่น เขต 1	69.01	ต่ำกว่า	76.55	สูงกว่า	72.79	สูงกว่า
78	สพป.นครราชสีมา เขต 1	72.25	สูงกว่า	73.24	สูงกว่า	72.74	สูงกว่า
79	สพป.สุโขทัย เขต 2	74.10	สูงกว่า	71.35	ต่ำกว่า	72.74	สูงกว่า
80	สพป.จันทบุรี เขต 1	69.12	ต่ำกว่า	76.21	สูงกว่า	72.66	สูงกว่า
81	สพป.ศรีสะเกษ เขต 3	72.96	สูงกว่า	71.61	ต่ำกว่า	72.29	สูงกว่า
82	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 3	72.33	สูงกว่า	72.21	ต่ำกว่า	72.27	สูงกว่า
83	สพป.อุบลราชธานี เขต 2	72.34	สูงกว่า	72.09	ต่ำกว่า	72.21	สูงกว่า
84	สพป.ตาก เขต 1	71.27	สูงกว่า	72.73	ต่ำกว่า	72.02	สูงกว่า



ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
85	สพป.กาญจนบุรี เขต 1	69.38	ต่ำกว่า	73.76	สูงกว่า	71.57	สูงกว่า
86	สพป.สมุทรสาคร	69.01	ต่ำกว่า	73.99	สูงกว่า	71.52	สูงกว่า
87	สพป.ปทุมธานี เขต 1	68.09	ต่ำกว่า	74.81	สูงกว่า	71.50	สูงกว่า
88	สพป.อุทัยธานี เขต 2	69.18	ต่ำกว่า	73.67	สูงกว่า	71.43	สูงกว่า
89	สพป.ลำปาง เขต 3	73.52	สูงกว่า	69.12	ต่ำกว่า	71.32	ต่ำกว่า
90	สพป.ขอนแก่น เขต 5	67.55	ต่ำกว่า	74.94	สูงกว่า	71.25	ต่ำกว่า
91	สพป.พิจิตร เขต 2	70.62	สูงกว่า	71.86	ต่ำกว่า	71.24	ต่ำกว่า
92	สพป.ปทุมธานี เขต 2	69.09	ต่ำกว่า	73.13	สูงกว่า	71.13	ต่ำกว่า
93	สพป.อุทัยธานี เขต 1	69.38	ต่ำกว่า	72.55	ต่ำกว่า	70.97	ต่ำกว่า
94	สพป.หนองบัวลำภู เขต 2	70.56	สูงกว่า	71.08	ต่ำกว่า	70.92	ต่ำกว่า
95	สพป.เพชรบุรี เขต 1	69.62	ต่ำกว่า	72.18	ต่ำกว่า	70.90	ต่ำกว่า
96	สพป.อำนาจเจริญ	71.02	สูงกว่า	70.74	ต่ำกว่า	70.88	ต่ำกว่า
97	สพป.อุบลราชธานี เขต 3	69.95	สูงกว่า	71.78	ต่ำกว่า	70.87	ต่ำกว่า
98	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	67.54	ต่ำกว่า	74.27	สูงกว่า	70.81	ต่ำกว่า
99	สพป.สกลนคร เขต 2	72.17	สูงกว่า	69.38	ต่ำกว่า	70.77	ต่ำกว่า
100	สพป.ราชบุรี เขต 2	68.57	ต่ำกว่า	72.94	สูงกว่า	70.76	ต่ำกว่า
101	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	71.65	สูงกว่า	69.47	ต่ำกว่า	70.56	ต่ำกว่า
102	สพป.นครสวรรค์ เขต 3	67.49	ต่ำกว่า	73.51	สูงกว่า	70.50	ต่ำกว่า
103	สพป.ชัยภูมิ เขต 2	67.83	ต่ำกว่า	72.96	สูงกว่า	70.41	ต่ำกว่า
104	สพป.อ่างทอง	67.32	ต่ำกว่า	73.25	สูงกว่า	70.32	ต่ำกว่า
105	สพป.สิงห์บุรี	67.06	ต่ำกว่า	73.45	สูงกว่า	70.25	ต่ำกว่า
106	สพป.พิษณุโลก เขต 2	68.20	ต่ำกว่า	72.22	ต่ำกว่า	70.20	ต่ำกว่า
107	สพป.ราชบุรี เขต 1	67.69	ต่ำกว่า	72.67	ต่ำกว่า	70.18	ต่ำกว่า
108	สพป.ตราด	70.16	สูงกว่า	70.07	ต่ำกว่า	70.10	ต่ำกว่า
109	สพป.พิษณุโลก เขต 1	69.32	ต่ำกว่า	70.24	ต่ำกว่า	69.79	ต่ำกว่า
110	สพป.ขอนแก่น เขต 3	68.11	ต่ำกว่า	71.19	ต่ำกว่า	69.68	ต่ำกว่า
111	สพป.ชัยภูมิ เขต 3	68.44	ต่ำกว่า	70.94	ต่ำกว่า	69.68	ต่ำกว่า
112	สพป.กำแพงเพชร เขต 2	73.25	สูงกว่า	65.97	ต่ำกว่า	69.61	ต่ำกว่า



ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
113	สพป.สระแก้ว เขต 2	68.69	ต่ำกว่า	70.26	ต่ำกว่า	69.47	ต่ำกว่า
114	สพป.สงขลา เขต 2	66.23	ต่ำกว่า	72.50	ต่ำกว่า	69.36	ต่ำกว่า
115	สพป.เขียงราย เขต 2	70.94	สูงกว่า	67.70	ต่ำกว่า	69.32	ต่ำกว่า
116	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2	70.21	สูงกว่า	68.41	ต่ำกว่า	69.31	ต่ำกว่า
117	สพป.ภาพสินธุ์ เขต 3	66.44	ต่ำกว่า	72.17	ต่ำกว่า	69.30	ต่ำกว่า
118	สพป.เลย เขต 3	67.64	ต่ำกว่า	70.89	ต่ำกว่า	69.27	ต่ำกว่า
119	สพป.พิษณุโลก เขต 3	68.23	ต่ำกว่า	70.26	ต่ำกว่า	69.24	ต่ำกว่า
120	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	66.39	ต่ำกว่า	71.73	ต่ำกว่า	69.06	ต่ำกว่า
121	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 4	65.12	ต่ำกว่า	72.95	สูงกว่า	69.03	ต่ำกว่า
122	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	67.89	ต่ำกว่า	70.12	ต่ำกว่า	69.01	ต่ำกว่า
123	สพป.เลย เขต 2	68.20	ต่ำกว่า	69.87	ต่ำกว่า	69.00	ต่ำกว่า
124	สพป.กระบี่	65.57	ต่ำกว่า	72.40	ต่ำกว่า	68.96	ต่ำกว่า
125	สพป.เลย เขต 1	68.31	ต่ำกว่า	69.61	ต่ำกว่า	68.96	ต่ำกว่า
126	สพป.นครราชสีมา เขต 3	69.70	ต่ำกว่า	67.95	ต่ำกว่า	68.83	ต่ำกว่า
127	สพป.ระยอง เขต 2	63.70	ต่ำกว่า	73.69	สูงกว่า	68.76	ต่ำกว่า
128	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	69.65	ต่ำกว่า	67.53	ต่ำกว่า	68.59	ต่ำกว่า
129	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	68.61	ต่ำกว่า	68.09	ต่ำกว่า	68.37	ต่ำกว่า
130	สพป.นครพนม เขต 1	66.12	ต่ำกว่า	70.41	ต่ำกว่า	68.30	ต่ำกว่า
131	สพป.นครราชสีมา เขต 4	65.49	ต่ำกว่า	70.63	ต่ำกว่า	68.10	ต่ำกว่า
132	สพป.สระบุรี เขต 1	65.17	ต่ำกว่า	70.34	ต่ำกว่า	67.75	ต่ำกว่า
133	สพป.ตรัง เขต 2	63.53	ต่ำกว่า	71.86	ต่ำกว่า	67.71	ต่ำกว่า
134	สพป.นครสวรรค์ เขต 2	63.57	ต่ำกว่า	71.83	ต่ำกว่า	67.70	ต่ำกว่า
135	สพป.สมุทรสงคราม	64.15	ต่ำกว่า	71.15	ต่ำกว่า	67.63	ต่ำกว่า
136	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2	63.61	ต่ำกว่า	71.61	ต่ำกว่า	67.61	ต่ำกว่า
137	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2	63.86	ต่ำกว่า	71.33	ต่ำกว่า	67.61	ต่ำกว่า
138	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	63.74	ต่ำกว่า	71.05	ต่ำกว่า	67.41	ต่ำกว่า
139	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	69.33	ต่ำกว่า	65.47	ต่ำกว่า	67.40	ต่ำกว่า
140	สพป.ชลบุรี เขต 1	64.09	ต่ำกว่า	70.62	ต่ำกว่า	67.35	ต่ำกว่า



ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)

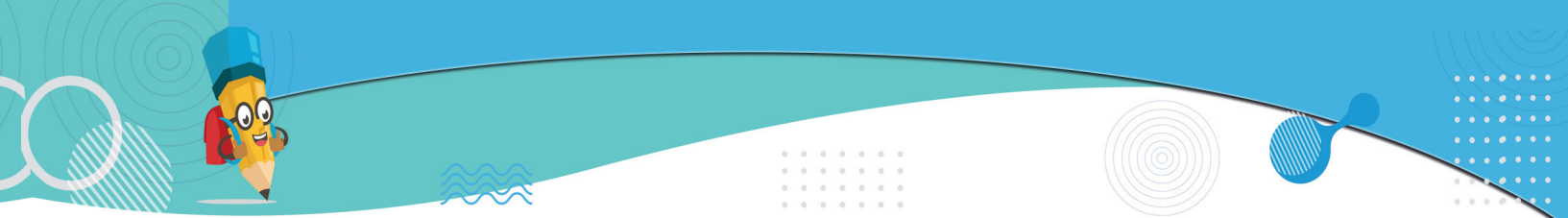
ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
141	สพป.สุรินทร์ เขต 3	69.63	ต่ำกว่า	65.08	ต่ำกว่า	67.35	ต่ำกว่า
142	สพป.พัทลุง เขต 2	63.32	ต่ำกว่า	71.33	ต่ำกว่า	67.33	ต่ำกว่า
143	สพป.นครพนม เขต 2	64.57	ต่ำกว่า	69.69	ต่ำกว่า	67.13	ต่ำกว่า
144	สพป.ชลบุรี เขต 3	64.97	ต่ำกว่า	69.19	ต่ำกว่า	67.08	ต่ำกว่า
145	สพป.กาญจนบุรี เขต 3	63.14	ต่ำกว่า	70.48	ต่ำกว่า	66.82	ต่ำกว่า
146	สพป.บุรีรัมย์ เขต 1	65.29	ต่ำกว่า	68.10	ต่ำกว่า	66.70	ต่ำกว่า
147	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 2	62.83	ต่ำกว่า	70.28	ต่ำกว่า	66.56	ต่ำกว่า
148	สพป.สมุทรปราการ เขต 2	62.94	ต่ำกว่า	70.03	ต่ำกว่า	66.52	ต่ำกว่า
149	สพป.อุดรธานี เขต 2	61.98	ต่ำกว่า	70.40	ต่ำกว่า	66.15	ต่ำกว่า
150	สพป.สระบุรี เขต 2	62.12	ต่ำกว่า	69.93	ต่ำกว่า	66.04	ต่ำกว่า
151	สพป.เชียงราย เขต 3	63.80	ต่ำกว่า	68.27	ต่ำกว่า	66.03	ต่ำกว่า
152	สพป.ปราจีนบุรี เขต 2	62.54	ต่ำกว่า	69.36	ต่ำกว่า	65.96	ต่ำกว่า
153	สพป.เชียงราย เขต 1	66.02	ต่ำกว่า	65.83	ต่ำกว่า	65.93	ต่ำกว่า
154	สพป.พัทลุง เขต 1	64.25	ต่ำกว่า	67.32	ต่ำกว่า	65.81	ต่ำกว่า
155	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1	66.05	ต่ำกว่า	64.43	ต่ำกว่า	65.24	ต่ำกว่า
156	สพป.ระนอง	61.58	ต่ำกว่า	68.54	ต่ำกว่า	65.10	ต่ำกว่า
157	สพป.ตรัง เขต 1	59.71	ต่ำกว่า	69.18	ต่ำกว่า	64.44	ต่ำกว่า
158	สพป.นครนายก	58.59	ต่ำกว่า	70.10	ต่ำกว่า	64.37	ต่ำกว่า
159	สพป.ยะลา เขต 3	57.18	ต่ำกว่า	71.35	ต่ำกว่า	64.27	ต่ำกว่า
160	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 2	59.94	ต่ำกว่า	68.30	ต่ำกว่า	64.13	ต่ำกว่า
161	สพป.เชียงราย เขต 4	64.17	ต่ำกว่า	63.62	ต่ำกว่า	63.89	ต่ำกว่า
162	สพป.สงขลา เขต 3	56.34	ต่ำกว่า	71.36	ต่ำกว่า	63.86	ต่ำกว่า
163	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	59.34	ต่ำกว่า	67.55	ต่ำกว่า	63.79	ต่ำกว่า
164	สพป.เชียงใหม่ เขต 4	59.69	ต่ำกว่า	66.10	ต่ำกว่า	63.52	ต่ำกว่า
165	สพป.สมุทรปราการ เขต 1	58.49	ต่ำกว่า	67.93	ต่ำกว่า	63.30	ต่ำกว่า
166	สพป.เชียงใหม่ เขต 3	57.32	ต่ำกว่า	67.93	ต่ำกว่า	62.66	ต่ำกว่า
167	สพป.เชียงใหม่ เขต 1	58.71	ต่ำกว่า	63.71	ต่ำกว่า	61.22	ต่ำกว่า



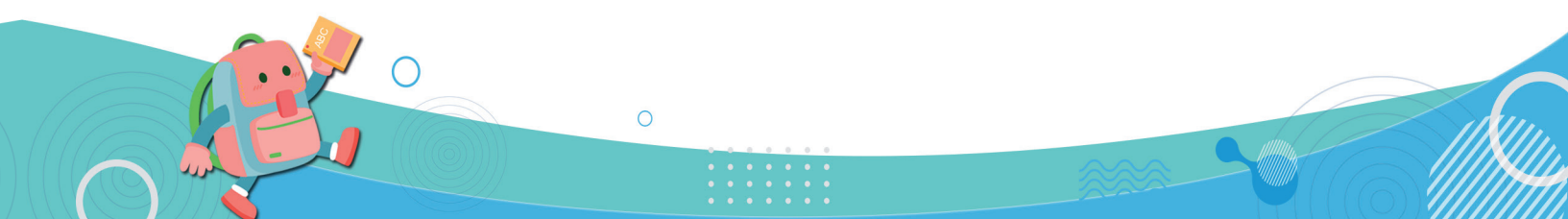
ตารางที่ 38 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
		การอ่าน ออกเสียง	สรุป	การอ่าน รู้เรื่อง	สรุป	รวม 2 ด้าน	สรุป
168	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 2	61.02	ต่ำกว่า	61.26	ต่ำกว่า	61.14	ต่ำกว่า
169	สพป.จันทบุรี เขต 2	59.23	ต่ำกว่า	62.24	ต่ำกว่า	60.74	ต่ำกว่า
170	สพป.สตูล	52.72	ต่ำกว่า	68.74	ต่ำกว่า	60.69	ต่ำกว่า
171	สพป.เชียงใหม่ เขต 2	55.70	ต่ำกว่า	65.10	ต่ำกว่า	60.41	ต่ำกว่า
172	สพป.ลำพูน เขต 1	59.89	ต่ำกว่า	60.84	ต่ำกว่า	60.37	ต่ำกว่า
173	สพป.เชียงใหม่ เขต 5	56.84	ต่ำกว่า	63.35	ต่ำกว่า	60.09	ต่ำกว่า
174	สพป.เชียงใหม่ เขต 6	58.47	ต่ำกว่า	61.43	ต่ำกว่า	59.98	ต่ำกว่า
175	สพป.นราธิวาส เขต 3	48.86	ต่ำกว่า	63.85	ต่ำกว่า	56.36	ต่ำกว่า
176	สพป.ปัตตานี เขต 2	46.08	ต่ำกว่า	65.42	ต่ำกว่า	55.75	ต่ำกว่า
177	สพป.ยะลา เขต 1	46.05	ต่ำกว่า	65.06	ต่ำกว่า	55.64	ต่ำกว่า
178	สพป.ปัตตานี เขต 1	40.88	ต่ำกว่า	65.18	ต่ำกว่า	53.06	ต่ำกว่า
179	สพป.นราธิวาส เขต 1	37.76	ต่ำกว่า	61.35	ต่ำกว่า	49.57	ต่ำกว่า
180	สพป.ยะลา เขต 2	36.66	ต่ำกว่า	61.55	ต่ำกว่า	49.11	ต่ำกว่า
181	สพป.นราธิวาส เขต 2	36.12	ต่ำกว่า	57.68	ต่ำกว่า	46.90	ต่ำกว่า
182	สพป.ตาก เขต 2	35.16	ต่ำกว่า	53.94	ต่ำกว่า	44.56	ต่ำกว่า
183	สพป.ปัตตานี เขต 3	34.37	ต่ำกว่า	50.72	ต่ำกว่า	42.55	ต่ำกว่า
ระดับประเทศ		69.95		72.79		71.38	





ภาคผนวก ค
การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564





ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

ที่	ชื่อจังหวัด	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
1	กรุงเทพมหานคร	78.65	83.13	4.48	เพิ่มขึ้น	74.75	84.81	10.06	เพิ่มขึ้น	76.73	84.02	7.29	เพิ่มขึ้น
2	หนองคาย	81.59	81.22	-0.37	ลดลง	78.58	80.96	2.38	เพิ่มขึ้น	80.11	81.09	0.98	เพิ่มขึ้น
3	นครปฐม	76.84	78.40	1.56	เพิ่มขึ้น	76.78	81.17	4.39	เพิ่มขึ้น	76.82	79.78	2.96	เพิ่มขึ้น
4	สุพรรณบุรี	85.42	77.59	-7.83	ลดลง	80.86	77.70	-3.16	ลดลง	83.14	77.65	-5.49	ลดลง
5	ยโสธร	79.62	78.81	-0.81	ลดลง	77.48	76.38	-1.10	ลดลง	78.58	77.59	-0.99	ลดลง
6	ร้อยเอ็ด	78.40	75.15	-3.25	ลดลง	76.20	79.42	3.22	เพิ่มขึ้น	77.31	77.27	-0.04	ลดลง
7	มหาสารคาม	76.15	76.72	0.57	เพิ่มขึ้น	73.92	77.15	3.23	เพิ่มขึ้น	75.05	76.94	1.89	เพิ่มขึ้น
8	ลพบุรี	77.06	75.17	-1.89	ลดลง	75.72	78.38	2.66	เพิ่มขึ้น	76.41	76.78	0.37	เพิ่มขึ้น
9	พังงา	75.53	79.12	3.59	เพิ่มขึ้น	70.13	74.02	3.89	เพิ่มขึ้น	72.83	76.57	3.74	เพิ่มขึ้น
10	มุกดาหาร	79.35	79.65	0.3	เพิ่มขึ้น	74.98	72.64	-2.34	ลดลง	77.18	76.15	-1.03	ลดลง
11	หนองบัวลำภู	78.05	76.20	-1.85	ลดลง	73.46	75.76	2.30	เพิ่มขึ้น	75.76	76.02	0.26	เพิ่มขึ้น
12	น่าน	78.16	79.23	1.07	เพิ่มขึ้น	72.78	72.70	-0.08	ลดลง	75.49	75.97	0.48	เพิ่มขึ้น
13	ภูเก็ต	73.34	75.59	2.25	เพิ่มขึ้น	69.97	75.43	5.46	เพิ่มขึ้น	71.67	75.70	4.03	เพิ่มขึ้น
14	อุดรธานี	80.54	74.35	-6.19	ลดลง	78.18	76.82	-1.36	ลดลง	79.39	75.60	-3.79	ลดลง
15	ชุมพร	80.24	73.87	-6.37	ลดลง	76.30	76.68	0.38	เพิ่มขึ้น	78.29	75.30	-2.99	ลดลง
16	สุโขทัย	79.97	75.79	-4.18	ลดลง	77.71	74.28	-3.43	ลดลง	78.84	75.04	-3.80	ลดลง
17	แพร่	77.97	75.12	-2.85	ลดลง	74.25	74.53	0.28	เพิ่มขึ้น	76.11	74.82	-1.29	ลดลง

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อจังหวัด	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
18	เพชรบูรณ์	74.64	73.25	-1.39	ลดลง	75.07	76.31	1.24	เพิ่มขึ้น	74.86	74.78	-0.08	ลดลง
19	กำแพงเพชร	78.19	76.85	-1.34	ลดลง	72.45	72.35	-0.10	ลดลง	75.33	74.50	-0.83	ลดลง
20	พะเยา	77.20	77.04	-0.16	ลดลง	73.07	71.87	-1.20	ลดลง	75.19	74.46	-0.73	ลดลง
21	ศรีสะเกษ	77.97	74.52	-3.45	ลดลง	73.36	72.97	-0.39	ลดลง	75.66	73.75	-1.91	ลดลง
22	กาฬสินธุ์	75.39	71.43	-3.96	ลดลง	74.73	76.03	1.30	เพิ่มขึ้น	75.05	73.73	-1.32	ลดลง
23	สกลนคร	77.63	74.66	-2.97	ลดลง	73.05	72.72	-0.33	ลดลง	75.35	73.71	-1.64	ลดลง
24	ลำปาง	73.70	75.09	1.39	เพิ่มขึ้น	70.37	71.58	1.21	เพิ่มขึ้น	72.02	73.34	1.32	เพิ่มขึ้น
25	ชัยนาท	73.80	71.41	-2.39	ลดลง	73.16	74.95	1.79	เพิ่มขึ้น	73.52	73.19	-0.33	ลดลง
26	พิจิตร	75.63	72.62	-3.01	ลดลง	72.51	73.72	1.21	เพิ่มขึ้น	74.10	73.17	-0.93	ลดลง
27	ขอนแก่น	75.35	70.17	-5.18	ลดลง	72.85	75.91	3.06	เพิ่มขึ้น	74.19	73.04	-1.15	ลดลง
28	นนทบุรี	73.29	70.49	-2.8	ลดลง	73.04	75.5	2.46	เพิ่มขึ้น	73.19	72.99	-0.20	ลดลง
29	พระนครศรีอยุธยา	69.81	70.23	0.42	เพิ่มขึ้น	70.55	75.67	5.12	เพิ่มขึ้น	70.39	72.95	2.56	เพิ่มขึ้น
30	บึงกาฬ	79.59	72.26	-7.33	ลดลง	73.68	73.18	-0.50	ลดลง	76.70	72.73	-3.97	ลดลง
31	สมุทรสาคร	75.31	70.84	-4.47	ลดลง	72.32	74.52	2.20	เพิ่มขึ้น	73.84	72.71	-1.13	ลดลง
32	ชัยภูมิ	75.24	70.56	-4.68	ลดลง	72.59	74.75	2.16	เพิ่มขึ้น	73.95	72.68	-1.27	ลดลง
33	สระแก้ว	78.75	71.77	-6.98	ลดลง	75.57	73.45	-2.12	ลดลง	77.17	72.61	-4.56	ลดลง
34	ปราจีนบุรี	76.38	71.11	-5.27	ลดลง	71.59	74.00	2.41	เพิ่มขึ้น	74.01	72.56	-1.45	ลดลง

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อจังหวัด	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
35	นครราชสีมา	76.26	72.15	-4.11	ลดลง	71.19	72.94	1.75	เพิ่มขึ้น	73.76	72.55	-1.21	ลดลง
36	ระยอง	74.86	70.72	-4.14	ลดลง	70.52	74.18	3.66	เพิ่มขึ้น	72.70	72.47	-0.23	ลดลง
37	อุดรธานี	73.56	71.98	-1.58	ลดลง	70.58	72.87	2.29	เพิ่มขึ้น	72.06	72.45	0.39	เพิ่มขึ้น
38	อุทัยธานี	77.46	70.75	-6.71	ลดลง	74.31	74.00	-0.31	ลดลง	75.88	72.37	-3.51	ลดลง
39	เพชรบุรี	78.65	71.08	-7.57	ลดลง	75.00	73.66	-1.34	ลดลง	76.95	72.35	-4.60	ลดลง
40	ราชบุรี	76.54	70.58	-5.96	ลดลง	71.89	73.98	2.09	เพิ่มขึ้น	74.23	72.28	-1.95	ลดลง
41	อำนาจเจริญ	75.08	72.56	-2.52	ลดลง	73.57	72.00	-1.57	ลดลง	74.37	72.28	-2.09	ลดลง
42	ปทุมธานี	71.40	70.34	-1.06	ลดลง	68.54	73.78	5.24	เพิ่มขึ้น	70.04	72.09	2.05	เพิ่มขึ้น
43	สุรินทร์	79.24	74.51	-4.73	ลดลง	72.43	69.49	-2.94	ลดลง	75.84	72.00	-3.84	ลดลง
44	บุรีรัมย์	78.74	71.85	-6.89	ลดลง	72.27	71.08	-1.19	ลดลง	75.52	71.46	-4.06	ลดลง
45	อุบลราชธานี	73.65	70.52	-3.13	ลดลง	71.98	72.37	0.39	เพิ่มขึ้น	72.85	71.43	-1.42	ลดลง
46	นครศรีธรรมราช	76.09	69.62	-6.47	ลดลง	72.94	73.22	0.28	เพิ่มขึ้น	74.54	71.42	-3.12	ลดลง
47	ชลบุรี	74.65	69.28	-5.37	ลดลง	69.73	72.78	3.05	เพิ่มขึ้น	72.21	71.03	-1.18	ลดลง
48	กาญจนบุรี	77.24	68.33	-8.91	ลดลง	75.56	73.43	-2.13	ลดลง	76.4	70.88	-5.52	ลดลง
49	ประจวบคีรีขันธ์	74.76	69.81	-4.95	ลดลง	73.13	71.70	-1.43	ลดลง	73.94	70.77	-3.17	ลดลง
50	สงขลา	71.15	65.99	-5.16	ลดลง	69.78	74.84	5.06	เพิ่มขึ้น	70.49	70.42	-0.07	ลดลง
51	นครสวรรค์	74.10	67.84	-6.26	ลดลง	71.20	72.94	1.74	เพิ่มขึ้น	72.66	70.40	-2.26	ลดลง

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

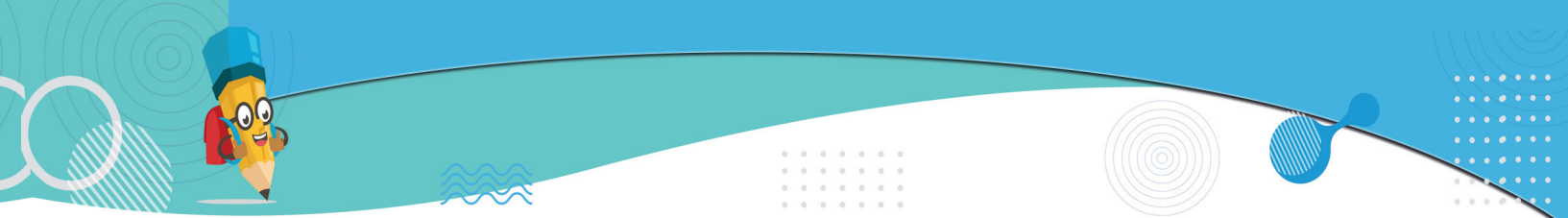
ที่	ชื่อจังหวัด	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
52	ตราด	75.41	70.16	-5.25	ลดลง	72.01	70.52	-1.49	ลดลง	73.75	70.33	-3.42	ลดลง
53	พิษณุโลก	78.01	69.73	-8.28	ลดลง	72.88	70.33	-2.55	ลดลง	75.47	70.03	-5.44	ลดลง
54	สิงห์บุรี	76.12	66.57	-9.55	ลดลง	75.38	73.32	-2.06	ลดลง	75.77	69.94	-5.83	ลดลง
55	อ่างทอง	79.31	66.89	-12.42	ลดลง	78.89	72.94	-5.95	ลดลง	79.16	69.94	-9.22	ลดลง
56	สุราษฎร์ธานี	73.03	67.22	-5.81	ลดลง	71.48	72.18	0.70	เพิ่มขึ้น	72.27	69.80	-2.47	ลดลง
57	กระบี่	78.27	65.82	-12.45	ลดลง	75.63	72.65	-2.98	ลดลง	76.96	69.21	-7.75	ลดลง
58	นครพนม	74.08	67.11	-6.97	ลดลง	72.37	71.24	-1.13	ลดลง	73.25	69.19	-4.06	ลดลง
59	เลย	70.54	67.70	-2.84	ลดลง	68.9	69.45	0.55	เพิ่มขึ้น	69.73	68.56	-1.17	ลดลง
60	ตรัง	78.66	63.77	-14.89	ลดลง	74.35	71.81	-2.54	ลดลง	76.51	67.89	-8.62	ลดลง
61	เชียงใหม่	69.12	68.09	-1.03	ลดลง	68.15	67.52	-0.63	ลดลง	68.66	67.78	-0.88	ลดลง
62	ฉะเชิงเทรา	70.73	64.27	-6.46	ลดลง	69.49	71.08	1.59	เพิ่มขึ้น	70.12	67.69	-2.43	ลดลง
63	พัทลุง	74.55	65.49	-9.06	ลดลง	71.16	69.82	-1.34	ลดลง	72.85	67.66	-5.19	ลดลง
64	สระบุรี	71.14	64.01	-7.13	ลดลง	70.17	70.56	0.39	เพิ่มขึ้น	70.67	67.29	-3.38	ลดลง
65	สมุทรปราการ	73.27	64.01	-9.26	ลดลง	70.76	70.23	-0.53	ลดลง	72.05	67.16	-4.89	ลดลง
66	สมุทรสงคราม	78.42	63.35	-15.07	ลดลง	70.88	70.04	-0.84	ลดลง	74.65	66.67	-7.98	ลดลง
67	ลำพูน	71.21	66.19	-5.02	ลดลง	70.32	64.99	-5.33	ลดลง	70.77	65.6	-5.17	ลดลง



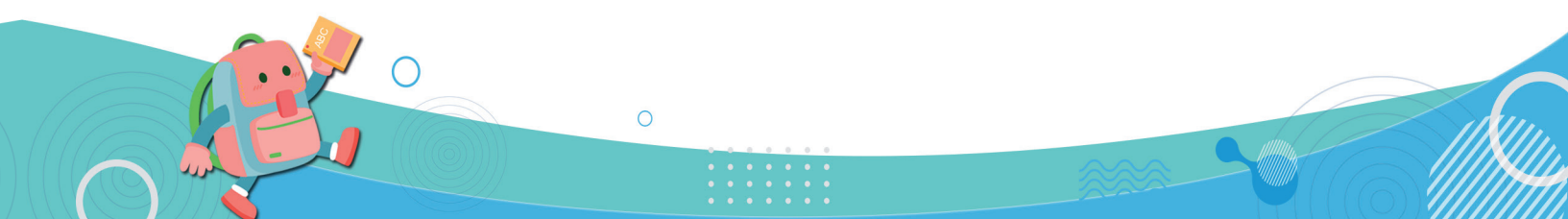
ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อจังหวัด	การอ่านออกเสียง		สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
68	จันทบุรี	74.62	62.54	ลดลง	70.21	68.19	ลดลง	72.44	65.37	-2.02	ลดลง
69	นครนายก	73.13	59.64	ลดลง	69.96	70.10	เพิ่มขึ้น	71.54	64.9	0.14	ลดลง
70	ระนอง	74.23	60.54	ลดลง	69.58	67.64	ลดลง	71.91	64.12	-1.94	ลดลง
71	แม่ฮ่องสอน	64.49	64.31	ลดลง	62.82	63.34	เพิ่มขึ้น	63.73	63.83	0.52	เพิ่มขึ้น
72	สตูล	64.70	56.48	ลดลง	67.38	69.73	เพิ่มขึ้น	66.08	63.08	2.35	ลดลง
73	เชียงใหม่	67.62	59.25	ลดลง	67.04	65.32	ลดลง	67.37	62.34	-1.72	ลดลง
74	ปัตตานี	54.80	47.79	ลดลง	64.62	69.29	เพิ่มขึ้น	59.74	58.56	4.67	ลดลง
75	ยะลา	54.92	47.07	ลดลง	62.64	66.97	เพิ่มขึ้น	58.81	57.06	4.33	ลดลง
76	ตาก	59.8	43.67	ลดลง	62.56	58.19	ลดลง	61.23	50.94	-4.37	ลดลง
77	นราธิวาส	53.89	38.68	ลดลง	61.05	60.06	ลดลง	57.48	49.37	-0.99	ลดลง





ภาคผนวก ง
การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564





ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		สรุป	ผลต่าง	การอ่านรู้เรื่อง		สรุป	ผลต่าง	รวม 2 ด้าน		สรุป	ผลต่าง
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
1	สพป.หนองคาย เขต 1	87.76	88.00	เพิ่มขึ้น	0.24	85.14	86.99	เพิ่มขึ้น	1.85	86.45	87.50	เพิ่มขึ้น	1.05
2	สพป.อุดรธานี เขต 4	90.70	87.34	ลดลง	-3.36	88.18	85.43	ลดลง	-2.75	89.50	86.39	ลดลง	-3.11
3	สพป.สุโขทัย เขต 1	83.63	82.03	ลดลง	-1.60	83.89	80.74	ลดลง	-3.15	83.76	81.39	ลดลง	-2.37
4	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2	81.80	79.96	ลดลง	-1.84	82.18	81.92	ลดลง	-0.26	81.94	80.94	ลดลง	-1.00
5	สพป.นครปฐม เขต 2	76.23	78.92	เพิ่มขึ้น	2.69	77.18	82.91	เพิ่มขึ้น	5.73	76.74	80.92	เพิ่มขึ้น	4.18
6	สพป.แพร่ เขต 2	82.30	81.80	ลดลง	-0.50	78.91	79.33	เพิ่มขึ้น	0.42	80.60	80.56	ลดลง	-0.04
7	สพป.สุพรรณบุรี เขต 2	82.80	78.92	ลดลง	-3.88	79.12	81.99	เพิ่มขึ้น	2.87	80.96	80.49	ลดลง	-0.47
8	สพป.ยโสธร เขต 1	79.89	81.58	เพิ่มขึ้น	1.69	77.17	79.22	เพิ่มขึ้น	2.05	78.53	80.40	เพิ่มขึ้น	1.87
9	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	83.29	81.10	ลดลง	-2.19	77.60	79.47	เพิ่มขึ้น	1.87	80.45	80.29	ลดลง	-0.16
10	สพป.ลพบุรี เขต 2	81.23	77.90	ลดลง	-3.33	83.01	81.97	ลดลง	-1.04	82.18	79.93	ลดลง	-2.25
11	สพป.น่าน เขต 2	77.31	82.95	เพิ่มขึ้น	5.64	71.37	75.99	เพิ่มขึ้น	4.62	74.34	79.47	เพิ่มขึ้น	5.13
12	สพป.สุรินทร์ เขต 2	85.42	81.14	ลดลง	-4.28	78.61	77.78	ลดลง	-0.83	82.01	79.46	ลดลง	-2.55
13	สพป.ขอนแก่น เขต 2	80.04	76.31	ลดลง	-3.73	80.04	82.57	เพิ่มขึ้น	2.53	80.64	79.40	ลดลง	-1.24
14	สพป.มหาสารคาม เขต 3	84.84	80.01	ลดลง	-4.83	76.55	78.47	เพิ่มขึ้น	1.92	80.70	79.24	ลดลง	-1.46
15	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1	79.97	76.29	ลดลง	-3.68	78.45	81.77	เพิ่มขึ้น	3.32	79.21	79.03	ลดลง	-0.18
16	สพป.ชลบุรี เขต 2	85.36	76.92	ลดลง	-8.44	80.14	80.80	เพิ่มขึ้น	0.66	82.78	78.86	ลดลง	-3.92
17	สพป.กรุงเทพมหานคร	78.91	77.50	ลดลง	-1.41	73.07	79.66	เพิ่มขึ้น	6.59	76.09	78.63	เพิ่มขึ้น	2.54
18	สพป.มหาสารคาม เขต 2	78.33	79.03	เพิ่มขึ้น	0.70	74.22	78.11	เพิ่มขึ้น	3.89	76.28	78.57	เพิ่มขึ้น	2.29
19	สพป.สุพรรณบุรี เขต 3	88.00	78.93	ลดลง	-9.07	85.66	77.68	ลดลง	-7.98	86.83	78.31	ลดลง	-8.52
20	สพป.บุรีรัมย์ เขต 3	83.26	78.48	ลดลง	-4.78	77.32	78.05	เพิ่มขึ้น	0.73	80.29	78.27	ลดลง	-2.02
21	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1	76.33	75.28	ลดลง	-1.05	72.15	80.62	เพิ่มขึ้น	8.47	74.30	77.95	เพิ่มขึ้น	3.65

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
22	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	78.57	75.36	-3.21	ลดลง	76.31	80.15	3.84	เพิ่มขึ้น	77.45	77.76	0.31	เพิ่มขึ้น
23	สพป.อุดรธานี เขต 1	81.50	77.02	-4.48	ลดลง	79.37	78.37	-1.00	ลดลง	80.47	77.71	-2.76	ลดลง
24	สพป.พังงา	75.07	81.13	6.06	เพิ่มขึ้น	69.84	74.28	4.44	เพิ่มขึ้น	72.46	77.70	5.24	เพิ่มขึ้น
25	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1	68.09	75.07	6.98	เพิ่มขึ้น	72.02	80.27	8.25	เพิ่มขึ้น	70.56	77.67	7.11	เพิ่มขึ้น
26	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1	79.12	77.22	-1.90	ลดลง	78.96	77.82	-1.14	ลดลง	79.06	77.52	-1.54	ลดลง
27	สพป.ศรีสะเกษ เขต 1	75.90	77.87	1.97	เพิ่มขึ้น	72.92	77.12	4.20	เพิ่มขึ้น	74.42	77.51	3.09	เพิ่มขึ้น
28	สพป.กำแพงเพชร เขต 1	77.85	78.84	0.99	เพิ่มขึ้น	74.54	76.37	1.83	เพิ่มขึ้น	76.20	77.42	1.22	เพิ่มขึ้น
29	สพป.นครปฐม เขต 1	76.45	73.83	-2.62	ลดลง	77.43	80.63	3.20	เพิ่มขึ้น	76.94	77.23	0.29	เพิ่มขึ้น
30	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3	73.15	76.22	3.07	เพิ่มขึ้น	73.75	77.79	4.04	เพิ่มขึ้น	73.47	77.00	3.53	เพิ่มขึ้น
31	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	80.90	78.81	-2.09	ลดลง	76.58	74.65	-1.93	ลดลง	78.74	76.75	-1.99	ลดลง
32	สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	77.21	76.79	-0.42	ลดลง	73.92	76.69	2.77	เพิ่มขึ้น	75.60	76.74	1.14	เพิ่มขึ้น
33	สพป.พิจิตร เขต 1	76.25	76.40	0.15	เพิ่มขึ้น	73.70	77.04	3.34	เพิ่มขึ้น	75.01	76.72	1.71	เพิ่มขึ้น
34	สพป.สกลนคร เขต 3	76.69	77.81	1.12	เพิ่มขึ้น	72.68	74.86	2.18	เพิ่มขึ้น	74.69	76.35	1.66	เพิ่มขึ้น
35	สพป.สุพรรณบุรี เขต 1	87.07	76.58	-10.49	ลดลง	82.12	75.92	-6.20	ลดลง	84.60	76.25	-8.35	ลดลง
36	สพป.อุบลราชธานี เขต 1	79.24	75.92	-3.32	ลดลง	75.26	76.37	1.11	เพิ่มขึ้น	77.28	76.15	-1.13	เพิ่มขึ้น
37	สพป.มุกดาหาร	79.39	79.61	0.22	เพิ่มขึ้น	75.17	72.38	-2.79	ลดลง	77.28	76.01	-1.27	ลดลง
38	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3	77.27	74.29	-2.98	ลดลง	74.36	77.56	3.20	เพิ่มขึ้น	75.82	75.87	0.05	เพิ่มขึ้น
39	สพป.ขอนแก่น เขต 4	80.68	72.78	-7.90	ลดลง	77.30	78.65	1.35	เพิ่มขึ้น	79.01	75.73	-3.28	ลดลง
40	สพป.ชัยภูมิ เขต 1	77.12	73.62	-3.50	ลดลง	77.02	77.54	0.52	เพิ่มขึ้น	77.08	75.63	-1.45	ลดลง
41	สพป.นครราชสีมา เขต 2	79.48	76.41	-3.07	ลดลง	72.55	74.60	2.05	เพิ่มขึ้น	76.02	75.51	-0.51	ลดลง
42	สพป.ลพบุรี เขต 1	78.28	73.53	-4.75	ลดลง	77.15	77.39	0.24	เพิ่มขึ้น	77.71	75.46	-2.25	ลดลง

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
43	สพป.ลำปาง เขต 2	75.54	78.39	2.85	เพิ่มขึ้น	71.00	72.30	1.30	เพิ่มขึ้น	73.17	75.35	2.18	เพิ่มขึ้น
44	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1	84.36	72.50	-11.86	ลดลง	79.33	78.16	-1.17	ลดลง	81.84	75.33	-6.51	ลดลง
45	สพป.หนองคาย เขต 2	76.41	73.81	-2.60	ลดลง	75.03	76.70	1.67	เพิ่มขึ้น	75.74	75.25	-0.49	ลดลง
46	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3	75.56	73.68	-1.88	ลดลง	76.12	76.78	0.66	เพิ่มขึ้น	75.84	75.24	-0.60	ลดลง
47	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2	74.00	72.81	-1.19	ลดลง	77.72	77.43	-0.29	ลดลง	75.87	75.12	-0.75	ลดลง
48	สพป.ยโสธร เขต 2	78.97	75.68	-3.29	ลดลง	77.04	74.51	-2.53	ลดลง	78.02	75.09	-2.93	ลดลง
49	สพป.นครราชสีมา เขต 5	79.78	74.86	-4.92	ลดลง	74.27	75.28	1.01	เพิ่มขึ้น	77.07	75.07	-2.00	ลดลง
50	สพป.สระแก้ว เขต 1	79.05	73.71	-5.34	ลดลง	78.10	76.29	-1.81	ลดลง	78.59	75.00	-3.59	ลดลง
51	สพป.เพชรบุรี เขต 2	78.43	73.32	-5.11	ลดลง	74.95	76.63	1.68	เพิ่มขึ้น	76.81	74.94	-1.87	ลดลง
52	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2	74.00	75.67	1.67	เพิ่มขึ้น	71.67	73.75	2.08	เพิ่มขึ้น	72.85	74.82	1.97	เพิ่มขึ้น
53	สพป.กาญจนบุรี เขต 4	72.07	74.00	1.93	เพิ่มขึ้น	73.94	75.53	1.59	เพิ่มขึ้น	73.00	74.76	1.76	เพิ่มขึ้น
54	สพป.มหาสารคาม เขต 1	70.94	73.41	2.47	เพิ่มขึ้น	73.91	76.00	2.09	เพิ่มขึ้น	72.41	74.70	2.29	เพิ่มขึ้น
55	สพป.ลำปาง เขต 1	75.89	75.00	-0.89	ลดลง	73.70	74.21	0.51	เพิ่มขึ้น	74.81	74.60	-0.21	ลดลง
56	สพป.ภูเก็ต	70.25	71.87	1.62	เพิ่มขึ้น	70.84	76.57	5.73	เพิ่มขึ้น	70.58	74.50	3.92	เพิ่มขึ้น
57	สพป.นครราชสีมา เขต 6	75.63	75.69	0.06	เพิ่มขึ้น	70.89	73.17	2.28	เพิ่มขึ้น	73.26	74.43	1.17	เพิ่มขึ้น
58	สพป.อุดรธานี เขต 3	77.16	73.78	-3.38	ลดลง	73.72	75.08	1.36	เพิ่มขึ้น	75.48	74.42	-1.06	ลดลง
59	สพป.ชัยนาท	73.88	72.41	-1.47	ลดลง	73.99	75.99	2.00	เพิ่มขึ้น	73.99	74.22	0.23	เพิ่มขึ้น
60	สพป.ลำพูน เขต 2	69.61	73.86	4.25	เพิ่มขึ้น	71.78	74.10	2.32	เพิ่มขึ้น	70.69	74.02	3.33	เพิ่มขึ้น
61	สพป.แพร่ เขต 1	74.32	72.65	-1.67	ลดลง	70.72	75.26	4.54	เพิ่มขึ้น	72.52	73.95	1.43	เพิ่มขึ้น
62	สพป.ระยอง เขต 1	73.17	72.65	-0.52	ลดลง	69.69	74.91	5.22	เพิ่มขึ้น	71.44	73.78	2.34	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
63	สพป.อุดรดิตถ์ เขต 1	72.08	73.43	1.35	เพิ่มขึ้น	68.57	74.04	5.47	เพิ่มขึ้น	70.35	73.78	3.43	เพิ่มขึ้น
64	สพป.สกลนคร เขต 1	76.26	74.13	-2.13	ลดลง	72.58	73.20	0.62	เพิ่มขึ้น	74.43	73.69	-0.74	ลดลง
65	สพป.พะเยา เขต 2	75.30	76.39	1.09	เพิ่มขึ้น	72.53	70.87	-1.66	ลดลง	73.88	73.63	-0.25	ลดลง
66	สพป.น่านบุรี เขต 1	76.58	70.85	-5.73	ลดลง	72.85	76.37	3.52	เพิ่มขึ้น	74.72	73.60	-1.12	ลดลง
67	สพป.นครสวรรค์ เขต 1	72.22	72.34	0.12	เพิ่มขึ้น	70.29	74.72	4.43	เพิ่มขึ้น	71.26	73.57	2.31	เพิ่มขึ้น
68	สพป.น่าน เขต 1	78.61	76.45	-2.16	ลดลง	73.96	70.49	-3.47	ลดลง	76.34	73.47	-2.87	ลดลง
69	สพป.น่านบุรี เขต 2	72.46	71.52	-0.94	ลดลง	73.57	75.33	1.76	เพิ่มขึ้น	73.03	73.43	0.40	เพิ่มขึ้น
70	สพป.สงขลา เขต 1	75.02	71.06	-3.96	ลดลง	69.88	75.65	5.77	เพิ่มขึ้น	72.53	73.35	0.82	เพิ่มขึ้น
71	สพป.กาญจนบุรี เขต 2	82.39	70.71	-11.68	ลดลง	81.22	75.50	-5.72	ลดลง	81.86	73.11	-8.75	ลดลง
72	สพป.บึงกาฬ	81.47	72.26	-9.21	ลดลง	75.30	73.80	-1.50	ลดลง	78.44	73.03	-5.41	ลดลง
73	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	82.27	69.17	-13.10	ลดลง	80.24	76.67	-3.57	ลดลง	81.25	72.95	-8.30	ลดลง
74	สพป.สุรินทร์ เขต 1	79.03	76.24	-2.79	ลดลง	73.33	69.63	-3.70	ลดลง	76.19	72.94	-3.25	ลดลง
75	สพป.นครราชสีมา เขต 7	76.18	72.44	-3.74	ลดลง	71.66	73.21	1.55	เพิ่มขึ้น	73.92	72.82	-1.10	ลดลง
76	สพป.พะเยา เขต 1	78.46	75.65	-2.81	ลดลง	71.94	69.95	-1.99	ลดลง	75.50	72.80	-2.70	ลดลง
77	สพป.ขอนแก่น เขต 1	76.61	69.01	-7.60	ลดลง	72.16	76.55	4.39	เพิ่มขึ้น	74.40	72.79	-1.61	ลดลง
78	สพป.นครราชสีมา เขต 1	78.12	72.25	-5.87	ลดลง	72.67	73.24	0.57	เพิ่มขึ้น	75.41	72.74	-2.67	ลดลง
79	สพป.สุโขทัย เขต 2	81.32	74.10	-7.22	ลดลง	75.19	71.35	-3.84	ลดลง	78.25	72.74	-5.51	ลดลง
80	สพป.จันทบุรี เขต 1	76.73	69.12	-7.61	ลดลง	73.07	76.21	3.14	เพิ่มขึ้น	74.91	72.66	-2.25	ลดลง
81	สพป.ศรีสะเกษ เขต 3	82.56	72.96	-9.60	ลดลง	75.79	71.61	-4.18	ลดลง	79.18	72.29	-6.89	ลดลง
82	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 3	80.88	72.33	-8.55	ลดลง	77.02	72.21	-4.81	ลดลง	78.95	72.27	-6.68	ลดลง



ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ผลต่าง	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	ผลต่าง		
83	สพป.อุบลราชธานี เขต 2	74.33	72.34	ลดลง	72.44	72.09	ลดลง	73.44	72.21	-1.23	ลดลง
84	สพป.ตาก เขต 1	73.71	71.27	ลดลง	72.04	72.73	เพิ่มขึ้น	72.92	72.02	-0.90	ลดลง
85	สพป.กาญจนบุรี เขต 1	76.96	69.38	ลดลง	74.44	73.76	ลดลง	75.70	71.57	-4.13	ลดลง
86	สพป.สมุทรสาคร	74.51	69.01	ลดลง	72.53	73.99	เพิ่มขึ้น	73.55	71.52	-2.03	ลดลง
87	สพป.ปทุมธานี เขต 1	69.90	68.09	ลดลง	69.26	74.81	เพิ่มขึ้น	69.58	71.50	1.92	เพิ่มขึ้น
88	สพป.อุทัยธานี เขต 2	76.91	69.18	ลดลง	74.30	73.67	ลดลง	75.60	71.43	-4.17	ลดลง
89	สพป.ลำปาง เขต 3	73.30	73.52	เพิ่มขึ้น	69.65	69.12	ลดลง	71.47	71.32	-0.15	ลดลง
90	สพป.ขอนแก่น เขต 5	76.71	67.55	ลดลง	74.61	74.94	เพิ่มขึ้น	75.67	71.25	-4.42	ลดลง
91	สพป.พิจิตร เขต 2	76.59	70.62	ลดลง	71.65	71.86	เพิ่มขึ้น	74.13	71.24	-2.89	ลดลง
92	สพป.ปทุมธานี เขต 2	69.76	69.09	ลดลง	67.38	73.13	เพิ่มขึ้น	68.58	71.13	2.55	เพิ่มขึ้น
93	สพป.อุทัยธานี เขต 1	75.00	69.38	ลดลง	72.00	72.55	เพิ่มขึ้น	73.50	70.97	-2.53	ลดลง
94	สพป.หนองบัวลำภู เขต 2	76.33	70.56	ลดลง	71.60	71.08	ลดลง	73.97	70.92	-3.05	ลดลง
95	สพป.เพชรบุรี เขต 1	80.23	69.62	ลดลง	76.13	72.18	ลดลง	78.48	70.90	-7.58	ลดลง
96	สพป.อำนาจเจริญ	74.50	71.02	ลดลง	73.13	70.74	ลดลง	73.86	70.88	-2.98	ลดลง
97	สพป.อุบลราชธานี เขต 3	76.01	69.95	ลดลง	72.73	71.78	ลดลง	74.34	70.87	-3.47	ลดลง
98	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	73.06	67.54	ลดลง	74.41	74.27	ลดลง	73.82	70.81	-3.01	ลดลง
99	สพป.สกลนคร เขต 2	81.91	72.17	ลดลง	75.77	69.38	ลดลง	78.84	70.77	-8.07	ลดลง
100	สพป.ราชบุรี เขต 2	72.93	68.57	ลดลง	72.74	72.94	เพิ่มขึ้น	72.85	70.76	-2.09	ลดลง
101	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	77.78	71.65	ลดลง	68.42	69.47	เพิ่มขึ้น	73.11	70.56	-2.55	ลดลง
102	สพป.นครสวรรค์ เขต 3	74.48	67.49	ลดลง	71.31	73.51	เพิ่มขึ้น	72.93	70.50	-2.43	ลดลง

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
103	สพป.ชัยภูมิ เขต 2	75.65	67.83	ลดลง	72.40	72.96	เพิ่มขึ้น	74.05	70.41	-3.64	ลดลง
104	สพป.อ่างทอง	81.31	67.32	ลดลง	79.32	73.25	ลดลง	80.41	70.32	-10.09	ลดลง
105	สพป.สิงห์บุรี	78.05	67.06	ลดลง	79.82	73.45	ลดลง	78.97	70.25	-8.72	ลดลง
106	สพป.พิษณุโลก เขต 2	74.02	68.20	ลดลง	71.59	72.22	เพิ่มขึ้น	72.78	70.20	-2.58	ลดลง
107	สพป.ราชบุรี เขต 1	72.39	67.69	ลดลง	68.20	72.67	เพิ่มขึ้น	70.32	70.18	-0.14	ลดลง
108	สพป.ตราด	75.85	70.16	ลดลง	72.33	70.07	ลดลง	74.14	70.10	-4.04	ลดลง
109	สพป.พิษณุโลก เขต 1	79.30	69.32	ลดลง	74.01	70.24	ลดลง	76.66	69.79	-6.87	ลดลง
110	สพป.ขอนแก่น เขต 3	86.28	68.11	ลดลง	76.35	71.19	ลดลง	81.31	69.68	-11.63	ลดลง
111	สพป.ชัยภูมิ เขต 3	74.77	68.44	ลดลง	69.18	70.94	เพิ่มขึ้น	72.05	69.68	-2.37	ลดลง
112	สพป.กำแพงเพชร เขต 2	74.53	73.25	ลดลง	68.05	65.97	ลดลง	71.29	69.61	-1.68	ลดลง
113	สพป.สระแก้ว เขต 2	77.68	68.69	ลดลง	73.27	70.26	ลดลง	75.49	69.47	-6.02	ลดลง
114	สพป.สงขลา เขต 2	70.07	66.23	ลดลง	69.68	72.50	เพิ่มขึ้น	69.88	69.36	-0.52	ลดลง
115	สพป.เข็ญทราย เขต 2	65.42	70.94	เพิ่มขึ้น	64.25	67.70	เพิ่มขึ้น	64.84	69.32	4.48	เพิ่มขึ้น
116	สพป.อุดรดิตถ์ เขต 2	74.39	70.21	ลดลง	70.53	68.41	ลดลง	72.38	69.31	-3.07	ลดลง
117	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 3	69.91	66.44	ลดลง	70.36	72.17	เพิ่มขึ้น	70.14	69.30	-0.84	ลดลง
118	สพป.เลย เขต 3	73.68	67.64	ลดลง	69.98	70.89	เพิ่มขึ้น	71.87	69.27	-2.60	ลดลง
119	สพป.พิษณุโลก เขต 3	75.50	68.23	ลดลง	71.74	70.26	ลดลง	73.68	69.24	-4.44	ลดลง
120	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	73.29	66.39	ลดลง	75.04	71.73	ลดลง	74.16	69.06	-5.10	ลดลง
121	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 4	75.21	65.12	ลดลง	73.15	72.95	ลดลง	74.19	69.03	-5.16	ลดลง
122	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 5	71.37	67.89	ลดลง	70.63	70.12	ลดลง	71.02	69.01	-2.01	ลดลง



ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
123	สพป.เลย เขต 2	74.72	68.20	-6.52	ลดลง	71.27	69.87	-1.40	ลดลง	73.00	69.00	-4.00	ลดลง
124	สพป.กระบี่	74.96	65.57	-9.39	ลดลง	74.02	72.40	-1.62	ลดลง	74.49	68.96	-5.53	ลดลง
125	สพป.เลย เขต 1	72.11	68.31	-3.80	ลดลง	70.79	69.61	-1.18	ลดลง	71.45	68.96	-2.49	ลดลง
126	สพป.นครราชสีมา เขต 3	75.94	69.70	-6.24	ลดลง	67.14	67.95	0.81	เพิ่มขึ้น	71.58	68.83	-2.75	ลดลง
127	สพป.ระยอง เขต 2	75.37	63.70	-11.67	ลดลง	73.20	73.69	0.49	เพิ่มขึ้น	74.29	68.76	-5.53	ลดลง
128	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	75.96	69.65	-6.31	ลดลง	69.80	67.53	-2.27	ลดลง	72.86	68.59	-4.27	ลดลง
129	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	74.95	68.61	-6.34	ลดลง	70.38	68.09	-2.29	ลดลง	72.66	68.37	-4.29	ลดลง
130	สพป.นครพนม เขต 1	73.34	66.12	-7.22	ลดลง	71.71	70.41	-1.30	ลดลง	72.55	68.30	-4.25	ลดลง
131	สพป.นครราชสีมา เขต 4	72.79	65.49	-7.30	ลดลง	72.17	70.63	-1.54	ลดลง	72.48	68.10	-4.38	ลดลง
132	สพป.สระบุรี เขต 1	72.23	65.17	-7.06	ลดลง	70.00	70.34	0.34	เพิ่มขึ้น	71.15	67.75	-3.40	ลดลง
133	สพป.ตรัง เขต 2	73.43	63.53	-9.90	ลดลง	70.73	71.86	1.13	เพิ่มขึ้น	72.08	67.71	-4.37	ลดลง
134	สพป.นครสวรรค์ เขต 2	75.21	63.57	-11.64	ลดลง	73.18	71.83	-1.35	ลดลง	74.19	67.70	-6.49	ลดลง
135	สพป.สมุทรสงคราม	78.42	64.15	-14.27	ลดลง	73.11	71.15	-1.96	ลดลง	75.77	67.63	-8.14	ลดลง
136	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2	73.74	63.61	-10.13	ลดลง	72.17	71.61	-0.56	ลดลง	72.99	67.61	-5.38	ลดลง
137	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2	70.63	63.86	-6.77	ลดลง	71.62	71.33	-0.29	ลดลง	71.13	67.61	-3.52	ลดลง
138	สพป.ยะลา เขต 1	74.12	63.74	-10.38	ลดลง	71.75	71.05	-0.70	ลดลง	72.93	67.41	-5.52	ลดลง
139	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	76.09	69.33	-6.76	ลดลง	70.62	65.47	-5.15	ลดลง	73.41	67.40	-6.01	ลดลง
140	สพป.จันทบุรี เขต 1	70.49	64.09	-6.40	ลดลง	67.55	70.62	3.07	เพิ่มขึ้น	69.02	67.35	-1.67	ลดลง
141	สพป.สุรินทร์ เขต 3	76.09	69.63	-6.46	ลดลง	68.12	65.08	-3.04	ลดลง	72.11	67.35	-4.76	ลดลง
142	สพป.พัทลุง เขต 2	75.19	63.32	-11.87	ลดลง	72.60	71.33	-1.27	ลดลง	73.89	67.33	-6.56	ลดลง

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		ผลต่าง	สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		ผลต่าง	สรุป	รวม 2 ด้าน		ผลต่าง	สรุป
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
143	สพป.นครพนม เขต 2	72.10	64.57	-7.53	ลดลง	70.54	69.69	-0.85	ลดลง	71.34	67.13	-4.21	ลดลง
144	สพป.จตุรัส เขต 3	67.85	64.97	-2.88	ลดลง	65.27	69.19	3.92	เพิ่มขึ้น	66.59	67.08	0.49	เพิ่มขึ้น
145	สพป.กาญจนบุรี เขต 3	75.02	63.14	-11.88	ลดลง	74.76	70.48	-4.28	ลดลง	74.89	66.82	-8.07	ลดลง
146	สพป.บุรีรัมย์ เขต 1	75.50	65.29	-10.21	ลดลง	73.13	68.10	-5.03	ลดลง	74.33	66.70	-7.63	ลดลง
147	สพป.ละหานทราย เขต 2	69.61	62.83	-6.78	ลดลง	70.04	70.28	0.24	เพิ่มขึ้น	69.83	66.56	-3.27	ลดลง
148	สพป.สมุทรปราการ เขต 2	74.18	62.94	-11.24	ลดลง	70.50	70.03	-0.47	ลดลง	72.35	66.52	-5.83	ลดลง
149	สพป.อุดรธานี เขต 2	76.76	61.98	-14.78	ลดลง	77.34	70.40	-6.94	ลดลง	77.07	66.15	-10.92	ลดลง
150	สพป.สระบุรี เขต 2	71.44	62.12	-9.32	ลดลง	69.34	69.93	0.59	เพิ่มขึ้น	70.39	66.04	-4.35	ลดลง
151	สพป.ชัยภูมิ เขต 3	63.63	63.80	0.17	เพิ่มขึ้น	68.13	68.27	0.14	เพิ่มขึ้น	65.88	66.03	0.15	เพิ่มขึ้น
152	สพป.ปราจีนบุรี เขต 2	77.64	62.54	-15.10	ลดลง	72.42	69.36	-3.06	ลดลง	75.08	65.96	-9.12	ลดลง
153	สพป.ชัยภูมิ เขต 1	70.91	66.02	-4.89	ลดลง	67.48	65.83	-1.65	ลดลง	69.21	65.93	-3.28	ลดลง
154	สพป.พัทลุง เขต 1	74.27	64.25	-10.02	เพิ่มขึ้น	70.19	67.32	-2.87	ลดลง	72.23	65.81	-6.42	ลดลง
155	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1	65.20	66.05	0.85	เพิ่มขึ้น	63.02	64.43	1.41	เพิ่มขึ้น	64.18	65.24	1.06	เพิ่มขึ้น
156	สพป.ระนอง	73.91	61.58	-12.33	ลดลง	69.53	68.54	-0.99	ลดลง	71.72	65.10	-6.62	ลดลง
157	สพป.ตรัง เขต 1	74.51	59.71	-14.80	ลดลง	72.11	69.18	-2.93	ลดลง	73.33	64.44	-8.89	ลดลง
158	สพป.นครนายก	71.90	58.59	-13.31	ลดลง	70.20	70.10	-0.10	เพิ่มขึ้น	71.04	64.37	-6.67	ลดลง
159	สพป.ยะลา เขต 3	54.52	57.18	2.66	เพิ่มขึ้น	60.13	71.35	11.22	เพิ่มขึ้น	57.32	64.27	6.95	เพิ่มขึ้น
160	สพป.พจนครศรีอยุธยา เขต 2	69.15	59.94	-9.21	ลดลง	71.65	68.30	-3.35	ลดลง	70.40	64.13	-6.27	ลดลง
161	สพป.ชัยภูมิ เขต 4	73.00	64.17	-8.83	ลดลง	70.12	63.62	-6.50	ลดลง	71.64	63.89	-7.75	ลดลง
162	สพป.สงขลา เขต 3	70.50	56.34	-14.16	ลดลง	73.91	71.36	-2.55	ลดลง	72.23	63.86	-8.37	ลดลง



ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่าง
ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

ที่	ชื่อเขตพื้นที่	การอ่านออกเสียง		สรุป	การอ่านรู้เรื่อง		สรุป	รวม 2 ด้าน		สรุป	ผลต่าง
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ผลต่าง	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	ผลต่าง		
163	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	69.35	59.34	ลดลง	69.33	67.55	-1.78	69.35	63.79	ลดลง	-5.56
164	สพป.เชียงใหม่ เขต 4	75.65	59.69	ลดลง	72.11	66.10	-6.01	73.88	63.52	ลดลง	-10.36
165	สพป.สมุทรปราการ เขต 1	67.35	58.49	ลดลง	67.47	67.93	0.46	67.41	63.30	เพิ่มขึ้น	-4.11
166	สพป.เชียงใหม่ เขต 3	64.38	57.32	ลดลง	68.50	67.93	-0.57	66.52	62.66	ลดลง	-3.86
167	สพป.เชียงใหม่ เขต 1	65.38	58.71	ลดลง	64.41	63.71	-0.70	64.90	61.22	ลดลง	-3.68
168	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 2	59.73	61.02	เพิ่มขึ้น	60.47	61.26	0.79	60.17	61.14	เพิ่มขึ้น	0.97
169	สพป.จันทบุรี เขต 2	73.21	59.23	ลดลง	67.66	62.24	-5.42	70.43	60.74	ลดลง	-9.69
170	สพป.สตูล	63.84	52.72	ลดลง	67.16	68.74	1.58	65.55	60.69	ลดลง	-4.86
171	สพป.เชียงใหม่ เขต 2	68.05	55.70	ลดลง	68.43	65.10	-3.33	68.44	60.41	ลดลง	-8.03
172	สพป.ลำพูน เขต 1	70.55	59.89	ลดลง	71.07	60.84	-10.23	70.81	60.37	ลดลง	-10.44
173	สพป.เชียงใหม่ เขต 5	62.45	56.84	ลดลง	59.65	63.35	3.70	60.93	60.09	ลดลง	-0.84
174	สพป.เชียงใหม่ เขต 6	68.18	58.47	ลดลง	66.06	61.43	-4.63	67.12	59.98	ลดลง	-7.14
175	สพป.นราธิวาส เขต 3	44.60	48.86	เพิ่มขึ้น	50.19	63.85	13.66	47.39	56.36	เพิ่มขึ้น	8.97
176	สพป.ปัตตานี เขต 2	51.45	46.08	ลดลง	61.73	65.42	3.69	56.64	55.75	ลดลง	-0.89
177	สพป.ยะลา เขต 1	55.74	46.05	ลดลง	64.76	65.06	0.30	60.28	55.64	ลดลง	-4.64
178	สพป.ปัตตานี เขต 1	57.43	40.88	ลดลง	67.04	65.18	-1.86	62.28	53.06	ลดลง	-9.22
179	สพป.นราธิวาส เขต 1	51.76	37.76	ลดลง	62.09	61.35	-0.74	56.95	49.57	ลดลง	-7.38
180	สพป.ยะลา เขต 2	56.91	36.66	ลดลง	63.90	61.55	-2.35	60.44	49.11	ลดลง	-11.33
181	สพป.นราธิวาส เขต 2	48.93	36.12	ลดลง	59.48	57.68	-1.80	54.22	46.90	ลดลง	-7.32
182	สพป.ตาก เขต 2	54.51	35.16	ลดลง	60.50	53.94	-6.56	57.52	44.56	ลดลง	-12.96
183	สพป.ปัตตานี เขต 3	57.58	34.37	ลดลง	66.89	50.72	-16.17	62.26	42.55	ลดลง	-19.71





คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายอัมพร พินะสา

นางเกศทิพย์ ศุภวานิช

นายชนาธิป ห้วยแป

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นักวิชาการศึกษานำานุกรพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการกำหนดกรอบ

นายชนาธิป ห้วยแป

นักวิชาการศึกษานำานุกรพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางณัฐพร พรภุณา

นักวิชาการศึกษานำานุกรพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ

กลุ่มประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา

คณะทำงาน

นายชนาธิป ห้วยแป

นักวิชาการศึกษานำานุกรพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา

นางอารีย์พร อรรถวุฒิกุล

ข้าราชการบำนาญ

นางรวงทอง ฉาพันธุ์

ข้าราชการบำนาญ

นางสาวศราวดี โพธิ์สุข

ข้าราชการบำนาญ

นางนิตยา โรจน์บวรวิทยา

ข้าราชการบำนาญ

นายพิทยุต์ม์ กงกุล

รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

นายเกียรติ จันทรมณี

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

นายธราธิป วงษ์แก้ว

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

นายอุทัย คำสีหา

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

นายสยาม สุ่มงาม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี





นายรัช รัตนพันธ์

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

นายไตรยศ เสรีรักษ์

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1

นายพิทักษ์ กาวีวน

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1

นางสาวสมนึก แซ่อึ้ง

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

นายธีรยุทธ ภูเขา

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

นางสาวสุทธิลักษณ์ ภูริชัยพัฒน์

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
ศึกษานิเทศก์

นางสาวสาวิตรี จุ้ยทอง

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

ว่าที่พันตรีเทพนา เครือคำ

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

นางสาวรุ่งนภา แสนอำนวยผล

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

นางสาวลำไย สายโงน

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

นางสาวอรุณี คงมา

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

นางสาวอำไพพร นาคแก้ว

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

นางสาวพรวิมล ระวันประโคน

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

นางวัชรภรณ์ อุปนิสากร

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

นางสาวณภัทร ใจกล้า

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

นางสาวสุนทรี จันทรสำราญ

ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี





นายวาริช รัตนกรรติ

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

นางสาวสิรินทร์นิชา ดีทุ่ง

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

นางสาวปารณีย์ ขวัญกิจวงค์ธร

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำวงศศิริขันธ์

นางวนิดา จันทรมณี

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

นางบุษราภรณ์ ศรีรักษา

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกยาง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2

นางพันธ์ทิภา สร้างช้าง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันกอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

นางนฤมล กงกุล

ผู้อำนวยการโรงเรียนตกรวมวิทยาคาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทรบุรี ตราด

นางสาวจิตตานันท์ สุขสวัสดิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองกบ (ขุนทองประชานุเคราะห์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

นายอิทธิพล กาญจนโรมนต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4

นายวัชรพงษ์ แพร่หลาย

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางระจันวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง

นางมยุรีย์ แพร่หลาย

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเศษไชยชาญ (ตันติวิทยานูมิ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง

นายวีระวัฒน์ วัฒนา

ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

นางนฤมล พันลุดัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

นายธีรพงษ์ ภูธร

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

นายวีระวัฒน์ ระนาท

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหมีวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

นายยุทธนา ขำเกื้อ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านควนดินแดง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1





นายพัทธพงศ์ แก้วละเอียด

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองพี่น้อง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

นายทฤษฎ์ พฤษกรรม

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอาจสามารถวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

นางสาววรรัตน์ กันเพ็ชร์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก่งซังชลิตวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์

นางณัฐพร พรกฤษ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาวศรีกันยา ธรรมพิทักษ์

นักวิชาการศึกษานำนาฏการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายก้องเกียรติ ปิ่นกุ่มภีร์

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาววิจิตรา ศรีคำภา

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายมีนา จินารักษ์

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายณัฐภัทร เฉลยไตร

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายศราวุธ แจ่มคล้าย

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายเจริญ ทาเงิน

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาวจุฑาภรณ์ สายตรง

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ

นายชนาธิป ทั้ยแป

นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา

นางณัฐพร พรกฤษ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาวศรีกันยา ธรรมพิทักษ์

นักวิชาการศึกษานำนาฏการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา





นายก้องเกียรติ ปิ่นกุ่มภีร์

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาววิจิตรา ศรีคำภา

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาวนพภััสสร วงศ์ชู

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายมีนา จินารักษ์

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายณัฐภักดิ์ เฉลยไตร

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายเจริญ ทาเงิน

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายศราวุธ แจ่มคล้าย

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นางสาวจุฑาภรณ์ สายตรง

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

ผู้ออกแบบและจัดรูปเล่ม

นางสาวศรีกันยา ธรรมพิทักษ์

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา

นายมีนา จินารักษ์

พนักงานจ้างเหมาบริการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา





RT

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



f เฟจ กลุ่มประเมินคุณภาพการศึกษา สทศ. สพฐ.



EVALUATION OBEC