

รายงานการสังเคราะห์ ผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

SAR
2020

สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานการสังเคราะห์ ผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

SAR
2020

สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ปีที่พิมพ์ : พ.ศ. 2565
- จำนวนที่พิมพ์ : 500 เล่ม
- จัดพิมพ์โดย : สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
- ลิขสิทธิ์เป็นของ : สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
- โทรศัพท์ : 0-2288-5757-8
- โทรสาร : 0-2628-5862
- website : <http://bet.obec.go.th>
- พิมพ์ที่ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง
ที่อยู่ 13/14 ม.5 แขวงบางด้วน เขตภาษีเจริญ กทม. 10160
โทร. 081-732-4246

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษาถือเป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็งแก่สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง โดยมุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งระบบให้ทันสมัย มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถยกระดับคุณภาพสถานศึกษาโดยรวมให้ได้ตามมาตรฐาน ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โดยสถานศึกษาต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง ให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป และเมื่อสถานศึกษาประเมินภายในเสร็จแล้ว ต้องจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่นำเสนอให้เห็นถึงผลการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา โดยสถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา เน้นการนำเสนอผลการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานำมาสังเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งจะได้ข้อสรุปที่สามารถนำมาจัดทำเป็นองค์ความรู้อันเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่กำกับดูแลสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อนำไปส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เข้มแข็งต่อไป

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563 ในสังกัด เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและยกระดับคุณภาพครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะสามารถใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการส่งเสริม สนับสนุน วางแผนพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

หน้า

ตอนที่ 1 บทนำ

1

หลักการและเหตุผล

3

วัตถุประสงค์

4

กรอบแนวคิดการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

5

ประโยชน์ของการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

5

การนำผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปใช้

6

ตอนที่ 2 ขั้นตอนการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

7

ตอนที่ 3 สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

11

สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

13

สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

59

คณะทำงาน

95

ตอนที่

1

บทนำ



ตอนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล และกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งมีกระบวนการ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กฎกระทรวงกำหนดในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนด มีการประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและติดตามผลการดำเนินการสม่ำเสมอเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง ให้ความสำคัญกับการประเมินทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณควบคู่กัน และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ที่นำเสนอให้เห็นถึงผลการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา เน้นการนำเสนอผลการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ในสังกัดแล้วดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติม โดยการรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแต่ละแห่ง และนำผลการประเมินผลตนเองของสถานศึกษา (SAR) เข้าระบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) พร้อมทั้งสังเคราะห์และสรุปผลการประเมินตนเอง

ของสถานศึกษา (SAR) ในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามแนวทางการสังเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำขึ้น เพื่อให้มีแนวทางการรวบรวมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

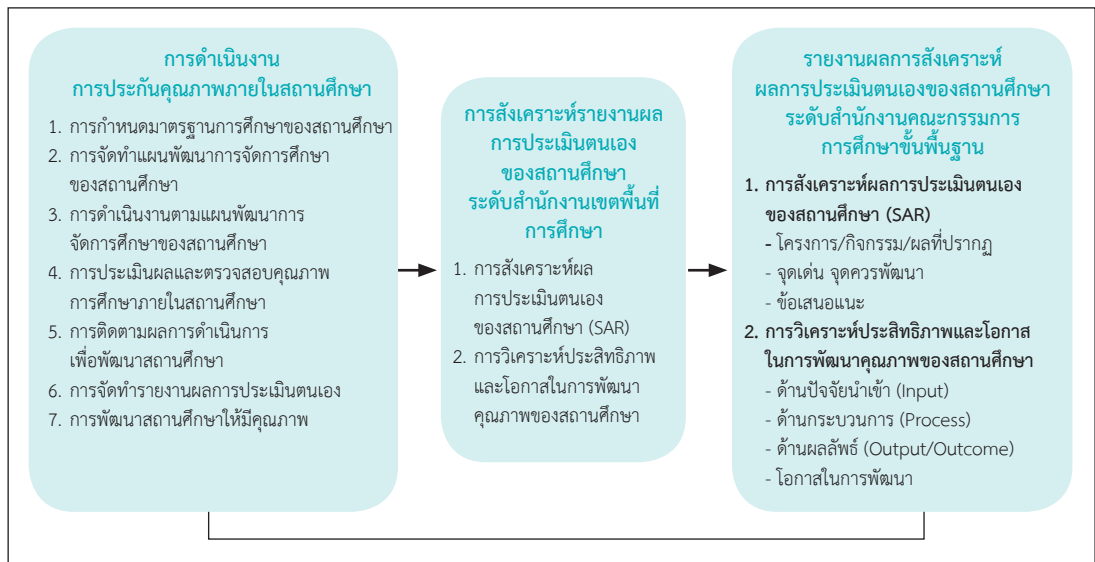
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดและกำกับดูแล สถานศึกษาเพื่อการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูล สารสนเทศและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมทั้งดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสรุปเป็นรายงานผลการสังเคราะห์ผล การประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพบริบทของสถานศึกษา คุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ จุดเด่น นวัตกรรม จุดที่ควรพัฒนา ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ
2. เพื่อนำข้อเสนอและข้อค้นพบจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ตลอดจนผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา กำหนดเป็นนโยบายเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพต่อไป

3. กรอบแนวคิดการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การดำเนินการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) มีการดำเนินการเป็น 2 ส่วน คือ การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา รายละเอียดโดยสรุป ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

4. ประโยชน์ของการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีประโยชน์ ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ช่วยเหลือ สนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษาให้แก่สถานศึกษาอย่างสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษาและในภาพรวมระดับประเทศ ที่เป็นประโยชน์ในการพิจารณากำหนดนโยบาย ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

5. การนำผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปใช้

1. สถานศึกษา นำผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ไปใช้เป็นข้อมูลในการให้การช่วยเหลือ แนะนำ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายที่ปฏิบัติได้จริงและส่งผลต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด
4. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นำผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก

ตอนที่

2

ขั้นตอนการสังเคราะห์รายงานผล
การประเมินตนเองของสถานศึกษา



ตอนที่ 2

ขั้นตอนการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา แบ่งการสังเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยขั้นตอนการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมรายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

รายละเอียดขั้นตอนการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ทั้ง 3 ขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมรายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา

การรวบรวมรายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรวบรวมรายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 อ่านคู่มือการสังเคราะห์รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมดเพื่อทำความเข้าใจในภาพรวมของรายงาน

2.1.2 กรอกข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาลงในแบบบันทึกการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยแยกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยข้อมูลประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

2.1.3 สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการนับความถี่แล้วคำนวณเป็นค่าร้อยละของรายการที่ปฏิบัติในแต่ละข้อรายการ เพื่อสะท้อนระดับการปฏิบัติตามมาตรฐาน ซึ่งจำแนกผลออกเป็นสองระดับการศึกษา คือ ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 การสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 อ่านรายงานผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาการศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด เพื่อทำความเข้าใจในภาพรวมของรายงาน

2.1.2 กรอกข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาการศึกษา ขอบเขตของการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา จะแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแต่ละระดับแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Outputs)

2.1.3 สรุปผลการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการนับความถี่แล้วคำนวณเป็นค่าร้อยละของระดับความพร้อมของสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน ของสถานศึกษาทั้ง 8 กลุ่ม และข้อมูลการสังเคราะห์ผลเชิงคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) และโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาแต่ละกลุ่ม ซึ่งจำแนกผลออกเป็นสองระดับการศึกษา คือ ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่เป็นข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเป็นการสรุปจากรายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากนั้นรายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง และเป็นข้อมูลให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ใช้ประกอบการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ตอนที่

3

สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผล
การประเมินตนเองของสถานศึกษา



ตอนที่ 3

สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การสรุปผลรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1. สรุปการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ 2. สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สรุปการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

1.1 สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย จำนวนสถานศึกษา 16,068 แห่ง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 115 เขต โดยภาพรวม พบว่า สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 7,033 แห่ง (ร้อยละ 43.77) ระดับดีเลิศ จำนวน 5,102 แห่ง (ร้อยละ 31.75) ระดับดี จำนวน 3,893 แห่ง (ร้อยละ 24.23) ระดับปานกลาง จำนวน 40 แห่ง (ร้อยละ 0.25) โดยมีผลการประเมินจำแนกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 7,348 แห่ง (ร้อยละ 46.09) ระดับดีเลิศ จำนวน 4,796 แห่ง (ร้อยละ 30.08) ระดับดี จำนวน 3,762 แห่ง (ร้อยละ 23.60) และระดับปานกลาง จำนวน 37 แห่ง (ร้อยละ 0.23)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 6,795 แห่ง (ร้อยละ 42.61) ระดับดีเลิศ จำนวน 5,089 แห่ง (ร้อยละ 31.90) ระดับดี จำนวน 4,021 แห่ง (ร้อยละ 25.21) ระดับปานกลาง จำนวน 42 แห่ง (ร้อยละ 0.26) และระดับกำลังพัฒนา จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 0.01)

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 6,867 แห่ง (ร้อยละ 43.18) ระดับดีเลิศ จำนวน 5,108 แห่ง (ร้อยละ 32.12) ระดับดี จำนวน 3,895 แห่ง (ร้อยละ 24.49) และระดับปานกลาง จำนวน 35 แห่ง (ร้อยละ 0.22)

ตารางที่ 1 ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ									
	กำลังพัฒนา		ปานกลาง		ดี		ดีเลิศ		ยอดเยี่ยม	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1	0	0.00	37	0.23	3,762	23.60	4,796	30.08	7,348	46.09
มาตรฐานที่ 2	1	0.01	42	0.26	4,021	25.21	5,089	31.90	6,795	42.61
มาตรฐานที่ 3	0	0.00	35	0.22	3,895	24.49	5,108	32.12	6,867	43.18
ภาพรวม	0	0.00	40	0.25	3,893	24.23	5,102	31.75	7,033	43.72

ผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย จำแนกเป็นรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

ประเด็น 1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับพัฒนาการด้านร่างกายของเด็กอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและกลุ่มปานกลาง จำนวน 46 เขต และ 8 เขต (ร้อยละ 42.20, 7.34) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 36 เขต และ 18 เขต (ร้อยละ 33.03, 16.51) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการมีสุขนิสัยที่ดีอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 40 และ 14 เขต (ร้อยละ 36.70, 12.84) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลความปลอดภัยของเด็กอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 54 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลางเท่ากัน จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.1 การจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) พัฒนาการด้านร่างกายของเด็ก	น้อย	55	50.46	55	50.46
	ปานกลาง	8	7.34	18	16.51
	มาก	46	42.20	36	33.03
	รวม	109	100.00	109	100.00
2) การมีสุขนิสัยที่ดี	น้อย	55	50.46	55	50.46
	ปานกลาง	14	12.84	27	24.77
	มาก	40	36.70	27	24.77
	รวม	109	100.00	109	100.00
3) การดูแลความปลอดภัยของเด็ก	น้อย	55	50.46	54	50.00
	ปานกลาง	27	24.77	27	25.00
	มาก	27	24.77	27	25.00
	รวม	109	100.00	108	100.00

ประเด็นที่ 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับพัฒนาการด้านอารมณ์ของเด็กอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 32 เขต และ 22 เขต (ร้อยละ 29.36, 20.18) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 54 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 28 เขต และ 26 เขต (ร้อยละ 25.93, 24.07) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พัฒนาการด้านอารมณ์	น้อย	55	50.46	54	50.00
จิตใจ ควบคุมและ	ปานกลาง	22	20.18	26	24.07
แสดงออก	มาก	32	29.36	28	25.93
	รวม	109	100.00	108	100.00

ประเด็นที่ 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับด้านสังคม และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 30 เขต และ 24 เขต (ร้อยละ 27.52, 22.02) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการช่วยเหลือตนเองของเด็กและมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 54 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 28 เขตและ 26 เขต (ร้อยละ 25.93, 24.07) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ด้านสังคมและ เป็นสมาชิกที่ดี ของสังคม	น้อย	55	50.46	55	50.46
	ปานกลาง	24	22.02	27	24.77
	มาก	30	27.52	27	24.77
	รวม	109	100.00	109	100.00
2) การช่วยเหลือตนเอง ของเด็ก	น้อย	54	50.00	54	50.00
	ปานกลาง	28	25.93	28	25.93
	มาก	26	24.07	26	24.07
	รวม	108	100.00	108	100.00

ประเด็น 1.4 พัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับด้านสติปัญญา ทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 34 เขต และ 20 เขต (ร้อยละ 31.19, 18.35) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการสื่อสารได้และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.4 พัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ด้านสติปัญญา ทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้	น้อย	55	50.46	55	50.46
	ปานกลาง	20	18.35	27	24.77
	มาก	34	31.19	27	24.77
	รวม	109	100.00	109	100.00
2) การสื่อสารได้	น้อย	55	50.46	55	50.46
	ปานกลาง	27	24.77	27	24.77
	มาก	27	24.77	27	24.77
	รวม	109	100.00	109	100.00

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการ

ประเด็นที่ 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ที่ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมาก จำนวน 32 เขต (ร้อยละ 28.83) และกลุ่มปานกลาง จำนวน 23 เขต (ร้อยละ 20.72) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมาก จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.23) และกลุ่มปานกลาง จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.32) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการออกแบบการจัดประสบการณ์ที่เตรียมความพร้อมของเด็ก และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 54 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.93) และกลุ่มมาก จำนวน 26 เขต (ร้อยละ 24.07) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 54 เขต (ร้อยละ 50.47) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 25.23) และกลุ่มมาก จำนวน 26 เขต (ร้อยละ 24.30) ตามลำดับ รายละเอียด ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การจัดโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการจัดทำหรือ พัฒนาหลักสูตรการศึกษา ปฐมวัยที่ครอบคลุม พัฒนาการทั้ง 4 ด้าน	น้อย	56	50.45	56	50.45
	ปานกลาง	23	20.72	28	25.23
	มาก	32	28.83	27	24.32
	รวม	111	100.00	111	100.00
2) การจัดโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการออกแบบ การจัดประสบการณ์ ที่เตรียมความพร้อม ของเด็ก	น้อย	54	50.00	54	50.47
	ปานกลาง	28	25.93	27	25.23
	มาก	26	24.07	26	24.30
	รวม	108	50.00	107	100.00

ประเด็นที่ 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดครูปฐมวัยให้เพียงพอกับชั้นเรียน อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 54.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมาก จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.00) และอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 23 เขต (ร้อยละ 20.54) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย มีจำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.23) และกลุ่มมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.32) ตามลำดับรายละเอียด ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดครูปฐมวัยให้ เพียงพอกับชั้นเรียน	น้อย	61	54.46	56	50.45
	ปานกลาง	23	20.54	28	25.23
	มาก	28	25.00	27	24.32
	รวม	112	100.00	111	100.00

ประเด็นที่ 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 29 เขต (ร้อยละ 26.13) และกลุ่มมาก จำนวน 26 เขต (ร้อยละ 23.42) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดโครงการ/กิจกรรม	น้อย	56	50.45	56	50.45
เกี่ยวกับการพัฒนาครู	ปานกลาง	29	26.13	29	26.13
และบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	มาก	26	23.42	26	23.42
	รวม	111	100.00	111	100.00

ประเด็นที่ 2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมอย่างปลอดภัยและเพียงพอ อยู่ในกลุ่มน้อย คือ จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 29 เขต (ร้อยละ 25.89) และอยู่ในกลุ่มมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.11) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.23) และกลุ่มมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.32) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 54 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและกลุ่มมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.46) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.77) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การจัดโครงการ/กิจกรรม	น้อย	56	50.00	56	50.45
เกี่ยวกับการจัดสภาพ	ปานกลาง	29	25.89	28	25.23
แวดล้อมอย่างปลอดภัย	มาก	27	24.11	27	24.32
และเพียงพอ	รวม	112	100.00	111	100.00
2) การจัดโครงการ/กิจกรรม	น้อย	54	50.00	55	50.46
เกี่ยวกับสื่อเพื่อการเรียนรู้	ปานกลาง	27	25.00	27	24.77
อย่างปลอดภัยและ	มาก	27	25.00	27	24.77
เพียงพอ	รวม	108	100.00	109	100.00

ประเด็นที่ 2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดหา พัฒนา และบริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือ จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.23) และกลุ่มมากจำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.32) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดโครงการ/กิจกรรม	น้อย	56	50.00	56	50.45
เกี่ยวกับการจัดหา พัฒนา	ปานกลาง	28	25.00	28	25.23
และบริการสื่อเทคโนโลยี	มาก	28	25.00	27	24.32
สารสนเทศ	รวม	112	100.00	111	100.00

ประเด็นที่ 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 50.45) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมาก จำนวน 32 เขต (ร้อยละ 28.83) และกลุ่มปานกลาง จำนวน 23 เขต (ร้อยละ 20.72) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.45) และกลุ่มมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.55) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือ จำนวน 55 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 25.45) และกลุ่มมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 24.55) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) กระบวนการบริหารจัดการ	น้อย	56	50.45	55	50.00
คุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	ปานกลาง	23	20.72	28	25.45
	มาก	32	28.83	27	24.55
	รวม	111	100.00	110	100.00
2) การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	น้อย	55	50.00	55	50.00
	ปานกลาง	28	25.45	28	25.45
	มาก	27	24.55	27	24.55
	รวม	110	100.00	110	100.00

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ 3.1 การจัดประสบการณ์ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับวิเคราะห์ข้อมูลเด็กรายบุคคลเพื่อจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับพัฒนาการเด็ก และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 54 เขต และ 54 เขต (ร้อยละ 50.00, 50.47) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กด้านร่างกาย และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 54 เขต และ 54 เขต (ร้อยละ 50.47, 50.47) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กด้านอารมณ์ จิตใจ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 53 เขต และ 53 เขต (ร้อยละ 50.00, 50.00) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กด้านสังคม อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 54 เขต และ 53 เขต (ร้อยละ 50.94, 50.00) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กด้านสติปัญญา อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 54 เขต และ 54 เขต (ร้อยละ 50.94, 50.47) ตามลำดับรายละเอียด ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.1 การจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การวิเคราะห์ข้อมูลเด็ก รายบุคคลเพื่อจัด ประสบการณ์ที่เหมาะสมกับ พัฒนาการเด็ก	น้อย	54	50.00	54	50.47
	ปานกลาง	27	25.00	27	25.23
	มาก	27	25.00	26	24.30
	รวม	108	100.00	107	100.00
2) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม พัฒนาการเด็กด้านร่างกาย	น้อย	54	50.47	54	50.47
	ปานกลาง	12	11.21	22	20.56
	มาก	41	38.32	31	28.97
	รวม	107	100.00	107	100.00
3) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม พัฒนาการเด็กด้านอารมณ์ จิตใจ	น้อย	53	50.00	53	50.00
	ปานกลาง	15	14.15	21	19.81
	มาก	38	35.85	32	30.19
	รวม	106	100.00	106	100.00
4) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม พัฒนาการเด็กด้านสังคม	น้อย	54	50.94	53	50.00
	ปานกลาง	12	11.32	21	19.81
	มาก	40	37.74	32	30.19
	รวม	106	100.00	106	100.00
5) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม พัฒนาการเด็ก ด้านสติปัญญา	น้อย	54	50.94	54	50.47
	ปานกลาง	10	9.43	20	18.69
	มาก	42	39.62	33	30.84
	รวม	106	100.00	107	100.00

ประเด็นที่ 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดมีโครงการ/กิจกรรม สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และปฏิบัติกิจกรรม เรียนรู้ ลงมือทำ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุข และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 54 เขต และ 108 เขต (ร้อยละ 50.00, 100) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโครงการ/กิจกรรม	น้อย	54	50.00	108	100.00
สร้างโอกาสให้เด็กได้รับ	ปานกลาง	23	21.30	-	-
ประสบการณ์ตรง เล่น และ	มาก	31	28.70	-	-
ปฏิบัติกิจกรรม เรียนรู้ ลงมือทำ	รวม	108	100.00	108	100.00
และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
อย่างมีความสุข					

ประเด็นที่ 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 54 เขต และ 54 เขต (ร้อยละ 50.00, 50.00) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการจัดประสบการณ์กับเด็กที่เหมาะสม อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 53 เขต และ 53 เขต (ร้อยละ 50.00, 50.00) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยี

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีโครงการ/กิจกรรม	น้อย	54	50.00	54	50.00
เกี่ยวกับการจัดบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ปานกลาง	28	25.93	27	25.00
	มาก	26	24.07	27	25.00
	รวม	108	100.00	108	100.00
2) มีโครงการ/กิจกรรม	น้อย	53	50.00	53	50.00
เกี่ยวกับการใช้สื่อ เทคโนโลยี ในการจัดประสบการณ์ กับเด็กที่เหมาะสม	ปานกลาง	28	26.42	27	25.47
	มาก	25	23.58	26	24.53
	รวม	106	100.00	106	100.00

ประเด็นที่ 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดการประเมินพัฒนาการของเด็กตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 53 เขต และ 39 เขต (ร้อยละ 49.07, 36.79) ตามลำดับ

มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เด็กและผู้ปกครองนำผลการประเมินพัฒนาการไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 55 เขต และ 57 เขต (ร้อยละ 50.93, 53.77) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีการประเมินพัฒนาการ	น้อย	53	49.07	39	36.79
ของเด็กตามสภาพจริง	ปานกลาง	25	23.15	29	27.36
โดยใช้เครื่องมือและวิธีการ	มาก	30	27.78	38	35.85
ที่หลากหลาย	รวม	108	100.00	106	100.00
2) มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ	น้อย	55	50.93	57	53.77
แก่เด็กและผู้ปกครองนำผล	ปานกลาง	20	18.52	31	29.25
การประเมินพัฒนาการไป	มาก	33	30.56	18	16.98
ปรับปรุงการจัดประสบการณ์	รวม	108	100.00	106	100.00
และพัฒนาเด็ก					

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น

ด้านคุณภาพของเด็ก

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์จุดเด่น ในด้านคุณภาพของเด็ก จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ในภาพรวม จากจำนวนทั้งสิ้น 115 เขต พบว่า พัฒนาการที่เป็นจุดเด่นมากที่สุด คือ เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเอง ได้ (ร้อยละ 93.10) รองลงมา คือ พัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ (ร้อยละ 81.90) และอันดับสาม คือ พัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม (ร้อยละ 69.83)

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์จุดเด่น ในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ในภาพรวม จากจำนวนทั้งสิ้น 115 เขต พบว่า ประเด็นที่เป็นจุดเด่นมากที่สุด คือ การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัย และเพียงพอ (ร้อยละ 79.31) รองลงมา คือ การบริหารสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ (ร้อยละ 62.07) และอันดับสาม คือ ระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (ร้อยละ 59.48)

ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์จุดเด่น ในด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ในภาพรวม จากจำนวนทั้งสิ้น 115 เขต พบว่า ประเด็นหลักที่เป็นจุดเด่นมากที่สุด คือ จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการ ทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ (ร้อยละ 89.66) รองลงมา คือ สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข (ร้อยละ 86.21) และอันดับสาม คือ จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย (ร้อยละ 25.00) รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์จุดเด่น

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	จำนวน (ความถี่)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก		
1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	107	93.10
1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้	94	81.90
1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	80	69.83
1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้	39	34.48
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	39	33.62
2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	10	8.62
2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	28	24.14
2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ	92	79.31
2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์	72	62.07
2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	68	59.48

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	จำนวน (ความถี่)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ		
3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ	103	89.66
3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข	100	86.21
3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	29	25.00
3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมิน พัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	15	12.93

ผลการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา

ด้านคุณภาพเด็ก

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาในด้านคุณภาพของเด็ก จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ในภาพรวม จำนวนทั้งสิ้น 115 เขต พบว่า จุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้ (ร้อยละ 96.55) รองลงมา คือ มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม (ร้อยละ 61.21) และอันดับสาม คือ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้ (ร้อยละ 47.41)

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในภาพรวม จำนวนทั้งสิ้น 115 เขต พบว่า จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (ร้อยละ 96.55) รองลงมา คือ จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน (ร้อยละ 93.97) และจัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ (ร้อยละ 76.72) ตามลำดับ

ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาในด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในภาพรวม จำนวนทั้งสิ้น 115 เขต พบว่า จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข (ร้อยละ 66.38) รองลงมา คือ จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ (ร้อยละ 35.34) และอันดับสาม คือ การประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก (ร้อยละ 24.14)

รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	จำนวน (ความถี่)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก		
1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	33	28.44
1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้	55	47.41
1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	71	61.21
1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้	112	96.55
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	11	9.48
2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	109	93.97
2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	25	21.55
2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ	89	76.72
2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์	59	50.86
2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	112	96.55
มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ		
3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ	41	35.34
3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข	77	66.38
3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	24	20.69
3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	28	24.14

ข้อเสนอแนะระดับปฐมวัย

ด้านคุณภาพเด็ก

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 115 แห่ง พบว่า มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 2 แห่ง ข้อเสนอแนะในภาพรวมด้านคุณภาพเด็กของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ 1) พัฒนาการทางด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมอารมณ์และการแสดงออกทางอารมณ์ รวมถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) พัฒนาการทางด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม 3) พัฒนาการทางด้านสติปัญญา การสื่อสาร ทักษะการคิดพื้นฐาน การคิดแก้ปัญหา คิดรวบยอด คิดริเริ่มสร้างสรรค์ และแสวงหาความรู้ได้

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 115 แห่ง พบว่า มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 2 แห่ง ข้อเสนอแนะในภาพรวมด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ 1) จัดหลักสูตรสถานศึกษาให้ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น สนองความต้องการและความแตกต่างของเด็กปกติและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ 2) จัดครูให้เพียงพอต่อชั้นเรียน และตรงตามวุฒิ 3) จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัยและเพียงพอ 4) บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์สำหรับครูสามารถสร้างนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างได้

ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 115 แห่ง พบว่า มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 2 แห่ง ข้อเสนอแนะในภาพรวมด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ 1) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย 2) ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงแบบมีส่วนร่วมในการประเมินเด็กอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาเด็กและให้ข้อมูลย้อนกลับ

1.2 สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา 14,279 แห่ง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 128 เขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม พบว่า สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 2,556 แห่ง (ร้อยละ 17.90) ระดับดีเลิศ จำนวน 7,400 แห่ง (ร้อยละ 51.82) ระดับดี จำนวน 4,273 แห่ง (ร้อยละ 29.93) ระดับปานกลาง จำนวน 42 แห่ง (ร้อยละ 0.29) และระดับกำลังพัฒนา จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 0.06) โดยมีผลการประเมินจำแนกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 2,197 แห่ง (ร้อยละ 15.39) ระดับดีเลิศ จำนวน 6,986 แห่ง (ร้อยละ 48.92) ระดับดี จำนวน 5,031 แห่ง (ร้อยละ 35.23) ระดับปานกลาง จำนวน 50 แห่ง (ร้อยละ 0.35) และระดับกำลังพัฒนา จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 0.11)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 3,300 แห่ง (ร้อยละ 23.11) ระดับดีเลิศ จำนวน 7,240 แห่ง (ร้อยละ 50.70) ระดับดี จำนวน 3,707 แห่ง (ร้อยละ 25.96) ระดับปานกลาง จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 0.19) และระดับกำลังพัฒนา จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 0.04)

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 2,740 แห่ง (ร้อยละ 19.19) ระดับดีเลิศ จำนวน 7,384 แห่ง (ร้อยละ 51.71) ระดับดี จำนวน 4,115 แห่ง (ร้อยละ 28.82) ระดับปานกลาง จำนวน 35 แห่ง (ร้อยละ 0.25) และระดับกำลังพัฒนา จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 0.06) รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ									
	กำลังพัฒนา		ปานกลาง		ดี		ดีเลิศ		ยอดเยี่ยม	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1	15	0.11	50	0.35	5,031	35.23	6,986	48.92	2,197	15.39
มาตรฐานที่ 2	5	0.04	27	0.19	3,707	25.96	7,240	50.70	3,300	23.11
มาตรฐานที่ 3	8	0.06	35	0.25	4,115	28.82	7,384	51.71	2,740	19.19
ภาพรวม	8	0.06	42	0.29	4,273	29.93	7,400	51.82	2,556	17.90

สรุปผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำแนกเป็นรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ประเด็น 1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร อยู่ในกลุ่มมาก จำนวน 81 เขต (ร้อยละ 53.29) รองลงมาอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 71 เขต (ร้อยละ 46.71) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 63 เขต และ 13 เขต (ร้อยละ 41.18, 8.50) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 38 เขต (ร้อยละ 24.84) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 38 เขต (ร้อยละ 24.84) รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การส่งเสริมหรือบูรณาการ ความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร	น้อย	71	46.71	77	50.33
	ปานกลาง	0	0.00	13	8.50
	มาก	81	53.29	63	41.18
	รวม	152	100.00	153	100.00
2) การส่งเสริมหรือบูรณาการ ความสามารถในการคิด คำนวณ	น้อย	77	50.33	77	50.33
	ปานกลาง	38	24.84	38	24.84
	มาก	38	24.84	38	24.84
	รวม	153	100.00	153	100.00

ประเด็น 1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.41) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 40 เขตและ 21 เขต (ร้อยละ 32.52, 17.07) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.41) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก 31 และ 30 เขต (ร้อยละ 25.20, 24.39) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก 31 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 25.41, 24.59) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก 31 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 25.41, 24.59) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.82) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 30 เขต (ร้อยละ 24.59) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 31 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 25.41, 24.59) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การส่งเสริมหรือ	น้อย	62	50.41	62	50.41
บูรณาการความสามารถ	ปานกลาง	21	17.07	31	25.20
ในคิดวิเคราะห์ และ/	มาก	40	32.52	30	24.39
หรือ คิดวิจารณ์ญาณ	รวม	123	100.00	123	100.00

ตารางที่ 21 (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2) การส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	น้อย	61	50.00	61	50.00
	ปานกลาง	31	25.41	31	25.41
	มาก	30	24.59	30	24.59
	รวม	122	100.00	122	100.00
3) การส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา	น้อย	62	50.82	61	50.00
	ปานกลาง	30	24.59	31	25.41
	มาก	30	24.59	30	24.59
	รวม	122	100.00	122	100.00

ประเด็นที่ 1.3 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.41) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 31 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 25.20, 24.39) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.82) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 31 เขตและ 29 เขต (ร้อยละ 25.41, 23.77) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.3 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	น้อย	62	50.41	62	50.82
	ปานกลาง	31	25.20	31	25.41
	มาก	30	24.39	29	23.77
	รวม	123	100.00	122	100.00

ประเด็น 1.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 35 เขตและ 27 เขต (ร้อยละ 28.23, 21.77) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.41) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 31 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 25.20, 24.39) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมความสามารถ	น้อย	62	50.00	62	50.41
ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ปานกลาง	27	21.77	30	24.39
	มาก	35	28.23	31	25.20
	รวม	124	100.00	123	100.00

ประเด็น 1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 73 เขตและ 3 เขต (ร้อยละ 47.71, 1.96) ตามลำดับและมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 50 เขตและ 26 เขต (ร้อยละ 32.68, 16.99) ตามลำดับ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 76 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 63 เขตและ 12 เขต (ร้อยละ 41.72, 7.95) ตามลำดับและมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 76 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 55 เขตและ 20 เขต (ร้อยละ 36.42, 13.25)

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการ ของนักเรียน อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 76 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 57 เขตและ 18 เขต (ร้อยละ 37.75, 11.92) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 76 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 45 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 29.80, 19.87) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การส่งเสริมการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามหลักสูตร สถานศึกษา	น้อย	77	50.33	77	50.33
	ปานกลาง	3	1.96	26	16.99
	มาก	73	47.71	50	32.68
	รวม	153	100.00	153	100.00
2) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	น้อย	76	50.33	76	50.33
	ปานกลาง	12	7.95	20	13.25
	มาก	63	41.72	55	36.42
	รวม	151	100.00	151	100.00
3) การส่งเสริมความสามารถ และทักษะทางวิชาการ ของนักเรียน	น้อย	76	50.33	76	50.33
	ปานกลาง	18	11.92	30	19.87
	มาก	57	37.75	45	29.80
	รวม	151	100.00	151	100.00

ประเด็น 1.6 ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติต่องานอาชีพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 51.26) รองลงมา อยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 35 เขตและ 23 เขต (ร้อยละ 29.41, 19.33) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 30 เขตและ 29 เขต (ร้อยละ 25.42, 24.58) ตามลำดับ

มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 60 เขต (ร้อยละ 50.42) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 30 เขตและ 29 เขต (ร้อยละ 25.21, 24.37) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.43) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 30 เขตและ 28 เขต (ร้อยละ 25.64, 23.93) ตามลำดับ

มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 60 เขต (ร้อยละ 50.42) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 33 เขต และ 26 เขต (ร้อยละ 27.73, 21.85) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 30 เขตและ 29 เขต (ร้อยละ 25.42, 24.58) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.6 ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติต่องานอาชีพ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การพัฒนานักเรียน ให้มีทักษะในการทำงาน	น้อย	61	51.26	59	50.00
	ปานกลาง	23	19.33	30	25.42
	มาก	35	29.41	29	24.58
	รวม	119	100.00	118	100.00
2) การส่งเสริมอาชีพ	น้อย	60	50.42	59	50.43
	ปานกลาง	30	25.21	30	25.64
	มาก	29	24.37	28	23.93
	รวม	119	100.00	117	100.00
3) การแนะแนว เพื่อการ ประกอบอาชีพ	น้อย	60	50.42	59	50.00
	ปานกลาง	26	21.85	30	25.42
	มาก	33	27.73	29	24.58
	รวม	119	100.00	118	100.00

ประเด็น 1.7 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี อยู่ในกลุ่มมากและน้อยเท่ากัน จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 43 เขตและ 15 เขต (ร้อยละ 37.07, 12.93) ตามลำดับ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ จิตอาสา อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 51.30) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 49 เขตและ 7 เขต (ร้อยละ 42.61, 6.09) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.43) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 38 เขตและ 19 เขต (ร้อยละ 33.04, 16.52) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.7 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะ และค่านิยม ที่ดี	น้อย	58	50.00	58	50.00
	ปานกลาง	0	0.00	15	12.93
	มาก	58	50.00	43	37.07
	รวม	116	100.00	116	100.00
2) ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ จิตอาสา	น้อย	59	51.30	58	50.43
	ปานกลาง	7	6.09	19	16.52
	มาก	49	42.61	38	33.04
	รวม	115	100.00	115	100.00

ประเด็น 1.8 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 37 เขตและ 21 เขต (ร้อยละ 31.90, 18.10) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.86) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 29 เขตและ 28 เขต (ร้อยละ 25.00, 24.14) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 33 เขตและ 25 เขต (ร้อยละ 28.45, 21.55) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลางเท่ากัน จำนวน 29 เขต (ร้อยละ 25.00)

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับวันสำคัญต่าง ๆ อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.43) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 41 เขตและ 17 เขต (ร้อยละ 35.04, 14.53) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 40 เขตและ 18 เขต (ร้อยละ 34.48, 15.52) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.8 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีไทย	น้อย	58	50.00	59	50.86
	ปานกลาง	21	18.10	28	24.14
	มาก	37	31.90	29	25.00
	รวม	116	100.00	116	100.00
2) การส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	น้อย	58	50.00	58	50.00
	ปานกลาง	25	21.55	29	25.00
	มาก	33	28.45	29	25.00
	รวม	116	100.00	116	100.00
3) วันสำคัญต่าง ๆ	น้อย	59	50.43	58	50.00
	ปานกลาง	17	14.53	18	15.52
	มาก	41	35.04	40	34.48
	รวม	117	100.00	116	100.00

ประเด็น 1.9 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.86) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 39 เขตและ 18 เขต (ร้อยละ 33.62, 15.52) ตามลำดับและมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 34 เขตและ 24 เขต (ร้อยละ 29.31, 20.69) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.43) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 47 เขตและ 10 เขต (ร้อยละ 40.87, 8.70) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.43) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 40 เขตและ 17 เขต (ร้อยละ 34.78, 14.78) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.9 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา	น้อย	59	50.86	58	50.00
	ปานกลาง	18	15.52	24	20.69
	มาก	39	33.62	34	29.31
	รวม	116	100.00	116	100.00
2) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	น้อย	58	50.43	58	50.43
	ปานกลาง	10	8.70	17	14.78
	มาก	47	40.87	40	34.78
	รวม	115	100.00	115	100.00

ประเด็น 1.10 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.86) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 52 เขตและ 5 เขต (ร้อยละ 44.83, 4.31) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.86) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 40 เขตและ 17 เขต (ร้อยละ 34.48, 14.66) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านจิตสังคม อยู่ในกลุ่มน้อย คือ จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 35 เขตและ 23 เขต (ร้อยละ 30.17, 19.83) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น อยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 31 เขตและ 27 เขต (ร้อยละ 26.72, 23.28) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 1.10 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย	น้อย	59	50.86	59	50.86
	ปานกลาง	5	4.31	17	14.66
	มาก	52	44.83	40	34.48
	รวม	116	100.00	116	100.00
2) การส่งเสริมด้านจิตสังคม	น้อย	58	50.00	58	50.00
	ปานกลาง	23	19.83	27	23.28
	มาก	35	30.17	31	26.72
	รวม	116	100.00	116	100.00

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ประเด็นที่ 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 68 เขต (ร้อยละ 43.04) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 55 เขต และ 35 เขต (ร้อยละ 34.81 และ 22.15) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 79 เขต (ร้อยละ 50.32) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 55 เขตและ 23 เขต (ร้อยละ 35.03 และ 14.65) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การดำเนินโครงการ/กิจกรรม	น้อย	68	43.04	79	50.32
ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด/ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจของ	ปานกลาง	35	22.15	23	14.65
สถานศึกษา	มาก	55	34.81	55	35.03
	รวม	158	100.00	157	100.00

ประเด็นที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมวางแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 80 เขต (ร้อยละ 51.28) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 49 เขต และ 27 เขต (ร้อยละ 31.41 และ 17.31) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 78 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 39 เขต (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินแนวทางการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 50 เขต และ 27 เขต (ร้อยละ 32.47 และ 17.53) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 43 เขต และ 34 เขต (ร้อยละ 27.92 และ 22.08) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง อยู่ใน กลุ่มน้อย คือจำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 49 เขต และ 28 เขต (ร้อยละ 31.82 และ 18.18) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 39 เขต และ 38 เขต (ร้อยละ 25.32 และ 24.68) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การวางแผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการ คุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทาง การบริหาร	น้อย	80	51.28	78	50.00
	ปานกลาง	27	17.31	39	25.00
	มาก	49	31.41	39	25.00
	รวม	156	100.00	156	100.00
2) กิจกรรมการดำเนินแนว ททางการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยใช้วงจรคุณภาพ หรือ รูปแบบบริหารจัดการ คุณภาพสถานศึกษา	น้อย	77	50.00	77	50.00
	ปานกลาง	27	17.53	34	22.08
	มาก	50	32.47	43	27.92
	รวม	154	100.00	154	100.00
3) โครงการ/กิจกรรมการปรับปรุง พัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	น้อย	77	50.00	77	50.00
	ปานกลาง	28	18.18	39	25.32
	มาก	49	31.82	38	24.68
	รวม	154	100.00	154	100.00

ประเด็นที่ 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินงานมีโครงการ/กิจกรรม การพัฒนางานวิชาการอยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 66 เขต (ร้อยละ 50.77) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมาก และปานกลาง จำนวน 53 เขต และ 11 เขต (ร้อยละ 40.77 และ 8.46) ตามลำดับ และมีผลปรากฏ

คุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 64 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 47 เขต และ 17 เขต (ร้อยละ 36.72 และ 13.28) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 39 เขต และ 24 เขต (ร้อยละ 30.95 และ 19.05) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 32 เขต และ 31 เขต (ร้อยละ 25.40 และ 24.60) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) โครงการ/กิจกรรม การพัฒนางานวิชาการ	น้อย	66	50.77	64	50.00
	ปานกลาง	11	8.46	17	13.28
	มาก	53	40.77	47	36.72
	รวม	130	100.00	128	100.00
2) โครงการ/กิจกรรม พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	น้อย	63	50.00	63	50.00
	ปานกลาง	24	19.05	32	25.40
	มาก	39	30.95	31	24.60
	รวม	126	100.00	126	100.00

ประเด็นที่ 2.4 พัฒนาครู และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครู และบุคลากรได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 64 เขต (ร้อยละ 50.39) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 53 เขต และ 10 เขต (ร้อยละ 41.73 และ 7.87) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 70 เขต (ร้อยละ 56.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 44 เขต และ 11 เขต (ร้อยละ 35.20 และ 8.80) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.4 พัฒนาการ และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการ/กิจกรรมส่งเสริม	น้อย	64	50.39	70	56.00
ให้ครู และบุคลากรได้พัฒนา	ปานกลาง	10	7.87	11	8.80
ตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	มาก	53	41.73	44	35.20
	รวม	127	100.00	125	100.00

ประเด็นที่ 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 54 เขต และ 9 เขต (ร้อยละ 42.86 และ 7.14) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.40) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 42 เขต และ 20 เขต (ร้อยละ 33.60 และ 16.00) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการ/กิจกรรม พัฒนา	น้อย	63	50.00	63	50.40
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	ปานกลาง	9	7.14	20	16.00
สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน	มาก	54	42.86	42	33.60
ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อ					
การจัดการเรียนรู้	รวม	126	100.00	125	100.00

ประเด็นที่ 2.6 จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 37 เขต และ 26 เขต

(ร้อยละ 29.37 และ 20.63) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.40) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลางจำนวนเท่ากัน 31 เขต (ร้อยละ 24.80) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 61 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 35 เขต และ 26 เขต (ร้อยละ 28.69 และ 21.31) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลาง และมากจำนวน 31 เขตและ 30 เขต (ร้อยละ 25.41 และ 24.59) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 2.6 จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ในการบริหารจัดการ	น้อย	63	50.00	63	50.40
	ปานกลาง	26	20.63	31	24.80
	มาก	37	29.37	31	24.80
	รวม	126	100.00	125	100.0
2) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ในการจัดการ เรียนรู้	น้อย	61	50.00	61	50.00
	ปานกลาง	26	21.31	31	25.41
	มาก	35	28.69	30	24.59
	รวม	122	100.00	122	100.0

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 80 เขต (ร้อยละ 51.61) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 59 เขต และ 16 เขต (ร้อยละ 38.06 และ 10.32) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 46 เขต และ 31 เขต (ร้อยละ 29.87 และ 20.13) ตามลำดับ

มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 78 เขต (ร้อยละ 50.65) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 58 เขต และ 18 เขต (ร้อยละ 37.66 และ 11.69) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 49 เขต และ 28 เขต (ร้อยละ 31.82 และ 18.18) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	น้อย	80	51.61	77	50.00
	ปานกลาง	16	10.32	31	20.13
	มาก	59	38.06	46	29.87
	รวม	155	100.00	154	100.00
2) มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	น้อย	78	50.65	77	50.00
	ปานกลาง	18	11.69	28	18.18
	มาก	58	37.66	49	31.82
	รวม	154	100.00	154	100.00

ประเด็นที่ 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 78 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 44 เขต และ 34 เขต (ร้อยละ 28.21 และ 21.79) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 80 เขต (ร้อยละ 51.95) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 38 เขต และ 36 เขต (ร้อยละ 24.68 และ 23.38) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 79 เขต (ร้อยละ 51.63) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 39 เขต และ 35 เขต (ร้อยละ 25.49 และ 22.88) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 77 เขต (ร้อยละ 50.33) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลางจำนวนเท่ากัน 38 เขต (ร้อยละ 24.84) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนา	น้อย	78	50.00	80	51.95
สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี	ปานกลาง	34	21.79	36	23.38
สารสนเทศสำหรับการ	มาก	44	28.21	38	24.68
เรียนรู้	รวม	156	100.00	154	100.00
2) มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนา	น้อย	79	51.63	77	50.33
ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และ	ปานกลาง	35	22.88	38	24.84
ภูมิปัญญาท้องถิ่น	มาก	39	25.49	38	24.84
	รวม	153	100.00	153	100.00

ประเด็นที่ 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับมีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขอยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 63 เขต (ร้อยละ 50.40) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 35 เขต และ 27 เขต (ร้อยละ 28.00 และ 21.60) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 32 เขต และ 30 เขต (ร้อยละ 25.81 และ 24.19) ตามลำดับ ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีโครงการ/กิจกรรมที่มี	น้อย	63	50.40	62	50.00
การบริหารจัดการ เน้นการ	ปานกลาง	27	21.60	32	25.81
มีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	มาก	35	28.00	30	24.19
สามารถเรียนรู้ร่วมกัน	รวม	125	100.00	124	100.00
อย่างมีความสุข					

ประเด็นที่ 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 40 เขต และ 22 เขต (ร้อยละ 32.26 และ 17.74) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.41) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 31 เขต และ 30 เขต (ร้อยละ 25.20 และ 24.39) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 60 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 32 เขต และ 28 เขต (ร้อยละ 26.67 และ 23.33) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 51.26) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลางจำนวนเท่ากัน 29 เขต (ร้อยละ 24.37) ตามลำดับ

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 32 เขต และ 27 เขต (ร้อยละ 27.12 และ 22.88) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นอยู่ในกลุ่มน้อย จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 50.43) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลางจำนวนเท่ากัน 29 เขต (ร้อยละ 24.79) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	น้อย	62	50.00	62	50.41
	ปานกลาง	22	17.74	31	25.20
	มาก	40	32.26	30	24.39
	รวม	124	100.00	123	100.00
2) มีโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย	น้อย	60	50.00	61	51.26
	ปานกลาง	28	23.33	29	24.37
	มาก	32	26.67	29	24.37
	รวม	120	100.00	119	100.00
3) มีกิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้	น้อย	59	50.00	59	50.43
	ปานกลาง	27	22.88	29	24.79
	มาก	32	27.12	29	24.79
	รวม	118	100.00	117	100.00

ประเด็นที่ 3.5 มีการแลกเปลี่ยนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ อยู่ในกลุ่มน้อย คือจำนวน 62 เขต (ร้อยละ 50.41) รองลงมาอยู่ในกลุ่มมากและปานกลาง จำนวน 32 เขต และ 29 เขต (ร้อยละ 26.02 และ 23.58) ตามลำดับ และมีผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้นในกลุ่มน้อย จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในกลุ่มปานกลางและมาก จำนวน 31 เขต และ 30 เขต (ร้อยละ 25.41 และ 24.59) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของโครงการ/กิจกรรมและผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้นของประเด็นที่ 3.5 มีการแลกเปลี่ยนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่ม	การดำเนินการ		ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีโครงการ/กิจกรรม	น้อย	62	50.41	61	50.00
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ปานกลาง	29	23.58	31	25.41
	มาก	32	26.02	30	24.59
	รวม	123	100.00	122	100.00

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น

ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการสังเคราะห์จุดเด่นจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 160 แห่ง พบว่า จุดเด่นของสถานศึกษาในภาพรวม ด้านคุณภาพผู้เรียนของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความคิดเห็นเรียงตามลำดับ ดังนี้ คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 78.13 รองลงมา คือ ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ร้อยละ 71.25 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 60.63 และที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 4.38

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ผลการสังเคราะห์จุดเด่นจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 160 แห่ง พบว่า จุดเด่นของสถานศึกษาในภาพรวม ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความคิดเห็นเรียงตามลำดับ ดังนี้ เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ร้อยละ 85.00 รองลงมา คือ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ ร้อยละ 65.63 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการเรียนรู้ ร้อยละ 55.63 และที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การดำเนินงานพัฒนาวิชาการ ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 15.63

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการสังเคราะห์จุดเด่นจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 160 แห่ง พบว่า จุดเด่นของสถานศึกษาในภาพรวมด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความคิดเห็นเรียงตามลำดับ ดังนี้ การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 85.63 รองลงมา คือ การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 78.75 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ร้อยละ 66.25 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 10.63

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์จุดเด่น ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	114	71.25
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	14	8.75
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	7	4.38
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	97	60.63
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	33	20.63
1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	17	10.63
1.7 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	125	78.13
1.8 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	28	17.50
1.9 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	26	16.25
1.10 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	39	24.38
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	136	85.00
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	53	33.13
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	25	15.63
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	30	18.75
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	105	65.63
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้	89	55.63
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	137	85.63
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	126	78.75
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	106	66.25
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	23	14.38
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	17	10.63

ผลการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา

ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการสังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 160 แห่ง พบว่าจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาในภาพรวมด้านคุณภาพผู้เรียนของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความคิดเห็นเรียงตามลำดับ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา/ผลการทดสอบระดับชาติ ร้อยละ 83.13 รองลงมา คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ร้อยละ 77.50 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 71.25 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 1.88

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ผลการสังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 160 แห่ง พบว่าจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาในภาพรวมด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความคิดเห็นเรียงตามลำดับ ดังนี้ การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ร้อยละ 65.63 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 65.00 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ร้อยละ 1.25

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการสังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 160 แห่ง พบว่า จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาในภาพรวมด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความคิดเห็นเรียงตามลำดับ ดังนี้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 72.50 รองลงมาคือ การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 71.88 การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 35.00 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 3.75

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	41	25.63
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	124	77.50
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	114	71.25
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	11	6.88
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา/ผลการทดสอบระดับชาติ	133	83.13
1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	12	7.50
1.7 ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	9	5.63
1.8 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	8	5.00
1.9 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	3	1.88
1.10 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	8	5.00
1.11 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	4	2.50
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	8	5.00
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	105	65.63
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	104	65.00
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	120	75.00
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	36	22.50
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้	53	33.13
2.7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารการจัดการศึกษา	17	10.63
2.8 การบริหารอัตรากำลังข้าราชการครูให้เหมาะสมและพอเพียง	4	2.50
2.9 ระบบการนิเทศภายใน	3	1.88
2.10 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2	1.25

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	41	25.63
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	56	35.00
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	16	10.00
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	115	71.88
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	116	72.50
3.6 ใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน	6	3.75

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพนักเรียน

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมมีดังนี้

1. ควรพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านคุณภาพผู้เรียน
2. มีการส่งเสริมให้มีการประกวดแข่งขันแนวคิด นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่แปลกใหม่ในทุกระดับ รวมทั้งส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล
3. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
4. มีการใช้กิจกรรมโครงงานบูรณาการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ เน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างจริงจัง
5. จัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียนและตั้งคำถามเพิ่มเติมอย่างหลากหลาย

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการในภาพรวม มีดังนี้

1. ควรมีการใช้กระบวนการการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา
2. มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 เป็นต้น มีการใช้โมเดลการนิเทศ “ภูไทโมเดล” เป็นต้น
3. ควรมีการสร้างความรู้และความตระหนักร่วมกันในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กระบวนการประเมินแนวใหม่ และสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สร้างภาคีเครือข่ายพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายและแนวทางปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น และควรมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็ง สำหรับใช้เป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง
4. ควรพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร มีการสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแหล่งศึกษาดูงาน
5. ใช้กระบวนการนิเทศภายในของสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร เพื่อพัฒนาคุณภาพที่ยั่งยืน
6. มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน
7. ควรส่งเสริมการบริหารจัดการตามมิติจุดเน้นด้านการบริหาร ด้วยวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) อย่างจริงจังต่อเนื่อง
8. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
9. พัฒนาให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาห้องศูนย์/ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันสามารถสืบค้นได้ทันเวลา
10. สถานศึกษาควรทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการตามนโยบายของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 สามารถนำผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงควรมีการรายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
11. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการจัดการเรียนเรียนรู้ รวมทั้งจัดหา สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวม มีดังนี้

1. สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมจิตศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทั้งระบบ
2. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้เป็น Active Learning จัดกิจกรรมให้นักเรียนเรียนรู้จากการคิดและได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนแบบ Co-5 Steps การสอนแบบสะเต็มศึกษา ฯลฯ
3. มีนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้กิจกรรมโครงงานบูรณาการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ควรมีการจัดการทดสอบ/แข่งขันความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับสถานศึกษาให้มากขึ้น
5. ส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องด้วย

2. สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 111 แห่ง (15,521 โรงเรียน) จัดกลุ่มตามประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้ 8 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย

ผลการวิเคราะห์	จำนวนสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับปฐมวัย	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
YYY	9,505	61.24
NYY	5,294	34.11
YNY	282	1.82
NYN	107	0.69
YYN	134	0.86
YNN	52	0.34
NNY	40	0.26
NNN	107	0.69
รวม	15,521	100.00

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ระดับปฐมวัย

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 111 แห่ง มีสถานศึกษาที่เปิดสอน ระดับปฐมวัย จำนวน 15,521 โรงเรียน พบว่า สามารถจัดกลุ่มสถานศึกษาตามผลการวิเคราะห์ได้ 8 กลุ่ม ดังนี้

1) สถานศึกษากลุ่ม YYY จำนวน 9,505 แห่ง (ร้อยละ 61.24) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ มีบุคลากรเพียงพอและได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น มีกระบวนการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ครูจัดกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็ก เป็นสำคัญที่ส่งผลให้เด็กมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษาเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่าสถานศึกษามีความพร้อมในระดับดีขึ้นไป โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาครบทุกแห่ง และมีครูครบชั้นตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีแหล่งเรียนรู้ ที่เหมาะสม ส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน เหมาะสม เช่น มีสนามเด็กเล่น จัดสื่อประกอบการจัดประสบการณ์ที่หลากหลาย โดยใช้แนวคิดมอนเตสซอรี แนวคิดวอลดอร์ฟ จัดศึกษาพัฒนาปัญญา ภายใน ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองโดยการอบรมสัมมนาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีชั่วโมงเฉลี่ย มากกว่า 20 ชั่วโมงขึ้นไป และเข้าร่วมกิจกรรม PLC ตั้งแต่ 50 ชั่วโมงขึ้นไป ครูทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการประชุมและกิจกรรมของสถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 80 และสถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กร ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process) พิจารณาจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญพบว่า สถานศึกษามีวิธีการ แนวทาง และแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อพัฒนาให้เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาที่เหมาะสมกับวัย ความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคลโดย มีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยที่ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น และนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบและกลไกให้ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายตระหนักและเข้าใจการจัดการศึกษาปฐมวัย มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจหลักการจัดการศึกษาปฐมวัย มีการสร้าง การมีส่วนร่วมและแสวงหาความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น รวมทั้ง มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนาเด็กอย่างรอบด้าน จัดสภาพแวดล้อม และสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้

อย่างปลอดภัยและเพียงพอ ใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ในการบริหารจัดการ มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล มีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพส่งเสริมให้ครูจัด ประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพและ จัดประสบการณ์ การพัฒนาเด็กอย่างเป็นระบบ ครูมีความเข้าใจปรัชญาและหลักการจัดการศึกษาปฐมวัย หลักการ จุดหมาย และสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจสู่การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์การจัดกิจกรรมประจำวัน และการประเมินพัฒนาการเด็ก ครูจัดกิจกรรมบูรณาการการเรียนรู้ในรูปแบบเรียนปนเล่น เชื่อมโยง กับประสบการณ์เดิมของเด็ก ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างมีความสุข เป็นการเตรียมความพร้อมและ ไม่เร่งรัดวิชาการ จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมพัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา โดยจัดกิจกรรมบูรณาการการเล่นแบบองค์รวม เช่น ร้อง เล่น เต้น วาดภาพ นักปั้นดิน น้ามัน โรงเรียนคุณธรรม สนามเด็กเล่น BBL กิจกรรมนั่งสมาธิ จัดกิจกรรมบูรณาการ จัดกิจกรรม วิทยาการคำนวณแบบ Unplug โรงเรียนสะเต็มศึกษา บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย การสอนโครงการ สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นต้น จัดศึกษาเพื่อพัฒนาปัญญาภายใน กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กีฬากายใน กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกในสถานที่ต่าง ๆ ใกล้เคียงโรงเรียน ครูประเมินพัฒนาการเด็กเป็นไปตามตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือและวิธีการประเมิน ที่หลากหลาย การสังเกต การสัมภาษณ์ ประเมินแฟ้มสะสมผลงานของเด็ก และให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่เด็กและผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมประเมิน วิเคราะห์ผลการประเมิน และนำผล การประเมินไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดมหกรรมเวทีวิชาการ ลี้นปีการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนนวัตกรรม วิธีการกระบวนการเพื่อถอดบทเรียนนำไปใช้ ประยุกต์ใช้ จัดประสบการณ์ให้กับเด็ก พัฒนาการรอบด้าน ทั้ง 4 พัฒนาการ

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก พบว่า

1. เด็กมีผลการประเมินพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเป็นไปตามเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้ มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัย ของตนเองได้ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้ มีพัฒนาการ ด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และมีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน แสวงหาความรู้ได้ และผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด

2. เด็กสามารถสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นรับรู้ด้วยภาษา ท่าทาง การอ่าน การเขียน สัญลักษณ์ และสะท้อนความคิด ความรู้สึภายใน เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ กับบุคคลได้เหมาะสมตามวัย

3. เด็กมีการถ่ายทอดความคิดตามจินตนาการผ่านการเคลื่อนไหว และสร้างสรรค์ผลงานที่มีรายละเอียดมีความแปลกใหม่และหลากหลายเหมาะสมกับวัย มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ และมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย สอดแทรกการปฏิบัติตามแนวทางของปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” และ “คุณธรรมนำความรู้” ขึ้นพื้นฐานสำหรับเด็กปฐมวัย

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษากลุ่ม YYY

1. ทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านที่เน้นการปฏิบัติจริง มีประสิทธิผลตรง โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการติดตามตรวจสอบพร้อมรายงานผลอย่างเป็นระบบแล้วนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้าง/พัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์ให้เป็นแบบอย่างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ในการจัดประสบการณ์

3. ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนากระบวนการคิดในเด็กปฐมวัย การคิดเชิงเหตุผลทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รู้จักตั้งคำถามในเรื่องที่สงสัย การคิดแก้ปัญหาและสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันตามวัยที่เหมาะสม

4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูระดับชั้นปฐมวัยจัดกิจกรรมเสริมทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้เด็ก ได้เรียนรู้ ยอมรับหรือเคารพ ความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้เด็กกล้าแสดงออก ในสิ่งที่ถูกต้อง รักตัวเองและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น เน้นการปลูกฝังระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ รู้จักมารยาททางสังคม เหมาะสมตามช่วงวัย อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

5. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยให้เป็นระบบที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและทันสมัย ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยการอบรมศึกษาดูงาน พัฒนางานวิจัย ศึกษารายบุคคลเพื่อนำมาพัฒนางาน พัฒนานักเรียนและสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม

6. นำข้อมูลจากการวัดและประเมินผลมาเป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาทางด้านวิชาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น จัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนาเด็กอย่างต่อเนื่องโดยผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาการศึกษาาร่วมกันทุกภาคส่วน และมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ

7. นิเทศภายในอย่างเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

8. ยกย่องการเป็นสถานศึกษาต้นแบบ ให้คำแนะนำช่วยเหลือ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่าง น้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้คำปรึกษาช่วยเหลือแนะนำ และนิเทศกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

2) สถานศึกษา กลุ่ม NYY จำนวน 5,294 แห่ง (ร้อยละ 34.11) เป็นกลุ่มสถานศึกษาขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกและบางโรงเรียนเป็นโรงเรียนที่อยู่ในโครงการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ขาดความพร้อมโดยขนส่งนักเรียนไปเรียนรวมกับโรงเรียนหลัก แต่มีกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เด็กมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร มีผู้บริหารสถานศึกษาไม่ครบทุกแห่ง มีครูไม่ครบชั้น มีการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น 2 ระดับชั้น และสอนไม่ตรงเอกสถานที่แหล่งเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ไม่มีสนามเด็กเล่น มีแหล่งเรียนรู้ ที่ปลอดภัยเหมาะสมกับวัย แต่ไม่เพียงพอกับจำนวนเด็ก มีสื่อฯ ที่หลากหลาย แต่ไม่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก ครูได้รับการพัฒนาตนเอง มีการประชุม อบรมและมีกิจกรรม PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครูมีการพัฒนาตนเอง เฉลี่ย 10-19 ชั่วโมง ครูเข้าร่วมกิจกรรม PLC เฉลี่ย 25-49 ชั่วโมง ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ร้อยละ 50-79 และสถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กร ที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอตามความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process) พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับปฐมวัย ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญพบว่า สถานศึกษาจัดระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น มีแผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน ครูจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ และจัดประสบการณ์การพัฒนาเด็กอย่างเป็นระบบ ประเมินพัฒนาการเด็กเป็นไปตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่นการสังเกต การสัมภาษณ์ ประเมินแฟ้มสะสมผลงานของเด็ก จัดกิจกรรมบูรณาการการเรียนรู้ ในรูปแบบเรียนปนเล่น เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างมีความสุข เด็กมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อม และจัดห้องเรียนที่สะอาดปลอดภัย ใช้สื่อเทคโนโลยีในที่ที่เหมาะสมกับวัย

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก พบว่า เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้ มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และเด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน แสวงหาความรู้ได้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพเด็กบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษากลุ่ม NY

1. จัดสรรอัตรากำลังครู บุคลากร ให้เพียงพอกับความต้องการของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด และระดมงบประมาณ ทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติม ให้เพียงพอและเหมาะสม
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้าง/พัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์ให้เป็นแบบอย่างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ และ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาและการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ปกครองตระหนักเห็นความสำคัญของการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อร่วมกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีพัฒนาการไปตามวัย เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย
5. ส่งเสริมให้สถานศึกษามีนวัตกรรมด้านการบริหาร หรือด้านการจัดการเรียนการสอน หรือด้านคุณภาพผู้เรียน

3) สถานศึกษากลุ่ม YNY จำนวนสถานศึกษา 282 แห่ง (ร้อยละ 1.82) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ มีบุคลากรด้านวิชาการบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและเพียงพอ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ แต่ขาดกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามเด็กยังมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษามีผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติงานครบทุกแห่ง มีครูครบทุกห้องเรียนและทุกระดับชั้นมีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน จัดแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม

จัดสื่อประกอบการจัดประสบการณ์ที่หลากหลายส่งเสริมพัฒนาการเด็กอย่างครอบคลุม ทั้ง 4 ด้าน และเหมาะสมตามวัยของเด็ก ครูทุกคนมีการประชุม/อบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงงาน รวมทั้งจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ และพัฒนาตนเองเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป ครูเข้าร่วมกิจกรรม PLC เฉลี่ย 50 ชั่วโมงขึ้นไป และครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาทุกคน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ร้อยละ 80 ขึ้นไป สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ

ด้านกระบวนการ (Process)

1. กระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน ไม่มีประสิทธิภาพ เช่น ไม่มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของ เด็กปฐมวัยเชิงคุณภาพ ไม่ระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ขาดโครงการและกิจกรรมรองรับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาอย่างหลากหลาย
2. สถานศึกษายังขาดการดำเนินงานส่งเสริมหรือสนับสนุนอย่างครบถ้วน เพียงพอในแต่ละด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยยังไม่ครอบคลุม พัฒนาการทั้ง 4 ด้านที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
3. การจัดบริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ การสนับสนุนคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ
4. ครูไม่มีข้อมูลการวิเคราะห์เด็กรายบุคคลเพื่อจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับพัฒนาการเด็ก แผนการจัดประสบการณ์ไม่สอดคล้องกับพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน และ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม ไม่มีการบันทึกผลการจัดประสบการณ์
5. การจัดประสบการณ์และกิจกรรม เสริมสร้างพัฒนาการ ยังขาดความต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ยังขาดความความรู้ความเข้าใจการเลี้ยงดูเด็กอย่างถูกต้อง

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และมีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน แสวงหาความรู้ได้ และผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษา กลุ่ม YNY

1. ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการ การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ส่งเสริมให้สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาเด็กที่เน้นการปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง มีผลงานหรือชิ้นงาน
3. สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาครูด้านการนำหลักสูตร สถานศึกษา ปฐมวัยลงสู่การปฏิบัติ การวิเคราะห์เด็ก การจัดทำแผนการจัดการที่สอดคล้องกับการพัฒนาเด็กทั้ง 4 ด้าน และการบันทึกหลังจัดกิจกรรม
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ และ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

4) สถานศึกษากลุ่ม NYN จำนวน 107 โรงเรียน (ร้อยละ 0.69) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรมีไม่เพียงพอทำให้มีการสอนแบบควบชั้นตั้งแต่ 2 ห้องขึ้นไป มีผู้บริหารไม่ครบทุกแห่ง ขาดสื่อและแหล่งเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง และหน่วยงานภายนอกไม่เพียงพอ แต่มีกระบวนการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ และกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ แต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพเด็ก ทำให้มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษามีผู้บริหารไม่ครบทุกแห่ง ครูไม่ครบชั้น จัดห้องเรียนไม่ครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน เป็นการจัดสอนแบบควบชั้นครูคนเดียว เนื่องจากครูไม่ครบชั้น และครูมีการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ยไม่เกิน 20 ชั่วโมง จัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกห้องเรียนที่ไม่เหมาะสม และการสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ มีสนามเด็กเล่น และ แหล่งเรียนรู้ที่ปลอดภัยแต่ไม่เพียงพอกับเด็ก

ด้านกระบวนการ (Process)

1. สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพโดยใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีการวางแผนการดำเนินงาน ประเมิน ตรวจสอบผลงานและนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดสื่อประกอบการจัดประสบการณ์ที่หลากหลายสอดคล้องกับการส่งเสริมพัฒนาการเด็กอย่างครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน และเหมาะสมตามวัย และสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น และมีการประเมินและปรับหลักสูตร และด้านการประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

2. ครูมีการดำเนินการที่เป็นขั้นตอน ดังนี้ การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดหน่วยการเรียนรู้เพื่อนำลงสู่การจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ การวิเคราะห์เด็ก เพื่อจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก การจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม และการบันทึกผลหลังจัดประสบการณ์

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

1. เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้ มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และมีพัฒนาการ ด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน แสวงหาความรู้ได้ แต่ผลการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา การเล่านิทานประกอบสื่อ ร่วมกิจกรรมกับพี่ในวันสำคัญทางศาสนา ฝึกการทำงานเป็นกลุ่มจากการทดลองโครงงานวิทยาศาสตร์ โครงการหุ่นน้อยสุภาพดี การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมกลุ่มใหญ่ทั้งระดับปฐมวัย เช่น กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมวันขึ้นปีใหม่ กิจกรรมวันแม่ กิจกรรมวันไหว้ครู และการศึกษาออกสถานที่

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษากลุ่ม NYN

1. ระดมงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร และสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอและเหมาะสม จากหน่วยงานต้นสังกัด และองค์กรภายนอก

2. ส่งเสริมพัฒนาครูด้านการนำหลักสูตรปฐมวัยสู่การปฏิบัติการวิเคราะห์เด็ก การจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาเด็กทั้ง 4 ด้าน และการบันทึกหลังการจัดกิจกรรม

3. ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงจัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพของผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment)

4. จัดกิจกรรมการปลูกฝังให้ผู้เรียนรักความเป็นไทย มีเจตคติและค่านิยมที่ดีต่อประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ และ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา

5) สถานศึกษากลุ่ม YYN จำนวน 134 โรงเรียน (ร้อยละ 0.86) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการ พัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ปกครองหน่วยงานภายนอกเพียงพอ มีกระบวนการบริหารและจัดการและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่ คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษามีการจัดชั้นเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีสนามเด็กเล่น มีมุมประสบการณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่ปลอดภัย เหมาะสมและเพียงพอ สถานศึกษามีผู้บริหารครบทุกแห่ง มีครูผู้สอนครบทุกชั้นและมีบุคลากรสนับสนุน ครูมีการพัฒนาตนเองตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไป ต่อปีการศึกษา จัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอก ห้องเรียนเหมาะสม ครูและผู้บริหารมีความรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และการสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพโดยใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีการวางแผนการดำเนินงาน ประเมิน ตรวจสอบผลงานและนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงาน จัดทำหลักสูตรปฐมวัยสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น และมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ครูมีการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมพัฒนาการเด็กทั้ง 4 ด้าน และเหมาะสมตามวัย และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ครูมีการดำเนินการที่เป็นขั้นตอน ดังนี้ การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดหน่วยการเรียนรู้เพื่อนำลงสู่การจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ การวิเคราะห์เด็ก เพื่อจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก การจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม และการบันทึกผลหลังจัดประสบการณ์

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด หรือขาดความพร้อมในการศึกษาระดับประถมศึกษา

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษากลุ่ม YYN

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงจัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพของผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment)

2. หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศ ติดตาม ร่วมแก้ไขปัญหา และส่งเสริม

ให้ครูใช้กระบวนการวิจัยชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพเด็กให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

6) สถานศึกษากลุ่ม YNN จำนวน 52 โรงเรียน (ร้อยละ 0.34) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหน่วยงานภายนอกเพียงพอ แต่กระบวนการบริหารและจัดการและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาจัดห้องเรียนจัดห้องเรียนตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีครูครบชั้น มีผู้บริหารหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารครบทุกแห่ง มีแหล่งเรียนรู้ภายใน เช่น สนามเด็กเล่น สวนผัก บ่อปลา ฟาร์มไก่ โรงเห็ด เป็นต้น และมีแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนที่หลากหลาย เช่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล อ่างเก็บน้ำ สวนผัก นาข้าว สวนยางพารา เป็นต้น นอกจากนี้สถานศึกษายังได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ

ด้านกระบวนการ (Process)

กระบวนการบริหารจัดการ และกิจกรรมการจัดประสบการณ์ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ ครูขาดการวิเคราะห์หลักสูตร จัดกิจกรรมที่ไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของเด็กและไม่เปิดโอกาสให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม มีกิจกรรมที่เร่งรัดวิชาการมากเกินไป ขาดสื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และหลักสูตรปฐมวัยยังไม่มีความยืดหยุ่น

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ พัฒนาการด้านร่างกาย พัฒนาการด้านสังคม และพัฒนาการด้านสติปัญญา ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษา กลุ่ม YNN

1. ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอ และเหมาะสม
2. จัดสรรอัตรากำลังครูกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้มีอัตรากำลังตามเกณฑ์ความต้องการจำเป็น เพื่อแก้ไขปัญหาคอร์สไม่ครบชั้น
3. ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

7) สถานศึกษากลุ่ม NNY จำนวน 40 โรงเรียน (ร้อยละ 0.26) กลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ ด้านบุคลากรที่ไม่มีเพียงพอทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ครูมีการพัฒนาตนเองยังไม่เพียงพอ และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและหน่วยงานภายนอก หรือได้รับการสนับสนุนแต่ไม่เพียงพอ มีกระบวนการบริหาร และการจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่ไม่มีประสิทธิภาพ แต่เด็กยังมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาจัดห้องเรียนไม่ครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน เป็นการจัดสอนแบบควบชั้นครูคนเดียว เนื่องจากครูไม่ครบชั้น และครูมีการพัฒนาตนเองน้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปีการศึกษาไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างครูในโรงเรียน และครู บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้บริหารสถานศึกษามีไม่ครบทุกแห่ง ขาดความพร้อมด้านกายภาพ สนามเด็กเล่น สื่อส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน และไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน แหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกห้องเรียนไม่หลากหลาย และ การสนับสนุนจากผู้บริหาร หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องยังไม่เพียงพอ

ด้านกระบวนการ (Process)

การบริหารและการจัดการขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่มีระบบการทำงานในการตรวจสอบตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA บุคลากรทำงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน เนื่องจากครูไม่เพียงพอ ไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรปฐมวัยให้ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ขาดการจัดบริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ ครูยังขาดความสามารถในการปรับบริบทและจัดหาสื่อในการสอนแบบคละชั้นเรียน

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ในระดับดี ทุกตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์ตามหลักหลักสูตร และมีผลการประเมินบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษา กลุ่ม NNY

1. ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอ และเหมาะสม
2. จัดสรรอัตรากำลังครูกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้มีอัตรากำลังตามเกณฑ์ความต้องการจำเป็น เพื่อแก้ไขปัญหาครูไม่ครบชั้น

3. ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ และ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา

8) กลุ่ม NNN จำนวนสถานศึกษา 107 แห่ง (ร้อยละ 0.69) เป็นกลุ่มสถานศึกษา ที่ไม่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรมีไม่เพียงพอ มีการจัดชั้นเรียนแบบควมรวมตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไป บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ ขาดสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และการส่งเสริม พัฒนาการของเด็กได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกไม่เพียงพอกระบวนการ บริหารและการจัดการ รวมถึงกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เด็กยังไม่มีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดห้องเรียนต่อระดับชั้นอยู่ในระดับน้อย ถึงปานกลาง โดยมีการจัดห้องเรียนแบบควมชั้นเรียนหรือแบบคละชั้นตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไป และมีสื่อการเรียนรู้ ที่หลากหลาย แต่ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และไม่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก ครูมีการพัฒนา ตนเองน้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา และไม่มีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีความพร้อมจากการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กร ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย และไม่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษามีหลักสูตรที่ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับ บริบทท้องถิ่น แต่ไม่มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนพัฒนาการของเด็ก หรือมีโครงการ/กิจกรรม แต่ไม่ครอบคลุม ไม่มีแผนในการพัฒนาครู และขาดกระบวนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่หลากหลาย ขาดการนำสื่อและ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม และเปิดโอกาสให้เด็กลงมือปฏิบัติน้อย ไม่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ กับผู้ปกครองหรือผู้มีส่วนได้เสีย

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

สถานศึกษามีคุณภาพของเด็กในระดับปานกลาง เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา ในระดับปานกลาง และไม่บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

โอกาสในการพัฒนาสถานศึกษา กลุ่ม NNN

1. ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอ และเหมาะสม
2. ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. จัดสรรอัตรากำลังครูกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้มีอัตรากำลังตามเกณฑ์ความต้องการจำเป็น เพื่อแก้ไขปัญหาครูไม่ครบชั้น
4. พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน แผนปฏิบัติการประจำปี และพัฒนาแบบนิเทศชั้นเรียนให้สอดคล้องกับ ระดับปฐมวัย รวมถึงจัดหาครูที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนรู้โดยตรงเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มากที่สุด

2.2 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการสังเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่ามีสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 17,785 แห่ง จัดกลุ่มตามประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้ 8 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม YYY จำนวน 9,782 แห่ง (ร้อยละ 55.00) กลุ่ม NYY จำนวน 7,063 แห่ง (ร้อยละ 39.70) กลุ่ม YNY จำนวน 348 แห่ง (ร้อยละ 1.96) กลุ่ม NYN จำนวน 170 แห่ง (ร้อยละ 0.96) กลุ่ม YYN จำนวน 204 แห่ง (ร้อยละ 1.15) กลุ่ม YNN จำนวน 60 แห่ง (ร้อยละ 0.34) กลุ่ม NNY จำนวน 51 แห่ง (ร้อยละ 0.29) และกลุ่ม NNN จำนวน 107 แห่ง (ร้อยละ 0.60) รายละเอียดโดยสรุป ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์	จำนวนสถานศึกษา	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
YYY	9,782	55.00
NYY	7,063	39.70
YNY	348	1.96
NYN	170	0.96
YYN	204	1.15
YNN	60	0.34
NNY	51	0.29
NNN	107	0.60
รวม	17,785	100.00

1) สถานศึกษากลุ่ม YYY จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสถานศึกษากลุ่ม YYY จำนวน 9,782 แห่ง (ร้อยละ 55.00) ซึ่งเป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ คือมีห้องเรียนครบตามระดับชั้น มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่พร้อมใช้งาน มีสื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษา การศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ เป็นต้น ด้านการจัดการเรียนรู้ ได้รับการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน และมีจำนวนเพียงพอ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ มีความพร้อมด้านการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาในกลุ่ม YYY คือ สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งพิจารณาจากการมีความพร้อมด้านกายภาพ คือ มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องพิเศษ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ลานดนตรี ลานธรรมะ ลานกีฬา สวนวรรณคดี สวนพฤกษศาสตร์ เวทีเสริมภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สวนเกษตร

ปลอดภัย พิษ เรือนเพาะเห็ด หรือชุดบ่อเลี้ยงปลา เป็นต้น มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย และครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดมาตรการ ความปลอดภัยควบคุม การแพร่เชื้อโรคระบาดต่าง ๆ อย่างรัดกุม

มีความพร้อมบุคลากร คือ มีผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ครบทุกแห่งมีครูครบทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับการพัฒนา ตนเองโดยเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้าร่วม ประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการและงานธุรการ

มีความพร้อมด้านการสนับสนุนจากภายนอก โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ปกครองร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วม ประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษา สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ส่งเสริม การเล่นกีฬา ดนตรี-นาฏศิลป์ หรืออุปกรณ์ฝึกงาน คหกรรมจากบริษัท ห้างร้าน หน่วยงานเอกชน และชุมชนอย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษาในกลุ่ม YYY เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับดีขึ้นไป กล่าวคือ ในกระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล และของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ในทุกกลุ่ม เป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตาม ความต้องการของครูและสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน พัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา มีกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ กำหนด แนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษาที่ชัดเจน ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ การสอนแบบสะเต็มศึกษา เป็นต้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงการแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ เบื้องต้นด้วยบทเรียนออนไลน์ การสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creativity-based Learning) การพัฒนารูปแบบการสอนสังคมศึกษาแนวพุทธในศตวรรษที่ 21 การใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกอย่างเป็นระบบ จัดทำเอกสารในชั้นเรียนอย่างถูกต้องและครบถ้วน มีการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองหลากหลายช่องทาง มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนครบ 100% ครูผู้สอนมากกว่าร้อยละ 50 ที่มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

สถานศึกษาในกลุ่ม YYY เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิชาการอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง (Active Learning) มีกระบวนการคิด เกิดการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project based Learning) มีการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา แบบร่วมมือ แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think Pair Share) แบบใช้เกม (Games) แบบวิเคราะห์วิดีโอ และแบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย เช่น โครงการส่งเสริม รักการอ่านโครงการส่งเสริมทักษะภาษา (ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน กิจกรรมการเขียนเรียงความ กิจกรรมการอ่าน กิจกรรมฝึกสมอง ประลองปัญญา กิจกรรมแข่งขันคณิตคิดเลขเร็ว กิจกรรมวันคริสต์มาส กิจกรรมส่งเสริมการฝึกสมาธิ กิจกรรมส่งเสริมงานศิลปะ กิจกรรมส่งเสริมการทำอาหารและขนมไทย กิจกรรมนันทนาการออนไลน์

คุณธรรม เป็นต้น จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีผลการทดสอบการอ่าน การเขียน ผลการประเมินด้านการสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ด้านการคิดคำนวณ ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด ผลการประเมินด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียน มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และมีสุขภาวะทางร่างกายผ่านตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมอนามัย และมีจิตสังคม สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2) สถานศึกษากลุ่ม NYY

จากผลการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสถานศึกษา กลุ่ม NYY จำนวน 7,063 แห่ง ร้อยละ 39.70 เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรมีเพียงพอ และได้รับการพัฒนาตนเอง รวมทั้งได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ มีกระบวนการบริหาร และจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ ผู้เรียนมีคุณภาพสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

พิจารณาจากความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากร และสิ่งสนับสนุน การศึกษาของสถานศึกษาทั้งด้านกายภาพ ด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุนจากภายนอกสถานศึกษา พบว่า ด้านกายภาพ มีความพร้อมระดับปานกลาง โดยมีการจัดห้องเรียนครบ ตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษ แต่ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน การจัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้มีสื่อเทคโนโลยี มีการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ไม่เพียงพอหรือไม่พร้อมใช้งาน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริม การเรียนรู้อย่างหลากหลาย แต่ไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านบุคลากรมีความพร้อมระดับ ปานกลาง เช่น บางสถานศึกษาไม่มีผู้อำนวยการแต่ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีจำนวนครูครบทุกระดับชั้นแต่ไม่ครบทุกรายวิชา หรือมีครูไม่ครบทุกระดับชั้นแต่ครบทุกรายวิชา จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการพัฒนาตนเองของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา เฉลี่ยระหว่าง 10 - 19 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรม PLC ของครูระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีชั่วโมงเฉลี่ยระหว่าง 25 - 50 ชั่วโมง มีบุคลากรสนับสนุน งานวิชาการ หรือธุรการ มีการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

มีการประชุม/อบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพฯ กับครูทุกคน แต่ไม่เป็นระบบ ไม่นำผลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน และด้านการสนับสนุนจากภายนอก การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้ปกครองร้อยละ 50 ขึ้นไปเข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะกรรมการสถานศึกษา เข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาเฉลี่ยปีละ 2 ครั้งขึ้นไป การสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องได้รับการสนับสนุนเพียงพอ แต่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา หรือได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ แต่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process)

พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการประชุมปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนและมาตรฐานสากล จัดหาและพัฒนาสื่อ และจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมและพัฒนาครู นักเรียน และการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น บริหารจัดการศึกษาอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชนจัดกิจกรรมคุณธรรม ประชาธิปไตย ตามจุดเน้นของโรงเรียนให้กับนักเรียนทุกระดับชั้น เน้นให้นักเรียนมีวินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ มีระบบการแนะแนวและการดูแลสุขภาวะจิต มีกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนเพื่อให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา ใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ในการบริหารจัดการ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล มีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการเยี่ยมบ้าน แนะนำการศึกษาต่อ มีระบบนิเทศภายในทุกระดับชั้น โดยบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีโครงการส่งเสริมพัฒนาครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง ครูและบุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ตรงกับความต้องการของครูและสถานศึกษาเพื่อนำความรู้ และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีครูร้อยละ 80 ขึ้นไป ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติจริง นอกจากนี้ครูมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา ปรับกระบวนการทัศน์ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้การปฏิบัติจริงและลงมือทำใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก

(Active Learning) และการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based Learning : BBL) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน เป็นฐาน (Project-based Learning : PBL) การจัดกิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนคุณธรรม มีการบูรณาการภาระงาน ชิ้นงาน โดยทุกระดับชั้นจัดทำหน่วยบูรณาการอาเซียน เศรษฐกิจพอเพียง ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ปรับโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ สัดส่วนคะแนนแต่ละหน่วยกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ มีการวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคลโดยนำข้อมูลและผลจากการวิเคราะห์ที่ใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอนและมีการเรียนรู้ในโลกกว้าง ศึกษาแก้ปัญหาในชุมชน รอบ ๆ สถานศึกษา จัดกิจกรรมสถานศึกษาพอเพียง ให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โดยใช้ 4H เช่น การถักริบบิ้น การร้อยพวงมาลัย การผลิตของใช้กระถางใบตอง การทำอาหาร เป็นต้น ครูและนักเรียนร่วมกันจัดป้ายนิเทศ และบรรยากาศตามสถานที่ต่าง ๆ ทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อมูลย้อนกลับไปยังนักเรียนและผู้ปกครอง มีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ ประเมินจากแฟ้มสะสมงาน เป็นต้น มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปกครอง นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน เป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง และมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการใช้สื่อประกอบการเรียน การสอนมีครูร้อยละ 80 ขึ้นไป จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะการอ่านทำนองเสนาะ โครงการนักวิทยาศาสตร์น้อยๆ เป็นต้น ครูบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกเพื่อให้ นักเรียนมีการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพ

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริงตามภูมิปัญญา มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง มีทักษะการคิด เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการทำโครงงานแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบใช้เกม (Games) และแบบแผนผังความคิด (Concept mapping) เป็นต้น ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม โครงการโรงเรียนประชาธิปไตย โครงการสถานศึกษาพอเพียง กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โดยใช้ 4H เป็นต้น ได้ฝึกทักษะชีวิตตามความสนใจ เช่น การถักริบบิ้น การร้อยพวงมาลัย การผลิตของใช้กระถางใบตอง การทำอาหาร เป็นต้น กิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน กิจกรรมการอ่านทำนองเสนาะ

กิจกรรมคณิตคิดดีดี กิจกรรมตามวันสำคัญ เป็นต้น แต่จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและผลการประเมินด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการทดสอบ การอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด ส่วนผู้เรียนร้อยละ 60 ขึ้นไปมีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลการประเมินต่ำกว่า ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมากกว่าร้อยละ 50 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ผลการประเมินด้านคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนโดยเฉลี่ยในสถานศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยม ที่ดีร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยโดยประเมินการเข้าร่วมโครงการและ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น และมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย อยู่ในระดับดีขึ้นไป ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่วนผลการประเมินสุขภาวะทางร่างกาย ผ่านตามเกณฑ์

3) สถานศึกษากลุ่ม YNY

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 154 แห่ง มีจำนวน สถานศึกษา 17,785 แห่ง มีสถานศึกษากลุ่ม YNY จำนวน 348 แห่ง (ร้อยละ 1.96) ซึ่งเป็นกลุ่ม สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ คือ มีห้องเรียนครบตามระดับชั้น มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษ และแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่พร้อมใช้งาน มีสื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย บุคลากรมีจำนวนเพียงพอและได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษา การศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการ จัดการเรียนรู้ ได้รับการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน เป็นต้น สถานศึกษาได้รับการ สนับสนุนจากผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังขาดประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้คุณภาพของผู้เรียนสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาในกลุ่ม YNY คือ สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งพิจารณาจากการมีความพร้อมด้านกายภาพ คือ มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องพิเศษ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ลานดนตรี ลานธรรมะ ลานกีฬา สวนวรรณคดี สวนพฤกษศาสตร์ เป็นต้น เว็บไซต์ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

สวนเกษตรปลอดสารพิษ เรือนเพาะเห็ด หรือชุดบ่อเลี้ยงปลา มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย และครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดมาตรการความปลอดภัยควบคุม การแพร่เชื้อโรคระบาดต่าง ๆ อย่างรัดกุม มีความพร้อมด้านบุคลากร คือ มีผู้บริหารสถานศึกษาหรือ ผู้รักษาการในตำแหน่งครบทุกแห่งมีครูครบทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เข้าร่วมประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา มีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการและงานธุรการมีความพร้อมด้านการสนับสนุน จากภายนอก โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ปกครองร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการ ศึกษา สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ส่งเสริมการเล่นกีฬา ดนตรี-นาฏศิลป์ หรืออุปกรณ์ฝึกงาน คหกรรมจาก บริษัท ห้างร้าน หน่วยงานเอกชนและชุมชนอย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษาในกลุ่ม YNY คือ สถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกระบวนการ กล่าวคือ มีผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้ง 2 มาตรฐาน ต่ำกว่าระดับดี หรือมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งต่ำกว่าระดับดี โดยพบว่า มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล และของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา มีการจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพียงแต่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนา ให้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ และยังพบว่าสถานศึกษาบางแห่งมีการดำเนินงานนิเทศภายในยังไม่เป็นระบบ ขาดแนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมและชัดเจน ขาดกระบวนการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน การสอนแบบสะเต็มศึกษา เป็นต้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้ง ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ แต่มีครูน้อยกว่าร้อยละ 30 ที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะการพูดสนทนา ภาษาอังกฤษเบื้องต้นด้วยบทเรียนออนไลน์ การสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creativity-based Learning) การพัฒนารูปแบบการสอนสังคมศึกษาแนวพุทธในศตวรรษที่ 21 การใช้สื่อวีดิทัศน์ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทย และยังพบว่า มีสถานศึกษาบางแห่ง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนยังไม่เป็นระบบ ขาดการจัดทำเอกสารในชั้นเรียนที่ถูกต้องและครบถ้วน ครูไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จึงไม่มีข้อมูลเพื่อนำไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง และเป็นระบบ การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองยังไม่หลากหลาย มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนไม่ครบ 100 % เล็กน้อยเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหา แต่ผู้เรียนรักการเรียนรู้ มีความสุขในการเรียนรู้ร่วมกัน ครูผู้สอนน้อยกว่าร้อยละ 50 ที่มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

สถานศึกษาในกลุ่ม YNY คือ สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านผลลัพธ์ กล่าวคือ มีผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ในระดับดีขึ้นไป พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิชาการอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง (Active Learning) มีกระบวนการคิด เกิดการเรียนรู้จากการทำโครงงาน (Project-based learning) มีการเรียนรู้อย่างหลากหลายรูปแบบ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา แบบร่วมมือ แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think Pair Share) แบบใช้เกม (Games) แบบวิเคราะห์วิดีโอ และแบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายเช่น โครงการส่งเสริม รักการอ่านโครงการส่งเสริมทักษะภาษา (ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

กิจกรรมการเขียนเรียงความ กิจกรรมการอ่าน กิจกรรมฝึกสมองประลองปัญญา กิจกรรมแข่งขันคณิตคิดเลขเร็ว กิจกรรมวันคริสต์มาส กิจกรรมส่งเสริมการฝึกสมาธิ กิจกรรมส่งเสริมงานศิลปะ กิจกรรมส่งเสริมการทำอาหารและขนมไทย กิจกรรมนักเรียนออนไลน์คุณธรรม เป็นต้น ส่งผลให้ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

4) สถานศึกษากลุ่ม NYN

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสถานศึกษากลุ่ม NYN จำนวน 170 แห่ง (ร้อยละ 0.96) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มีกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

พิจารณาจากความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาทั้งด้านกายภาพ ด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุน จากภายนอก พบว่าด้านกายภาพมีความพร้อมระดับปานกลาง มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องพิเศษ มีการจัดห้องเรียนแบบคละชั้นมากกว่า 2 ระดับชั้น จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไม่เหมาะสม และมีสื่อเทคโนโลยี ประกอบการเรียนการสอนน้อย ด้านบุคลากรมีความพร้อมระดับปานกลาง โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติงานครบทุกโรงเรียน มีครูครบทุกระดับชั้นแต่ไม่ครบทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 20 ชั่วโมง ได้เข้าร่วมกิจกรรม PLC โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 50 ชั่วโมง และครูเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ไม่เป็นระบบ ไม่นำผลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน บางสถานศึกษามีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการหรืองานธุรการ ด้านการสนับสนุนจากภายนอกมีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้ปกครอง ร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาปีละ 4 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเรื่องคอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ด้านการเล่น กีฬาจากหน่วยงานเอกชนและองค์กรในชุมชนอย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process)

พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียน

การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มีการประชุมปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนและ มาตรฐานสากล จัดหาและพัฒนาสื่อ รวมถึงจัดแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริม และพัฒนา ครู ผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น บริหารจัดการศึกษา อย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน จัดกิจกรรมคุณธรรม ประชาธิปไตย ตามจุดเน้นของ สถานศึกษาให้กับผู้เรียนทุกระดับชั้น เน้นให้ผู้เรียนมีวินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ มีระบบ การแนะแนวและการดูแลสุขภาวะจิต มีกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนเพื่อให้อยู่ในสังคม อย่างมีความสุข ครู บุคลากรและ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา ใช้วงจรการบริการงานคุณภาพ PDCA ในการบริหารจัดการ มีการติดตามตรวจสอบประเมินผล มีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการเยี่ยมบ้าน แนะนำการศึกษาต่อ มีระบบนิเทศภายใน ทุกระดับชั้น โดยบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีโครงการส่งเสริมพัฒนาครูทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง ครู และบุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ตรงกับ ความต้องการของครูและสถานศึกษาเพื่อนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการเรียน การสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไป จัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติจริง มีการบูรณาการ ภาระงาน ชิ้นงาน โดยทุกระดับชั้นจัดทำหน่วยบูรณาการอาเซียน เศรษฐกิจพอเพียง ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ปรับโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้สัดส่วนคะแนนแต่ละหน่วย กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล โดยนำข้อมูลและ ผลจากการวิเคราะห์ ใช้ในการออกแบบการเรียนรู้อย่าง หลากหลายและวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม มุ่งเน้นทักษะการคิด ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้และนำเสนอได้ด้วยตนเอง เช่น จัดการเรียนรู้อย่างโครงงาน แฝงฝังความคิด เป็นต้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกันวางแผนการจัดการเรียน การสอนและมีการเรียนรู้ในโลกกว้าง ศึกษาภูมิปัญญาในชุมชนรอบ ๆ สถานศึกษา จัดกิจกรรม สถานศึกษาพอเพียงให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยใช้ 4H เช่น การร้อยพวงมาลัย การผลิตของใช้ด้วยกระถางใบตอง การทำอาหาร เป็นต้น ครูและผู้เรียนร่วมกันจัดป্যানิเทศ และบรรยากาศตามสถานที่ต่าง ๆ ทั้งภายในห้องเรียน

และนอกห้องเรียน มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อมูลย้อนกลับไปยังผู้เรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งให้คำแนะนำคำปรึกษาแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง และมีการประกันคุณภาพและประสิทธิภาพของการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไป จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะการอ่านทำนองเสนาะ โครงการนักวิทยาศาสตร์น้อย เป็นต้น ครูบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกเพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

ด้านผลลัพธ์(Output/Outcome)

พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริงตามภูมิปัญญา มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ ฝึกปฏิบัติจริง มีทักษะ การคิด เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการทำโครงการแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) และแบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม โครงการโรงเรียนประชาธิปไตย โครงการสถานศึกษาพอเพียง เป็นต้น แต่จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและผลการประเมิน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีผลการทดสอบการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณอยู่ในระดับดีขึ้นไป บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่วนผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผลการประเมินด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนโดยเฉลี่ยในสถานศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยโดยประเมินเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น และมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลายอยู่ในระดับดีขึ้นไป ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่วนผลการประเมินสุขภาวะทางร่างกายผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย และมีจิตสังคม ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

5) สถานศึกษากลุ่ม YYN

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสถานศึกษากลุ่ม YYN จำนวน 204 แห่ง (ร้อยละ 1.15) ซึ่งเป็น

กลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ คือมีห้องเรียนครบตามระดับชั้น มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่พร้อมใช้งาน มีสื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษา การศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ ได้รับการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน และมีจำนวนเพียงพอ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ มีความพร้อมด้านการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่คุณภาพของผู้เรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาในกลุ่ม YYN คือ สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งพิจารณาจากการมีความพร้อมด้านกายภาพ คือ มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ลานดนตรี ลานธรรมะ ลานกีฬา สวนวรรณคดี สวนพฤกษศาสตร์ เวทีเสริมภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สวนเกษตรปลอดสารพิษ เรือนเพาะเห็ด หรือชุดบ่อเลี้ยงปลา เป็นต้น มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดมาตรการ ความปลอดภัยควบคุมการแพร่เชื้อโรคระบาดต่าง ๆ อย่างรัดกุม

มีความพร้อมบุคลากร คือ มีผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งครบทุกแห่งมีครูครบทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้าร่วมประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการและงานธุรการ

มีความพร้อมด้านการสนับสนุนจากภายนอก โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ปกครองร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษา สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ส่งเสริมการเล่นกีฬา ดนตรี-นาฏศิลป์ หรืออุปกรณ์ฝึกงาน คหกรรมจากบริษัท ห้างร้าน หน่วยงานเอกชน และชุมชนอย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษาในกลุ่ม YYN เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับดีขึ้นไป กล่าวคือ ในกระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล และของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ในทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ กำหนดแนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่ชัดเจน ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ การสอนแบบสะเต็มศึกษา เป็นต้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงการแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษเบื้องต้นด้วยบทเรียนออนไลน์ การสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creativity-based Learning) การพัฒนารูปแบบการสอนสังคมศึกษาแนวพุทธในศตวรรษที่ 21 การใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกอย่างเป็นระบบ จัดทำเอกสารในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง และครบถ้วน มีการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองหลากหลายช่องทาง มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนครบ 100% ครูผู้สอนมากกว่าร้อยละ 50 ที่มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

สถานศึกษาในกลุ่ม YYN เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับดี กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีกระบวนการคิด แต่ทั้งนี้ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

6) สถานศึกษากลุ่ม YNN

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสถานศึกษากลุ่ม YNN จำนวน 60 แห่ง (ร้อยละ 0.34) เป็นกลุ่ม สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก แต่กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดประสิทธิภาพ และคุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาในกลุ่ม YNY คือ สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งพิจารณาจากการมีความพร้อมด้านกายภาพ คือ มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ลานดนตรี ลานธรรมะ ลานกีฬา สวนวรรณคดี สวนพฤกษศาสตร์ เวทีเสริมภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สวนเกษตร ปลอดภัย พืช เรือนเพาะเห็ด หรือชุดบ่อเลี้ยงปลา เป็นต้น มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย และครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดมาตรการ ความปลอดภัยควบคุม การแพร่เชื้อโรคระบาดต่าง ๆ อย่างรัดกุมมีความพร้อมบุคลากร คือ มีผู้บริหารสถานศึกษาหรือ ผู้รักษาการในตำแหน่งครบทุกแห่งมีครูครบทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เข้าร่วมประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการและงานธุรการมีความพร้อม ด้านการสนับสนุนจากภายนอก โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ปกครองและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ปกครองร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษา สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ส่งเสริมการเล่นกีฬา ดนตรี-นาฏศิลป์ หรืออุปกรณ์ฝึกงาน คหกรรมจากบริษัท ห้างร้าน หน่วยงานเอกชนและชุมชนอย่างเพียงพอ ส่งผล ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษาในกลุ่ม YNY คือ สถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกระบวนการ กล่าวคือ มีผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้ง 2 มาตรฐาน ต่ำกว่าระดับดี หรือมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งต่ำกว่าระดับดี โดยพบว่า มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา มีการจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพียงแต่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ และยังพบว่าสถานศึกษาบางแห่ง การนิเทศภายในยังไม่เป็นระบบ ขาดแนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมและชัดเจน ขาดกระบวนการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน การสอนแบบสะเต็มศึกษา เป็นต้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ แต่มีครูน้อยกว่าร้อยละ 30 ที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษเบื้องต้นด้วยบทเรียนออนไลน์ การสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creativity-based Learning) การพัฒนารูปแบบการสอนสังคมศึกษาแนวพุทธในศตวรรษที่ 21 การใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทย และยังพบว่า มีสถานศึกษาบางแห่ง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนยังไม่เป็นระบบ ขาดการจัดทำเอกสารในชั้นเรียนที่ถูกต้อง

และครบถ้วน ครูไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จึงไม่มีข้อมูลเพื่อนำไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบ การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองยังไม่หลากหลาย มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนไม่ครบ 100 % เลือกเยี่ยมเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหา แต่ผู้เรียนรักการเรียนรู้ มีความสุขในการเรียนรู้ร่วมกัน ครูผู้สอนน้อยกว่า ร้อยละ 50 ที่มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริงตามภูมิปัญญา มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ ฝึกปฏิบัติจริง มีทักษะ การคิด เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการทำโครงการแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) และการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม โครงการโรงเรียนประชาธิปไตย โครงการสถานศึกษาพอเพียง แต่จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและผลการประเมิน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีผลการทดสอบการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณอยู่ในระดับดีขึ้นไป บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่วนผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผลการประเมินด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนโดยเฉลี่ย ในสถานศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทยโดยประเมินเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น และมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลายอยู่ในระดับดีขึ้นไป ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่วนผลการประเมิน สุขภาวะทางร่างกายผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย และมีจิตสังคม ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

7) สถานศึกษากลุ่ม NNY

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสถานศึกษากลุ่ม NNY จำนวน 51 แห่ง (ร้อยละ 0.29) เป็นกลุ่มสถานศึกษาขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และกระบวนการบริหารและการจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขาดประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนสูงกว่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาในกลุ่ม NNY คือ สถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุนจากภายนอก โดยด้านกายภาพมีความพร้อมระดับปานกลาง มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนพิเศษ มีการจัดห้องเรียนแบบคละชั้นมากกว่า 2 ระดับชั้น จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไม่เหมาะสม และมีสื่อเทคโนโลยี ประกอบการเรียนการสอนน้อย ด้านบุคลากรมีความพร้อมระดับปานกลาง โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติงานครบทุกโรงเรียน มีครูครบทุกระดับชั้นแต่ไม่ครบทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 20 ชั่วโมง ได้เข้าร่วมกิจกรรม PLC โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 50 ชั่วโมง และครูเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แต่มีการดำเนินงานที่ไม่เป็นระบบ และไม่มีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน บางสถานศึกษามีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการหรืองานธุรการ ด้านการสนับสนุนจากภายนอก มีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้ปกครอง ร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาปีละ 4 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ด้านการเล่น กีฬาจากหน่วยงานเอกชนและองค์กรในชุมชนอย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษาในกลุ่ม NNY คือ สถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกระบวนการ กล่าวคือ มีผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้ง 2 มาตรฐาน ต่ำกว่าระดับดี หรือมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งต่ำกว่าระดับดี โดยพบว่า มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา มีการจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพียงแต่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ และยังพบว่าสถานศึกษาบางแห่ง การนิเทศภายในยังไม่เป็นระบบ ขาดแนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมและชัดเจน ขาดกระบวนการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน การสอนแบบสะเต็มศึกษา เป็นต้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ แต่มีครูน้อยกว่าร้อยละ 30 ที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ เช่น ชุดฝึกทักษะ การพูดสนทนาภาษาอังกฤษเบื้องต้นด้วยบทเรียนออนไลน์ การสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creativity-based Learning) การพัฒนารูปแบบการสอนสังคมศึกษาแนวพุทธในศตวรรษที่ 21 การใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทย และยังพบว่า มีสถานศึกษาบางแห่ง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนยังไม่เป็นระบบ ขาดการจัดทำเอกสารในชั้นเรียนที่ถูกต้อง และครบถ้วน ครูไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จึงไม่มีข้อมูลเพื่อนำไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบ การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองยังไม่หลากหลาย มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนไม่ครบ 100 % เลือกเยี่ยมเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหา แต่ผู้เรียนรักการเรียนรู้ มีความสุขในการเรียนรู้ ร่วมกัน ครูผู้สอนน้อยกว่า ร้อยละ 50 ที่มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

สถานศึกษาในกลุ่ม NNY เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิชาการอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง (Active Learning) มีกระบวนการคิด เกิดการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project-based Learning) มีการเรียนรู้อย่างหลากหลายรูปแบบในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Think Pair Share) การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ และการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม ที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย เช่น โครงการส่งเสริม รักการอ่านโครงการส่งเสริมทักษะภาษา (ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน กิจกรรมการเขียนเรียงความ กิจกรรมการอ่าน กิจกรรมฝึกสมองประลองปัญญา กิจกรรมแข่งขันคณิตคิดเลขเร็ว กิจกรรมวันคริสต์มาส กิจกรรมส่งเสริมการฝึกสมาธิ กิจกรรมส่งเสริมงานศิลปะ กิจกรรมส่งเสริมการทำอาหารและขนมไทย กิจกรรมนักเรียนออนไลน์ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม เป็นต้น จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีผลการทดสอบการอ่าน การเขียน ผลการประเมินด้านการสื่อสารความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการคิดคำนวณ ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับดีขึ้นไป และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผลการประเมินด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และมีสุขภาพทางร่างกายผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย และมีจิตสังคมสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

8) สถานศึกษากลุ่ม NNN

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษากลุ่ม NNN จำนวน 107 แห่ง (ร้อยละ 0.60) ซึ่งเป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพบุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

สถานศึกษาในกลุ่ม NNN คือ สถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งพิจารณาจากการมีความพร้อมด้านกายภาพ คือ สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการจัดห้องเรียนไม่ครบตามระดับชั้นที่เปิดสอนทำให้ต้องจัดห้องเรียนแบบคละชั้นมากกว่า 2 ระดับ ห้องปฏิบัติการ ห้องพิเศษ และแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน สื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ส่วนใหญ่ขาดความหลากหลาย และไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

สถานศึกษาขาดความพร้อมด้านบุคลากร คือ สถานศึกษาขาดผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ครูผู้สอนไม่ครบทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป และมีชั่วโมงการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เฉลี่ยตั้งแต่ 50 ชั่วโมงขึ้นไป แต่ขาดบุคลากรที่สนับสนุนงานวิชาการ และงานธุรการ

สถานศึกษาขาดความพร้อมด้านการสนับสนุนจากภายนอก โดยสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ปกครองประมาณร้อยละ 50-70 ที่เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมกับสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 2-3 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่เพียงพอ และไม่สามารถนำไปพัฒนาสถานศึกษาได้

ด้านกระบวนการ (Process)

สถานศึกษาในกลุ่ม NNN เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับต่ำกว่าระดับดี กล่าวคือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจไว้อย่างชัดเจน แต่ยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และความต้องการของชุมชน ทั้ง องค์กรเท่าที่ควร มีการจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไม่มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ไม่มีแนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่ชัดเจน ไม่มีกระบวนการวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกแต่ยังไม่เป็นระบบ แต่ผู้เรียนรักการเรียนรู้ มีความสุขในการเรียนรู้ร่วมกัน ครูมีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนไม่เป็นระบบ ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลไม่หลากหลาย

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

สถานศึกษาในกลุ่ม NNN เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับดี กล่าวคือ คุณภาพของผู้เรียน ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษามีแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดังนี้

- 1) ทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 2) ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการ มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นระยะตามปฏิทินปฏิบัติงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบพร้อมรายงานผลอย่างเป็นระบบแล้วนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 3) นิเทศภายในอย่างเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ และนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

ดร.อัมพร พิณะสา

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดร.เกศทิพย์ ศุภวานิช

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดร.ชนาธิป ท้ายแป

รักษาการผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ดร.มธุรส ประภาจันทร์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

ดร.ฉัตรชัย หวังมีจมี

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นายประสิทธิ์ ทำกันหา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นางสาวอนงนาฏ อินกองงาม

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นางสาวยลดา โปธิสิงห์

พนักงานจ้างเหมาบริการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นายสท้าน พวกดอนเค็ง

พนักงานจ้างเหมาบริการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

คณะยกร่างและเขียนเอกสาร

ดร.มธุรส ประภาจันทร์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

ดร.ฉัตรชัย หวังมีจมี

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นายประสิทธิ์ ทำกันหา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นางสาวอนงนาฏ อินกองงาม

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

ดร.ไพเราะ มีบางยาง

ข้าราชการบำนาญ

ดร.ลาวัลย์ พิชญวรรธน์

ข้าราชการบำนาญ

นายมาโนช จันทร์แจ่ม

ข้าราชการบำนาญ

นางบัวบาง บุญอยู่

ข้าราชการบำนาญ

นางสาวสุวณี พิมพภรณ์

ข้าราชการบำนาญ

นางจินตนา เหนือเกาะหวาย	ข้าราชการบำนาญ
นางพิตรชาภรณ์ ชุ่มกมลธน์ตย์	ข้าราชการบำนาญ
นางปัทมพร สุรกิจบวร	ข้าราชการบำนาญ
ดร.ชนกนาล วงษ์คำจันทร์	ข้าราชการบำนาญ
นางอภิวันท์ พินทอง	ข้าราชการบำนาญ
ผศ.ดร. ดวงใจ ชนะสิทธิ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผศ.ดร. อรพรรณ ตู้อินดา	ผู้ช่วยคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผศ.ดร.สิทธิกร สุมาลี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนวัตกรรมและการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผศ.ดร. วราภรณ์ แยมทิม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ผศ.ดร.คันททรัพย์ ชมพูพาทย์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ดร.เอกชัย จันทา	รองศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง
ดร.สุรินทร์ ลิ้มวัฒนพันธ์ชัย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี
นางสาวดวงใจ ถวิลไพร	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
นายจงรัก รุ่งเรืองศิรินนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ดร.ธีรยุทธ ภูเขา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
นายสมบัติ เนตรสว่าง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
ว่าที่พันตรีเทพนา เครือคำ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยผล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
นางสาวสัมพันธ์ เอกรักษา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

นางพิบูลขวัญ กลิ่นมิ่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1
นางสาวสุภาพร อินบุญนะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ดร.สุทธิลักษณ์ ภูริชัยพัฒน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
นางสุรชนี อยู่สบาย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครศรีธรรมราช
นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
นายสุบรรณ เกระะแก้ว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครศรีธรรมราช
นายภูมิพัฒน์ รัตอัน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี
นายเกียรติ วงศ์อัครวินท์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาธนบุรีราชวิทยาลัย
นางสาวสุนิสา ไตรรัตน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา
ดร.สุชาติ บรรจงการ	ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลประชาสรรค์ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ดร.ศิริรัตน์ สุคันธฤกษ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์ประสิทธิ์ (วิบูลย์บำรุง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
นายสันต์ติ เกระะแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดน้ำรอบ (ลานสกา) จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1
นางมะลิวัลย์ ตุ่มสี	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแกบึงเหล็ก จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1
นางนพมาศ ทองวิทยาพร	ผู้อำนวยการโรงเรียนอู่หม่นหน้าวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1
ดร.ชาญวิทย์ สุริพันธ์วรโชติ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนหกลิขพัชรธาวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ

นายนิรัช เพชรพรรณ

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหม้อทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดร.ประพิมพ์พร อ้นพาพรหม

หัวหน้าส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนราชินีบน กรุงเทพมหานคร

นายพิสุทธิ์ ยกทางเรือ

ครูชำนาญการ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

คณะบรรณาธิการกิจ

ดร.มธุรส ประภาจันทร์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

ดร.ฉัตรชัย หวังมีงมี

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นายประสิทธิ์ ทำกันหา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

นางสาวอนงนาฏ อินกองงาม

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.



สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ