



สรุปผลการดำเนินงาน
ตามโครงการบูรณาการความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาระบบและกลไก
การบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
เพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒



สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	ก
สารบัญตาราง.....	ค
บทนำ.....	๑
ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๒
ตอนที่ ๑ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่าย สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและ กลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ แนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ๒๕๖๒.....	๓
๑. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	๓
๑.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	๓
๑.๒ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่ต้องการจำเป็น (Profile) เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	๔
๑.๓ การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ช่วยเหลือ และกำกับติดตามการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	๔
๑.๔ การเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการบูรณาการความร่วมมือระดับเขตพื้นที่ การศึกษาและระดับสถานศึกษา.....	๔
๑.๕ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร.....	๕
๑.๖ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ.....	๕
๑.๖.๑ คณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	๕
๑.๖.๒ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา.....	๖
๑.๖.๓ ศึกษาพิเศษ.....	๖
๑.๗ ข้อค้นพบที่เป็นกลไก/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน.....	๗
๑.๘ แนวทางการดำเนินงานที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป.....	๗
๑.๙ ปัญหา/อุปสรรค.....	๘
๒. ระดับเครือข่ายสถานศึกษา.....	๙
๒.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ระดับเครือข่าย สถานศึกษา.....	๙
๒.๒ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่ต้องการจำเป็น (Profile) เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการคุณภาพและ	

มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับเครือข่าย สถานศึกษา.....	๙
๒.๓ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร.....	๙
๒.๔ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการฯ.....	๑๐
๒.๔.๑ ผู้เรียน.....	๑๐
๒.๔.๒ ครู.....	๑๐
๒.๔.๓ ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....	๑๐
๒.๔.๔ กรรมการสถานศึกษา.....	๑๑
๒.๔.๕ ผู้ปกครอง.....	๑๑
๒.๔.๖ ผู้นำชุมชน.....	๑๑
๒.๔.๗ อื่นๆ.....	๑๒
๒.๕ ข้อค้นพบที่เป็นกลไก/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน.....	๑๒
๒.๖ แนวทางการดำเนินงานที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป.....	๑๓
๒.๗ ปัญหา/อุปสรรค.....	๑๔
ตอนที่ ๒ ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการ ความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒.....	๑๕
๒.๑ ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน ตามโครงการบูรณาการฯระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	๑๕
๒.๒ ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน ตามโครงการบูรณาการฯ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา.....	๑๘
บทสรุป.....	๒๑
ภาคผนวก.....	๒๒

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง ๑	ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ บูรณาการฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	๑๖
ตาราง ๒	ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ บูรณาการฯ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา.....	๑๘

การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

บทนำ

จากการขยายผลการใช้รูปแบบการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ที่ได้จากการวิจัยและพัฒนาร่วมกันระหว่าง สพฐ. และมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ใช้แนวคิดพื้นฐานที่มีความสัมพันธ์ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน คือ ๑. การบริหารจัดการโดยยึดวัตถุประสงค์ (Management by Objective) ๒. การเสริมพลัง (Empowerment) ๓. ความรับผิดชอบและพร้อมรับการตรวจสอบ (Responsibility and Accountability) ความสำเร็จของการดำเนินงาน ๔. การจัดการสารสนเทศ (Information Management) ๕. การประกันคุณภาพทางการศึกษา (Quality Assurance in Education) โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี และเริ่มขยายผลปีแรก ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งในปีแรก มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งการบูรณาการความร่วมมือเพื่อเรียนรู้ร่วมกันพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๔๐ เขตพื้นที่การศึกษา และ ๒๑๑ เครือข่ายสถานศึกษา โดย สพฐ. ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในลักษณะงบแลกเปลี่ยนให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษา รวมจำนวน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสองล้านบาทถ้วน) เมื่อการดำเนินการในระยะแรกแล้วเสร็จ สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. ได้ขอความร่วมมือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมีผลการรายงาน ดังนี้ ๑) ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพ เห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพและการบูรณาการความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก เข้าร่วมดำเนินงาน กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีความชัดเจนในเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพ และนำผลการประเมินและจัดทำไปไฟล์สารสนเทศที่จำเป็นและนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานมากขึ้น ๒) ครูภายในเครือข่าย มีกำลังใจเพิ่มขึ้น มีความตื่นตัว เพราะมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกันกับเพื่อนครู ช่วยเหลือกัน ส่งผลให้มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีสื่อการสอนเพิ่มขึ้น ๓) ผู้เรียนในเครือข่ายได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำกิจกรรมกับเพื่อนๆ ต่างโรงเรียนมากขึ้น ผู้เรียนได้รับการดูแล ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ จากครู จึงทำให้มีความกระตือรือร้น สนใจเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง ให้ความสำคัญกับการสอบ O-NET รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และศึกษานิเทศก์ ต่างเข้าใจปัญหาของสถานศึกษามากขึ้น พร้อมให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และรู้ว่าตนเองมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน นอกจากนี้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการและผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวังอยู่ในระดับดีมาก ทั้งในด้านการสนับสนุนการบูรณาการความร่วมมือเพื่อเรียนรู้ร่วมกันพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และขั้นตอนการดำเนินโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการในระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๘ เขตพื้นที่การศึกษา และ ๒๒๐ เครือข่ายสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา ได้ส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ การประกันคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานทุกระดับในการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษาที่มีสถานศึกษากลุ่มเร่งรัดคุณภาพ และขยายผลการใช้รูปแบบการบูรณาการความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแบบอย่างระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากลุ่มเร่งรัดคุณภาพและสร้างความมั่นคงทางการศึกษาของชาติ

ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

หลังการดำเนินโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ในระยะที่ ๒ แล้วเสร็จ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. ได้ขอความร่วมมือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย รายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฯ ในครั้งนี้ ผู้ที่รับผิดชอบโครงการฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตอบแบบรายงานกลับมา จำนวน ๓๒ เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑ และผู้รับผิดชอบโครงการฯ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา ตอบแบบประเมินกลับมา จำนวน ๑๙๐ เครือข่ายสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๖ รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น ๒ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ตอนที่ ๒ ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

รายละเอียด นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

๑. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินงานระหว่างคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งประชุมเขียนโครงการตามศักยภาพ และบริบท ของแต่ละโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา

๒) จัดทำข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา รอบสาม จาก สมศ. รวมทั้งวิเคราะห์ผล O-NET ของแต่ละเครือข่ายสถานศึกษา

๓) ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน โดยการใช้ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) การพัฒนา บทเรียนด้วยกัน (Lesson Study: LS) พร้อมทั้งการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active Learning) โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบรวมพลัง ๕ ขั้นตอน (Collaborative ๕ STEPs: CO-๕ STEPs)

๔) ประชุมคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา ร่วมกับทีมที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค เพื่อสื่อสาร สร้างความเข้าใจตามแนวทางการประสานแผนบูรณาการความร่วมมือ พร้อมทั้งร่วมประชุม Open Class สังเกตการสอน การพัฒนาบทเรียนร่วมกันของสถานศึกษานำร่อง การประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

๕) ร่วมเป็นทีมขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน ในเครือข่ายสถานศึกษา และดำเนินกิจกรรม Symposium ของเครือข่ายสถานศึกษา ร่วมกับคณะที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค

๖) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนการบูรณาการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา และร่วมสะท้อนผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) โดยจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs จากการนำเสนอด้วยวิดิทัศน์ของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

๗) นิเทศ ช่วยเหลือและกำกับติดตาม สถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน และการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๘) ส่งเสริมให้สถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน เผยแพร่วิดิทัศน์ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ แบบ CO-๕ STEPs ให้แก่สถานศึกษาอื่นในเครือข่าย และสถานศึกษาที่สนใจ

๑.๒ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่ต้องการจำเป็น (Profile) เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

- ๑) ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา เช่น ข้อมูลผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน
- ๒) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เช่น RT NT O-NET และผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล
- ๓) ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณให้แก่เครือข่ายสถานศึกษา
- ๔) คู่มือระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- ๕) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา
- ๖) ผลการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของแต่ละสถานศึกษา

๑.๓ การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ช่วยเหลือและกำกับติดตามการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

- ๑) นิเทศ กำกับติดตาม เครือข่ายสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมของการดำเนินโครงการ
- ๒) ร่วมเป็นคณะกรรมการกับทีมที่ปรึกษา IQA ระดับภูมิภาค ในการร่วมสังเกตการสอน ในกิจกรรม Open House ของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs พร้อมทั้งให้ผลสะท้อน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ๓) ร่วมเป็นคณะกรรมการวิพากษ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานของเครือข่ายสถานศึกษาเกี่ยวกับ "ภาพความสำเร็จของการบูรณาการความร่วมมือ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา"
- ๔) ส่งเสริมให้สถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ที่มีความพร้อม ช่วยเหลือแนะนำสถานศึกษาอื่นๆ ในเครือข่าย
- ๕) ส่งเสริมให้สถานศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ทั้งภายในและภายนอกเครือข่ายสถานศึกษา

๑.๔ การเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการบูรณาการความร่วมมือระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา

- ๑) ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน และสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- ๒) ประชุมเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการ โดยให้เครือข่ายสถานศึกษาเป็นผู้ขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ตามบริบทของเครือข่ายสถานศึกษา
- ๓) ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน การทำ PLC การจัดทำแผนการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs การวิเคราะห์ผล O-NET ของแต่ละสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และขยายผลแก่สถานศึกษาอื่นในเครือข่ายสถานศึกษา

๔) สนับสนุนให้เครือข่ายสถานศึกษา รายงานผลการดำเนินงานเป็นวิดิทัศน์ ขั้นตอนการทำ PLC LS และการจัดกระบวนการการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs หรือการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบสี่

๕) ส่งเสริมสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และวิทยากรในการดำเนินงานตามโครงการ

๖) นิเทศ ติดตาม เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา

๑.๕ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

จากการวิเคราะห์ผลการตอบกลับของเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน ๓๒ เขต พบว่ามีเขตพื้นที่การศึกษาที่ใช้จ่ายงบประมาณตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๘ เขต คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ และมีเขตพื้นที่การศึกษาที่มีงบประมาณที่เหลือจ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน ๔ เขต คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ มียอดเงินเหลือจ่ายเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ ๓๕ บาท ๘๖๐ บาท ๕,๓๘๐ บาท และ ๙,๓๒๐ บาท ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาใช้จ่ายงบประมาณในกิจกรรม ดังต่อไปนี้

๑) จัดสรรงบประมาณให้เครือข่ายสถานศึกษา

๒) จัดประชุมประธานเครือข่ายสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ การจัดทำโครงการของเครือข่ายสถานศึกษา การจัดทำโปรไฟล์การพัฒนาเครือข่ายสถานศึกษา พร้อมทั้งการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางการพัฒนา

๓) ประชุมปฏิบัติการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการยกระดับคุณภาพ ระดับห้องเรียน โดยใช้กระบวนการ PLC LS และกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs

๔) ลงพื้นที่เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของเครือข่ายสถานศึกษา

๕) สรุป และรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ

๑.๖ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการฯ

๑.๖.๑ คณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑) มีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ความสำคัญของเครือข่ายแบบบูรณาการความร่วมมือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๒) มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) ผ่านกระบวนการ PLC โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs

๓) รับรู้ รับทราบ เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาโรงเรียนเป้าหมายและเครือข่ายสถานศึกษา

๔) ช่วยเหลือ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และนิเทศ กำกับ ติดตาม แนะนำ ช่วยเหลือแก่สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการให้มีความเข้มแข็ง

๕) มีความภาคภูมิใจที่ได้ร่วมปฏิบัติงาน และมีความสุขที่เห็นโรงเรียน ครู และบุคลากร มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๑.๖.๒ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา

๑) รับรู้ รับทราบ การดำเนินของโครงการ และให้ความสำคัญกับนโยบาย และการสนับสนุนงบประมาณจาก สพฐ.

๒) มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งให้การส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) ผ่านกระบวนการ PLC และการจัดการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs

๓) กระตุ้น ส่งเสริม ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้ความสำคัญ และให้กำลังใจคณะกรรมการเครือข่ายสถานศึกษา และสถานศึกษา

๔) ให้สถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน นำเสนอวิธีทัศน์การจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง CO-๕ STEPs ในวันประชุมประจำเดือนผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารทุกโรงเรียนในสังกัดได้ตระหนักถึงความสำคัญ

๑.๖.๓ คศึกษานิเทศก์

๑) มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และเครือข่ายแบบบูรณาการความร่วมมือ

๒) มีการทำงานเป็นทีมมากขึ้น และร่วมขับเคลื่อนกับเครือข่ายสถานศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้เข้มแข็ง เป็นระบบ และสามารถเป็นเครือข่ายต้นแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเครือข่าย พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม สร้างขวัญกำลังใจให้แก่สถานศึกษา

๓) ได้รูปแบบในการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน โดยเฉพาะรูปแบบการสอน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs

๔) นิเทศ กำกับติดตาม ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ อย่างต่อเนื่อง และตรงกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา

๕) จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และวิเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

๖) สร้างเครื่องมือการนิเทศ เพื่อติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา

๗) ภาคภูมิใจ และได้รับความชื่นชมเกี่ยวกับกระบวนการ PLC และการจัดการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs

๘) ได้รับการยอมรับ ในความมุ่งมั่น ทุ่เม และตั้งใจทำงาน จนประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างแก่ศึกษานิเทศก์ทั่วไป และการยอมรับจากผู้บริหารและบุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา

๙) มีความสุขที่ทุกโรงเรียนในเครือข่าย มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของกระบวนการ PLC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Co - ๕ STEPs ทำให้การประกันคุณภาพระดับห้องเรียน มีความเข้มแข็ง เป็นระบบมากขึ้น

๑๐) มีความมั่นใจในการให้คำปรึกษา ชี้แนะ พาคิด พาทำ เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑.๗ ข้อค้นพบที่เป็นกลไก/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

- ๑) ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากขึ้น
- ๒) ผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนาบทเรียนร่วมกับครูผู้สอน
- ๓) ความต่อเนื่องของโครงการ
- ๔) การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ และระยะเวลาที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ช้า/เร็ว)
- ๕) การทำงานเป็นทีม
- ๖) วิสัยทัศน์และเป้าหมายในการดำเนินการของแต่ละเครือข่ายสถานศึกษา
- ๗) การนิเทศ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรมแต่ละเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง
- ๘) กิจกรรม Open Class และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภายในและภายนอกเครือข่ายสถานศึกษา
- ๙) การมีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและเป็นระบบของเครือข่ายสถานศึกษา
- ๑๐) การส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน โดยใช้กระบวนการ PLC LS และกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs
- ๑๑) การประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การกำกับติดตาม และการมีพี่เลี้ยงในการดำเนินงาน
- ๑๒) คุณสมบัติและคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกันในแต่ละเครือข่าย
- ๑๓) ความมุ่งมั่น ทุ่มเท มีจิตวิญญาณความเป็นครู ของครูในเครือข่ายสถานศึกษา
- ๑๔) ความจริงใจ และเข้าใจของผู้บริหารในเขตพื้นที่การศึกษา
- ๑๕) ความร่วมมือ และเอาใจใส่ของศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบแต่ละเครือข่าย

๑.๘ แนวทางการดำเนินงานที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป

- ๑) ขยายผลการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ CO-๕ STEPs แก่โรงเรียนอื่นที่สนใจ โดยให้มีครูแกนนำในแต่ละโรงเรียนอย่างน้อยโรงเรียนละ ๑ คู่
- ๒) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ครบวงจร และพัฒนาต่อยอดระบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ให้เกิดความเข้มแข็งเพื่อเป็นเครือข่ายสถานศึกษาแกนนำ การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับห้องเรียน โดยการบูรณาการความร่วมมือระหว่าง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ กับเครือข่ายสถานศึกษา และสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด
- ๓) เพิ่มกิจกรรมการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ไว้ในโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา
- ๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ๕) สร้างทีมนิเทศก์ที่เข้มแข็งทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา เครือข่ายสถานศึกษา และระดับโรงเรียน เพื่อนิเทศ กำกับติดตาม ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ๖) สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

- ๗) จัดกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน และจำกัดจำนวนโรงเรียนภายในเครือข่าย ไม่เกินเครือข่ายละ ๑๐ โรงเรียน เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
- ๘) การดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความสมัครใจของโรงเรียน โดยมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- ๙) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเครือข่ายสถานศึกษา และการประเมินตามสภาพจริง

๑.๙ ปัญหา/อุปสรรค

- ๑) บางเครือข่ายสถานศึกษาแจ้งจะขอหยุดรับงบประมาณ และขอออกจากการเข้าร่วมโครงการฯ
- ๒) งบประมาณไม่เพียงพอและล่าช้า ทำให้เป็นอุปสรรคในการวางแผนการทำงาน ในการจัดสรรงบประมาณควรจัดสรรประมาณตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
- ๓) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการค่อนข้างเร็ว และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการไม่สามารถนำรูปแบบกระบวนการสอนแบบ CO-๕ STEPs และกระบวนการ PLC ไปใช้ได้อย่างเต็มรูปแบบ
- ๔) ผู้บริหารและครูยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CO-๕ STEPs
- ๕) จำนวนสถานศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษามีมาก และต้องการที่จะเข้าร่วมโครงการทั้งหมด
- ๖) ศึกษานิเทศก์ขาดประสบการณ์ในการดำเนินงาน
- ๗) สถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ต้องใช้เงินงบประมาณของตนเองเพื่อมาขับเคลื่อนกิจกรรมที่สนองนโยบายของ สพฐ.
- ๘) สถานศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษาบางแห่ง ไม่ให้ความสำคัญกับความรู้ที่ได้รับจากการอบรมหรือประชุม และยังมีการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบเดิม
- ๙) เขตพื้นที่การศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ทำให้ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบเครือข่ายนั้นๆ ไม่ให้ความช่วยเหลือ หรือความร่วมมือในการทำงาน
- ๑๐) การจัดประชุม อบรม ควรจัดในสถานที่ที่เดินทางสะดวก เช่น กรุงเทพมหานคร
- ๑๑) เขตพื้นที่การศึกษา จัดสรรงบประมาณให้เครือข่ายสถานศึกษาล่าช้า ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเครือข่ายสถานศึกษา
- ๑๒) ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงาน มีการปรับเปลี่ยนและย้ายทำให้การทำงานล่าช้า และไม่ต่อเนื่อง
- ๑๓) บริบทของผู้เรียนที่ไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เนื่องจาก ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเด็กชนเผ่า มีปัญหาด้านการสื่อสาร จึงส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ๑๔) ปริมาณงานไม่สอดคล้องกับระยะเวลาและงบประมาณ

๒. ระดับเครือข่ายสถานศึกษา

๒.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา

๑) ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ และแนวทางการดำเนินโครงการ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา โดยผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานประชุม วางแผน และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติร่วมกัน

๒) จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยใช้กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) และแนวทางการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active Learning) แบบ CO-๕ STEPs ให้แก่บุคลากร ในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา

๓) ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม

๔) แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างกลุ่มโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา

๒.๒ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่ต้องการจำเป็น (Profile) เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับเครือข่ายสถานศึกษา

๑) ข้อมูลพื้นฐานของเครือข่ายสถานศึกษาที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน (ผู้บริหาร จำนวนครู บุคลากร และผู้เรียน)

๒) แผนการปฏิบัติงานของเครือข่ายสถานศึกษา

๓) ผลการสอบ O-NET NT และ RT ของโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา และข้อมูลสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีพัฒนาการที่สูงขึ้น ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี

๔) ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ของโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา พร้อมทั้งผลการวิเคราะห์การประเมินการประกันคุณภาพภายในของตนเองในรอบปีที่ผ่านมา เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

๕) จุดเด่น จุดด้อย และสิ่งที่ต้องการพัฒนาของโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา

๒.๓ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

จากการวิเคราะห์ผลการตอบกลับของเครือข่ายสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑๙๐ เครือข่าย พบว่า มีเครือข่ายสถานศึกษาที่ใช้จ่ายงบประมาณตามวงเงินที่ได้จัดสรร จำนวน ๑๘๕ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๗ และมีเครือข่ายสถานศึกษาที่มีงบประมาณที่เหลือจ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน ๕ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๖ มียอดเงินเหลือจ่ายเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ ๒๐ บาท ๖๐ บาท ๘๐ บาท และ ๒๕๐ บาท ซึ่งทุกเครือข่ายสถานศึกษาใช้จ่ายงบประมาณในกิจกรรม ดังต่อไปนี้

๑) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน โดยใช้กระบวนการ PLC LS และ CO-๕ STEPs

๒) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ห้องเรียนคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน โดยใช้กระบวนการ PLC LS และ CO-๕ STEPs

๓) นิเทศ ติดตาม ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยความร่วมมือของเครือข่ายพัฒนา

๔) สรุป รายงานผล พร้อมทั้งการเผยแพร่ผลการดำเนินกิจกรรม

๒.๔ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการฯ

๒.๔.๑ ผู้เรียน

- ๑) มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เรียนรู้อย่างสนุก และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู กล้าคิดกล้าแสดงออก และเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน
- ๒) มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ สามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
- ๓) ได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ผ่านกิจกรรม กระบวนการจัดการเรียนการสอน มีห้องเรียนที่มีบรรยากาศส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- ๔) เรียนรู้การทำงานแบบกระบวนการกลุ่ม รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง และมีวินัยเชิงบวก
- ๕) อ่านเขียนหนังสือได้คล่องขึ้น
- ๖) เกิดการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมในการแสวงหาความรู้ มีการหาความรู้ที่น่าเชื่อถือและสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการศึกษาหาความรู้อย่างเป็นระบบ

๒.๔.๒ ครู

- ๑) มีความรู้ ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนมากขึ้น
- ๒) ตระหนักและเห็นความสำคัญของการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) แบบ CO-๕ STEPs
- ๓) สามารถออกแบบจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยใช้กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) และแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง แบบ CO-๕ STEPs
- ๔) มีการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน และเข้าใจความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน
- ๕) มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง มีการวางแผน และจัดเตรียมการสอนอย่างละเอียดมากขึ้น อีกทั้งทำให้เกิดบรรยากาศในชั้นเรียนที่ดีในระหว่างการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้ดีขึ้น และพัฒนาตนเองเพื่อการนำไปสู่การเลื่อนวิทยฐานะ
- ๖) มีเทคนิคการสอนที่ดีและหลากหลายมากขึ้น และมีการปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ
- ๗) มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
- ๘) เปิดใจ ปรับเปลี่ยนตนเอง พร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนครู
- ๙) มีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น

๒.๔.๓ ผู้อำนวยการสถานศึกษา

- ๑) มีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอน ด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยใช้กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS) และแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) แบบ CO-๕ STEPs
- ๒) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำด้านวิชาการ บริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงาน
- ๓) มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนาบทเรียนร่วมกันกับครูผู้สอน

๔) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากขึ้น นำสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษาและชั้นเรียน

๕) เห็นความสำคัญของการนำระบบการประกันคุณภาพสู่ห้องเรียน และการขับเคลื่อนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๖) นิเทศชั้นเรียน ให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการปฏิบัติงานของครู

๗) มีเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ชัดเจน และแนวทางการยกระดับ

๘) ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้พัฒนาองค์กร และสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้

๒.๔.๔ กรรมการสถานศึกษา

๑) มีส่วนร่วมรับรู้ ติดตามประเมินผลการดำเนินการและให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงมีบทบาทในการสะท้อนมุมมองจากภายนอก เพื่อให้โรงเรียนได้ทราบ และนำมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหาร

๒) ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

๓) รับรู้ ชื่นชมการดำเนินงานของเครือข่ายสถานศึกษา พร้อมให้การสนับสนุนตามศักยภาพ

๔) ให้ความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมากขึ้น

๕) สนับสนุนงบประมาณภายนอก และเอื้อเพื่อสถานที่ในชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

๖) ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้าใจแนวทางและวิธีการทำงานของสถานศึกษา

๗) มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน

๒.๔.๕ ผู้ปกครอง

๑) เห็นความสำคัญของการศึกษา และมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู เกิดความภาคภูมิใจในตัวบุตรหลานและโรงเรียน พร้อมทั้งส่งบุตรหลานมาเรียนเพิ่มขึ้น

๒) ได้รับทราบถึงแนวทางและวิธีการในการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา รวมถึงเห็นพัฒนาการของสถานศึกษา และพัฒนาการเรียนรู้ของบุตรหลาน

๓) ให้ความร่วมมือ สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา รวมทั้งเป็นคณะทำงาน ประสานความร่วมมือในการวางแผน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ

๔) เอาใจใส่บุตรหลานมากขึ้นทั้งด้านการเรียน เช่น การช่วยกำชับบุตรหลานให้อ่านหนังสือ และทำการบ้าน รวมถึงการดูแลความประพฤติ

๕) สนับสนุนและส่งเสริมให้บุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดขึ้น

๒.๔.๖ ผู้นำชุมชน

๑) รับรู้และเข้าใจบทบาทของตนเองเพิ่มขึ้น

๒) เห็นความสำคัญของการศึกษา พึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการศึกษา

๓) ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษา ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และการดูแลพฤติกรรมของผู้เรียน

๔) เป็นแกนนำในการพัฒนาสถานศึกษา ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้าใจแนวทางและวิธีการทำงานของสถานศึกษา และเชิญชวนผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับองค์กร หน่วยงานอื่นๆ

๕) สนับสนุนงบประมาณภายนอก และเอื้อเพื่อสถานที่ในชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

๒.๔.๗ อื่นๆ

๑) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

๓) สถานศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในโครงการ ให้ความสนใจและนำแนวทางการดำเนินงานของเครือข่ายไปปรับใช้ในสถานศึกษาของตนเอง

๔) พระภิกษุสงฆ์ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๒.๕. ข้อค้นพบที่เป็นกลไก/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

๑) การกำหนดภารกิจของเครือข่ายสถานศึกษาที่ชัดเจน

๒) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ระดับห้องเรียน โดยการใช้กลไกชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน ให้สามารถร่วมพัฒนาบทเรียนด้วยกัน (LS) ส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค CO-๕ STEPs ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยพัฒนาให้ครูสามารถจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ทำให้สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

๓) ความร่วมมือภายในและภายนอกเครือข่ายสถานศึกษา

๔) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นกลไกนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

๕) คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการศึกษา รับทราบการดำเนินงานของสถานศึกษา และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

๖) การเปิดใจของครูในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน และเข้าใจผู้เรียน

๗) การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในห้องเรียน เช่น ทีวี โปรเจคเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่พร้อมใช้งานในห้องเรียนทุกห้อง

๘) นวัตกรรม และสื่อการสอนที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียน การสอนมากขึ้น

๙) ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนการสอน

๑๐) การทำงานเป็นทีม ความเสียสละทุ่มเท และความตั้งใจจริงของคณะครู ในการทำ Test Blueprint เพื่อจัดทำและรวบรวมเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ

๑๑) การร่วมวางแผนของคณะผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงความเอาใจใส่ ทุ่มเท ของผู้บริหารในการดำเนินงาน ทำให้คณะครูมีกำลังใจและตั้งใจทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

๑๒) พฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ และการเตรียมความพร้อมในการเรียนของผู้เรียน

๒.๖ แนวทางการดำเนินงานที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป

๑) นำกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน ของบุคลากรภายในองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน ให้สามารถร่วมพัฒนาบทเรียนด้วยกัน (LS) ส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CO-๕ STEPs ส่งเสริมพัฒนาห้องเรียนคุณภาพให้เกิดขึ้นทุกห้องเรียนของทุกโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนทุกคน

๒) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสะท้อนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะ จากปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงและพัฒนา

๓) ดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนาบุคลากรให้ตระหนัก ถึงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือตรวจสอบประเด็นการดำเนินการตามระบบ ประกันคุณภาพ

๔) พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในรูปแบบหรือเทคนิคอื่นๆ และขยายผลสู่ ห้องเรียนทุกระดับชั้น และทุกสาระการเรียนรู้

๕) ประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑

๖) อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก

๗) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน วิเคราะห์สถานภาพการบริหารจัดการของเครือข่าย สถานศึกษา กำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพคุณภาพการศึกษา

๘) จัดกิจกรรมที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้หลากหลายมากขึ้นให้ ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กับงานวิชาการ

๙) ประชุมเพื่อถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มสาระหลัก รวมทั้ง การร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑๐) วิเคราะห์นโยบาย แผนกลยุทธ์ เป้าหมายเชิงปริมาณ/คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑๑) วิเคราะห์คุณภาพการจัดการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานพร้อมจัดทำฐานข้อมูลของทุกโรงเรียน

๑๒) ศึกษาดูงานสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียนที่จัดการเรียนรู้ แบบ CO-๕ STEPs

๑๕) ดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๒.๗ ปัญหา/อุปสรรค

- ๑) งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และงบประมาณมาล่าช้า
- ๒) ระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยเกินไป
- ๓) ผู้บริหารและครูบางโรงเรียนยังมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพค่อนข้างน้อย รวมทั้งยังไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควร
- ๔) บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค CO-๕ STEPs รวมทั้งมีปัญหาในด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน โดยเฉพาะครูอาวุโส
- ๕) เครือข่ายสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในท้องถิ่นทุรกันดาร ห่างไกล การคมนาคม และการติดต่อประสานงานเป็นไปด้วยความลำบาก
- ๖) การดำเนินงานโครงการควรเป็นช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมของครู และไม่รบกวนเวลาเรียนของผู้เรียน
- ๗) การขาดแคลนครูผู้สอนใน ๕ สาระการเรียนรู้หลัก และปัญหาครูไม่ครบชั้นเรียน รวมทั้งสื่อการสอนไม่เพียงพอ ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น
- ๘) ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CO-๕ STEPs ซึ่งการใช้เทคนิคดังกล่าว อาจจะขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้เรียน จำนวนผู้เรียน และเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้
- ๙) การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพไม่ครอบคลุม
- ๑๐) การหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญค่อนข้างยาก
- ๑๑) ผู้เรียนในหลายพื้นที่มีการใช้ภาษาถิ่นในการสื่อสาร
- ๑๒) ความไม่เข้าใจของผู้ปกครอง และการไม่ให้ความร่วมมือ

ตอนที่ ๒ ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

๑. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการเข้าร่วมโครงการฯ สามารถแบ่งกลุ่มความคาดหวังและความพึงพอใจ ออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑) คาดหวังมากที่สุด และพึงพอใจมากที่สุด ด้านการให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำของทีมที่ปรึกษา IQA ต่อการดำเนินงานบูรณาการความร่วมมือระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๒) คาดหวังมาก และพึงพอใจมากที่สุด ด้านการดำเนินงานร่วมกับทีมที่ปรึกษา IQA ประจำปีภาค ของ สพฐ.

๓) คาดหวังมาก และพึงพอใจมาก ด้านการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ช่วยเหลือ และกำกับติดตามการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา การจัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกัน คุณภาพระดับห้องเรียน จำนวนครั้งในการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือและให้คำแนะนำสถานศึกษา กลุ่ม เร่งรัดคุณภาพ ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำปีภาค (จำนวน ๒ ครั้ง) และช่วงระยะเวลาในการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเครือข่ายสถานศึกษา ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำปีภาค

๔) คาดหวังมาก และพึงพอใจปานกลาง ด้านงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ เครือข่ายระดับเขตพื้นที่การศึกษา และช่วงระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการเครือข่ายฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และงบแลกเปลี่ยนของเครือข่ายสถานศึกษา รายละเอียด ดังแสดงในตาราง ๑

เกณฑ์ในการแปลความหมายระดับความความคิดเห็นของความคาดหวังและความพึงพอใจ มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐-๕.๐๐ หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐-๔.๔๙ หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐-๓.๔๙ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๐-๒.๔๙ หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๔๙ หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตาราง ๑ ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการฯ
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็น	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
๑. การดำเนินงานของ คณะกรรมการเครือข่าย ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และกำกับติดตามการบริหาร จัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	๔.๓๑	๐.๖๓	มาก	๔.๒๘	๐.๕๑	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนพัฒนาร่วมกัน ส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพโดยไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่สถานศึกษา และสร้างวัฒนธรรมการทำงานโดยไม่อิงงบประมาณ</p>						
๒. การดำเนินงานร่วมกับ ทีมที่ปรึกษา IQA ประจำ ภูมิภาค ของ สพฐ.	๔.๓๘	๐.๖๐	มาก	๔.๖๓	๐.๔๘	มากที่สุด
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรเพิ่มระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการและการทำงานร่วมกัน ควรมีการประสานงานและการสื่อสาร ระหว่างทีมที่ปรึกษา และผู้รับผิดชอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับเครือข่ายสถานศึกษาเพิ่มขึ้น ทีมที่ปรึกษาควรมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย ๒ ครั้ง และในแต่ละครั้งควรเว้นระยะห่างกันมากกว่าที่ผ่านมา รวมทั้งทีมที่ปรึกษา ควรออกนิเทศ ติดตาม ครอบคลุมเครือข่าย และมีการนำเสนอในพื้นที่ของเครือข่ายนั้นๆ ด้วย</p>						
๓. การจัดกิจกรรม เพื่อ เผยแพร่ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระบบและกลไกการบริหาร จัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาเพื่อการประกัน คุณภาพระดับห้องเรียน	๔.๑๓	๐.๖๕	มาก	๔.๑๙	๐.๗๓	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ขยายผลไปยังสถานศึกษาอื่นที่สนใจ สนับสนุนให้ครูทุกโรงเรียน ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม และเป็นแกนนำในการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับห้องเรียน พัฒนาศึกษานิเทศก์ ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับห้องเรียน และควรจัดเวทีเสวนา หรือนำเสนอผลงานของโรงเรียนต้นแบบ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการพัฒนา</p>						
๔. งบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงานของคณะกรรมการ เครือข่ายระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	๓.๙๔	๐.๘๖	มาก	๓.๒๕	๑.๑๒	ปานกลาง
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณตั้งแต่นั้นปีงบประมาณ เพื่อให้กระบวนการบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด และควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน</p>						

ประเด็น	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
<p>๕. ช่วงระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และงบแลกเปลี่ยนของเครือข่ายสถานศึกษา</p>	๔.๐๓	๐.๘๘	มาก	๒.๘๘	๐.๙๖	ปานกลาง
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเร็วขึ้น เพื่อให้มีระยะเวลาของการทำงานที่มากขึ้น</p>						
<p>๖. จำนวนครั้งในการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ และให้คำแนะนำสถานศึกษา กลุ่มเร่ร่อนคุณภาพ ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค (จำนวน ๒ ครั้ง)</p>	๔.๑๙	๐.๖๓	มาก	๔.๑๖	๐.๙๑	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ การลงพื้นที่จำนวน ๒ ครั้งเหมาะสมแล้ว แต่ควรเว้นช่วงระยะเวลาแต่ละครั้งให้ห่างกันมากขึ้น</p>						
<p>๗. ช่วงระยะเวลาในการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเครือข่ายสถานศึกษา ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค (ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๕-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑-๒๐ กันยายน ๒๕๖๒)</p>	๓.๘๘	๐.๗๔	มาก	๓.๕๙	๑.๐๖	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรเว้นระยะห่าง อย่างน้อย ๑ - ๒ เดือน ซึ่งครั้งที่ ๑ ควรลงพื้นที่ช่วงเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม</p>						
<p>๘. การให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำของทีมที่ปรึกษา IQA ต่อการดำเนินงานบูรณาการความร่วมมือระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>	๔.๕๓	๐.๖๖	มากที่สุด	๔.๖๓	๐.๖๐	มากที่สุด
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำของทีมที่ปรึกษา IQA มีประโยชน์และช่วยส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี แต่ควรเพิ่มระยะเวลาการลงพื้นที่</p>						

๒. ระดับเครือข่ายสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการเข้าร่วมโครงการฯ พบว่า เครือข่ายสถานศึกษาคาดหวังในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ มีความพึงพอใจในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวัง ยกเว้น ช่วงระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และงบแลกเปลี่ยนของเครือข่ายสถานศึกษา ที่มีความคาดหวังมาก แต่มีความพึงพอใจปานกลาง รายละเอียดดังแสดงในตาราง ๒

ตาราง ๒ ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการฯ ระดับเครือข่ายสถานศึกษา

ประเด็น	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
๑. การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน หลังเข้าร่วมโครงการฯ	๔.๐๖	๐.๖๑	มาก	๔.๑๑	๐.๖๐	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรจัดให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ทุกภาคมีส่วนร่วมในการดำเนินการ นอกจากนี้สถานศึกษาควรขับเคลื่อนให้ครูใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค Co-๕ STEPs สู่ห้องเรียนในทุกระดับชั้น พัฒนาผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเพิ่มขึ้น และพัฒนาครูด้านความรู้และทักษะการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้ง สนับสนุนให้มีสื่อการสอนที่หลากหลายมากขึ้น</p>						
๒. การเปลี่ยนแปลงของครู หลังเข้าร่วมโครงการฯ	๔.๐๘	๐.๖๓	มาก	๔.๑๒	๐.๖๒	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ครูควรประยุกต์ใช้ สื่อ ICT มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการ Active Learning อย่างหลากหลาย ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน พัฒนาครูด้านเทคนิค กระบวนการจัดการเรียนรู้ การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารต้องให้ความรู้และดูแลช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p>						
๓. การเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการสถานศึกษา หลังเข้าร่วมโครงการฯ	๔.๑๖	๐.๖๒	มาก	๔.๒๑	๐.๖๖	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางวิชาการมากขึ้น เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม มีการ PLC และนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รอบรู้เป็นที่ยอมรับของครูและชุมชน สังคม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับห้องเรียนคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนเป็นอย่างดี และสื่อสารไปยังคณะครูและบุคลากรให้เข้าใจตรงกัน สนับสนุน ส่งเสริม สื่ออุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่คณะครูและบุคลากร นอกจากนี้ควรมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันในเครือข่าย และกรอบแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ</p>						
๔. การเปลี่ยนแปลงของกรรมการสถานศึกษา หลังเข้าร่วมโครงการฯ	๓.๘๘	๐.๗๑	มาก	๓.๙๙	๐.๖๕	มาก
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษามากขึ้น กรรมการสถานศึกษาต้องทราบถึงบทบาท ภาระ หน้าที่ ที่ต้องทำ ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา</p>						

ประเด็น	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
โรงเรียน ควรมีการประชาสัมพันธ์ แจ้งผลการดำเนินงานด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการสนับสนุนงบประมาณ นอกจากนี้กรรมการสถานศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจ PLC LS และการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค CO-๕ STEPs เพิ่มมากขึ้น						
๕. การเปลี่ยนแปลงของ						
ผู้ปกครองหลังเข้าร่วมโครงการฯ	๓.๘๙	๐.๖๙	มาก	๔.๐๓	๐.๖๖	มาก
สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง และการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดเรียน และขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่นการเข้ามาเป็นวิทยากรปราชญ์ชาวบ้าน สร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษา และดูแลช่วยเหลือบุตรหลานเมื่ออยู่ที่บ้านในการเรียน และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง การเปิดชั้นเรียน ให้ผู้ปกครองเข้ามาร่วมสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครู ให้ความรู้ความเข้าใจระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา						
๖. การเปลี่ยนแปลงของผู้นำ						
ชุมชนหลังเข้าร่วมโครงการฯ	๓.๘๘	๐.๗๒	มาก	๔.๐๔	๐.๖๔	มาก
สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อชุมชน เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจ สนับสนุนวิทยากรด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น และงบประมาณ						
๗. งบประมาณสนับสนุนการ						
ดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายระดับเครือข่ายสถานศึกษา	๓.๘๔	๐.๘๐	มาก	๓.๖๘	๐.๘๘	มาก
สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม และระยะเวลาของการจัดสรรงบประมาณให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น						
๘. ช่วงระยะเวลาในการจัดสรร						
งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และงบแลกเปลี่ยนของเครือข่ายสถานศึกษา	๓.๖๔	๐.๘๙	มาก	๓.๔๗	๐.๙๒	ปานกลาง
สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณควรเป็นต้นปีการศึกษา จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม และควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการ						
๙. จำนวนครั้งในการลงพื้นที่						
เพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ และให้คำแนะนำสถานศึกษา กลุ่มเร่งรัดคุณภาพ ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค (จำนวน ๒ ครั้ง)	๓.๘๔	๐.๗๒	มาก	๓.๙๖	๐.๗๕	มาก
สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรลงพื้นที่ กำกับติดตาม เมื่อการดำเนินงานได้ปฏิบัติไปแล้ว และควรลงพื้นที่มากกว่า ๒ ครั้ง ๓ ระยะ ได้แก่ ก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุด						

ประเด็น	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
<p>การดำเนินการ เพื่อให้เห็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง ทีมที่ปรึกษา IQA ครมมีจำนวนมากกว่านี้ นอกจากนี้ควรจัดกิจกรรมที่มีการช่วยเหลือแนะนำที่หลากหลาย มีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่น่าสนใจเพิ่มขึ้น</p>						
<p>๑๐. ช่วงระยะเวลาในการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตามช่วยเหลือและให้คำแนะนำ</p>						
<p>เครือข่ายสถานศึกษา ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค (ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๕-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑-๒๐ กันยายน ๒๕๖๒)</p>						
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรเว้นระยะเวลาในการดำเนินการติดตาม เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลง การลงพื้นที่ครั้งที่ ๑ ควรเริ่มดำเนินการต้นภาคเรียน และการลงพื้นที่ครั้งที่ ๒ ควรติดตามปลายภาคเรียน เพราะจะสามารถเห็นพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน และผลสำเร็จของโครงการเมื่อสิ้นปีการศึกษา นอกจากนี้ ควรมีแผนการลงพื้นที่ของทีมที่ปรึกษา IQA ประจำภูมิภาค ที่ชัดเจน และคำนึงถึงงานของสถานศึกษาเป็นสำคัญ</p>						
<p>๑๑. การให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำของทีมที่ปรึกษา IQA ต่อการดำเนินงานบูรณาการความร่วมมือระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>						
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ ควรเพิ่มระยะเวลาในการช่วยเหลือและให้คำปรึกษา ควรให้มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้มากยิ่งขึ้น เช่น ผ่านช่องทางออนไลน์ ควรให้การช่วยเหลือตรงตามสภาพของสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน และควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อช่วยเหลือสถานศึกษา</p>						
<p>๑๒. ผลผลิตเทียบกับเป้าหมายตามโครงการบงกชของเครือข่ายสถานศึกษา</p>						
<p>สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย ได้แก่ กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้ ขยายเครือข่ายสถานศึกษา ความเอาใจใส่อย่างจริงจังของทุกฝ่าย มีการประเมินพัฒนา ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พัฒนาให้เกิดความยั่งยืน ทุกภาคส่วนร่วมด้วยช่วยกัน ควรมีการวางแผนการดำเนินงาน / การกำกับติดตาม / การลงมือทำอย่างเป็นระบบ ควรมีรางวัลเพื่อเป็นขวัญกำลังใจสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ควรใช้นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี มาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการหรือมีกรณีศึกษา รายงานผลแบบออนไลน์ เพิ่มช่องทางให้สามารถติดต่อ สื่อสาร และดำเนินการพัฒนาได้ตลอดเวลาผ่าน Web Site หรือระบบ Google Site</p>						

บทสรุป

การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพแนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน โดยการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ และการส่งเสริมให้ครูร่วมพัฒนาบทเรียนด้วยกัน (LS) พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active Learning) โดยใช้เทคนิค CO-๕ STEPs นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้นำด้านวิชาการที่เข้มแข็งมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนาบทเรียนร่วมกันกับครูผู้สอน ทำให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง มีการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน มีเทคนิคการสอนหลากหลายมากขึ้น โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น และครูมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียน มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เรียนรู้อย่างสนุก และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู กล้าคิดกล้าแสดงออกมากขึ้น และเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน ทำให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน เชื่อมั่นและพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู นอกจากนี้ พบว่า การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ระดับห้องเรียน โดยการใช้กลไกชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน ให้สามารถร่วมพัฒนาบทเรียนด้วยกัน (LS) ส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค CO-๕ STEPs เป็นกลไกที่ช่วยพัฒนาให้ครูสามารถจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ทำให้สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ภาคผนวก

ผลการตอบกลับแบบรายงานผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา
ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
๑	สพป. กระบี่ เขต ๑	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายทะเลทอง	๑๑	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายไตรวิทยาการ	๑๖	
	๓. เครือข่ายวิทย์พัฒนา	๘	
	๔. เครือข่ายคลองพน-ทรายขาว	๑๔	
	๕. เครือข่ายปลายพระยาบวรวิทย์	๑๑	
๒	สพป. กาญจนบุรี เขต ๑	๗	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายสะพานข้ามแม่น้ำแคว	๗	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายเกาะสำโรง	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายบ้านเก่า	๘	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายกลอนโต	๕	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายศรีสวัสดิ์ ๑	๑๐	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายศรีสวัสดิ์ ๒	๑๐	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายหนองพังตรุ	๖	ส่งแล้ว
๓	สพป. กาฬสินธุ์ เขต ๓	๑๐	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายห้วยผึ้ง	๑๒	
	๒. เครือข่ายนาคู	๑๖	
	๓. เครือข่ายเขาวง	๑๐	
	๔. เครือข่ายกุฉินารายณ์ ๑	๑๐	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายกุฉินารายณ์ ๒	๙	
	๖. เครือข่ายกุฉินารายณ์ ๓	๑๑	
	๗. เครือข่ายนามน	๑๕	
	๘. เครือข่ายสมเด็จ ๑	๔	
	๙. เครือข่ายสมเด็จ ๒	๑๑	
	๑๐. เครือข่ายคำม่วง	๖	ส่งแล้ว
๔	สพป. กำแพงเพชร เขต ๑	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายวชิรปราการ	๕	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายนครโกสัมพี	๕	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๓. เครือข่ายวังทอง	๗	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายคลองคีรี	๘	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายหนองพานทอง	๙	ส่งแล้ว
๕	สพป. กำแพงเพชร เขต ๒	๗	
	๑. เครือข่ายคลองน้ำไหล	๑๐	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายบ้านไร่ตอนแดง	๑๐	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายวชิรธรรม	๙	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายบึงสามัคคี	๙	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายโพธิ์ทองพัฒนา	๕	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายคลองขลุง	๘	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายทรายทองวัฒนา	๑๒	ส่งแล้ว
๖	สพป. ขอนแก่น เขต ๔	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายน้ำพอง ๑	๑๑	
	๒. เครือข่ายกระนวน	๖	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายซำสูง	๖	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายเขาสมนกวาง	๖	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายอุบลรัตน์	๖	ส่งแล้ว
๗	สพป. ขอนแก่น เขต ๕	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายชุมแพ	๕	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายหนองเรือภูเม็ง	๕	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายภูเวียง	๕	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายเสมาสีชมพู	๕	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายภูผาม่าน	๕	ส่งแล้ว
๘	สพป. ขอนแก่น เขต ๑	๖	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๒	๒๐	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔	๑๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายโคกสี หนองตูม	๒๒	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มที่ ๘	๑๕	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายพระยีน	๑๙	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๑	๑๙	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
๙	สพป. ชัยภูมิ เขต ๒	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนตำบลบ้านบัว	๔	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนตำบลหนองคอนไทย	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนตำบลนาหนองทุ่ม	๘	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนตำบลบ้านแท่น	๘	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนตำบลทุ่งพระ	๖	ส่งแล้ว
๑๐	สพป. ชัยภูมิ เขต ๓	๘	
	๑. เครือข่ายโรงเรียนซับใหญ่	๑๓	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายโรงเรียนไทรทอง	๑๕	
	๓. เครือข่ายโรงเรียนหนองฉิม-รังงาม	๘	
	๔. เครือข่ายโรงเรียนตำบลบ้านเพชร	๘	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายโรงเรียนบึงขวน	๘	
	๖. เครือข่ายโรงเรียนลุ่มบึงละหาน	๗	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายโรงเรียนห้วยยายจิว	๘	ส่งแล้ว
	๘. เครือข่ายโรงเรียนวะตะแบก	๑๐	
๑๑	สพป. เชียงราย เขต ๒	๗	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายห้วยไคร้	๘	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายวาวี	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายพานอตุร	๑๐	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายแม่ชะจาน	๑๒	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายพานบูรพา	๑๕	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายอำเภอกำแพงแสน	๘	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายสันสลีศรีเวียง	๑๒	ส่งแล้ว
๑๒	สพป. ตาก เขต ๒	๔	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายแม่ระมาด อุ่มผาง	๑๔	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายอำเภอมะขาม	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายท่าสองยาง	๑๓	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายพบพระ	๑๓	ส่งแล้ว
๑๓	สพป. นครพนม เขต ๑	๗	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายอำเภอมือทอง	๘	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๒. เครือข่ายอำเภอรอดุพนม	๑๐	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายเรณูนคร	๘	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายอำเภอนาแก	๑๐	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายอำเภอลาปาก	๑๓	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายอำเภอดีงยาง	๘	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายพัฒนานวัตกรรมการสอน	๗	ส่งแล้ว
๑๔	สพป. นครราชสีมา เขต ๔	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายปากช่อง ๑	๑๖	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายปากช่อง ๒	๑๕	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายสีคิ้ว ๑	๑๑	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายสีคิ้ว ๒	๑๓	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายสูงเนิน	๑๒	ส่งแล้ว
๑๕	สพป. นครราชสีมาเขต ๕	๖	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายโรงเรียนด่านขุนทด	๑๓	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายโรงเรียนวัดสระจรเข้	๑๔	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายโรงเรียนบ้านหนองสรวง	๑๑	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายโรงเรียนบ้านหนองดุม	๑๓	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายโรงเรียนหนองไข่น้ำ	๑๑	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายโรงเรียนอนุบาลรัฐราษฎร์รังสรรค์	๑๗	ส่งแล้ว
๑๖	สพป. นครศรีธรรมราช เขต ๓	๖	
	๑. เครือข่ายอำเภอร่อนพิบูลย์	๕	
	๒. เครือข่ายอำเภอชะอวด	๕	
	๓. เครือข่ายอำเภอจุฬาภรณ์	๕	
	๔. เครือข่ายอำเภอปากพนัง	๕	
	๕. เครือข่ายอำเภอเชียรใหญ่	๕	
	๖. เครือข่ายอำเภอหัวไทร	๕	
๑๗	สพป. นครสวรรค์ เขต ๒	๖	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายโรงเรียนทักษิณบุรพา	๙	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายโรงเรียนจตุรมิตร ลาดยาว	๑๓	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายโรงเรียนบ้านไร่เนินเหล็ก	๑๔	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๔. เครือข่ายโรงเรียนแม่เฒ่า	๑๒	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายโรงเรียนแม่वंก-เขาชนกัน	๑๑	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายโรงเรียนบึงพิมพาสამคคี	๑๒	ส่งแล้ว
๑๘	สพป. บุรีรัมย์ เขต ๑	๑๐	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ ๓	๑๒	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ ๔	๑๑	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ ๗	๑๓	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ ๘	๑๔	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายโรงเรียนลำปลายมาศ ๒	๖	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายโรงเรียนลำปลายมาศ ๔	๑๐	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายโรงเรียนลำปลายมาศ ๕	๗	ส่งแล้ว
	๘. เครือข่ายโรงเรียนลำปลายมาศ ๗	๑๒	ส่งแล้ว
	๙. เครือข่ายโรงเรียนลำปลายมาศ ๘	๘	ส่งแล้ว
	๑๐. เครือข่ายโรงเรียนชำนิ ๒	๙	ส่งแล้ว
๑๙	สพป. บุรีรัมย์ เขต ๔	๖	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายแคนดง	๘	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายนาโพธิ์	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายบ้านใหม่ไชยพจน์	๗	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายพุทไธสง	๙	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายสตึก	๗	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายคูเมือง	๑๑	ส่งแล้ว
๒๐	สพป. ปัตตานี เขต ๑	๔	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายโรงเรียนยะหริ่งแหลมทราย	๑๓	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายโรงเรียนชลาลัยพัฒนา ๒๕๖๒	๑๕	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายโรงเรียนน้ำดำ		ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายโรงเรียนยาบีคอลลอ	๑๕	ส่งแล้ว
๒๑	สพป. พิชณุโลก เขต ๒	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวังทอง ๑	๑๒	
	๒. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวังทอง ๒	๑๙	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเนินมะปราง ๑	๑๘	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๔. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเนินมะปราง ๒	๑๔	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบางกระทุ่ม ๑	๑๗	ส่งแล้ว
๒๒	สพป. พิษณุโลก เขต ๓	๗	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอนครไทย ๑	๘	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอนครไทย ๓	๖	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอนครไทย ๔	๕	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอนครไทย ๖	๖	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอนครไทย ๗	๕	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอนครไทย ๙	๗	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายโรงเรียนอำเภอชาติตระการ ๒	๗	ส่งแล้ว
๒๓	สพป. เพชรบูรณ์ เขต ๓	๔	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายอำเภอหนองไผ่	๗	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายอำเภอบึงสามพัน	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายอำเภอวิเชียรบุรี	๘	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายอำเภอศรีเทพ	๑	
๒๔	สพป. มุกดาหาร	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายไตรมิตรนวพัฒน์	๑๗	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายเมืองหนองสูง	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายเมืองน้ำทิพย์	๑๗	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายคำอาฮวน ดงเย็น	๑๗	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายภูผาเทิบพัฒนา	๑๕	ส่งแล้ว
๒๕	สพป. แม่ฮ่องสอน เขต ๑	๔	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายสบป่อง - ถ้ำลอด เครือข่ายโรงเรียนลุ่มน้ำกลาง	๑๐	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายขุนยวม - แม่เงา	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายภูผาสีลาวดี	๑๓	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายปายมัชฌิมา	๕	ส่งแล้ว
๒๖	สพป. แม่ฮ่องสอน เขต ๒	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายแม่คง	๖	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายแม่คะตวน	๙	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๓. เครือข่ายสบเมย	๑๒	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายป่าโปง	๗	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายแม่ลาหลวง	๙	ส่งแล้ว
๒๗	สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓	๖	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายขานางาม	๑๒	
	๒. เครือข่ายรักษัซัยมงคล	๑๒	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายเมยวดี	๑๑	
	๔. เครือข่ายลุ่มน้ำยัง	๑๒	
	๕. เครือข่ายเชียงใหม่	๑๔	
	๖. เครือข่ายม่วงสว่าง	๑๕	
๒๘	สพป. ลพบุรี เขต ๑	๕	
	๑. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนคีรีสีหนาท	๘	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนลุ่มน้ำลพบุรี	๑๐	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนพิบูลสงคราม	๗	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนจตุรมิตร	๘	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนนพเก้า	๙	ส่งแล้ว
๒๙	สพป. เลย เขต ๑	๓	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายเมืองนาดัง	๔	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายท่าลี่เชียงคาน	๖	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายเชียงชม	๑๑	ส่งแล้ว
๓๐	สพป. เลย เขต ๒	๗	ส่งแล้ว
	๑. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาเขาหลวงหนองจิว	๑๒	ส่งแล้ว
	๒. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาหนองหิน	๘	ส่งแล้ว
	๓. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาผาชาวบ้านเพิ่ม	๗	ส่งแล้ว
	๔. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาหนองคัน	๙	ส่งแล้ว
	๕. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาผาน้อย	๘	ส่งแล้ว
	๖. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาสวนหินผางาม	๘	ส่งแล้ว
	๗. กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาหอลหลวง	๘	ส่งแล้ว
๓๑	สพป. สุโขทัย เขต ๒	๕	
	๑. เครือข่ายโรตารีสวรรคโลก	๘	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๒. เครือข่ายสวรรคโลกพุทธเรืองฤทธิ์	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายพระศิวามิ่งขวัญ	๘	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายสามัคคีศรีสำโรง	๘	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายสองฝั่งสินยมนที	๑๐	ส่งแล้ว
๓๒	สพป. สุราษฎร์ธานี เขต ๓	๓	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายไทรซิง	๗	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายบางสวรรค์ไทรโสภ	๑๑	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายชัยบุรี	๑๑	ส่งแล้ว
๓๓	สพป. หนองบัวลำภู เขต ๑	๕	ส่งแล้ว
	๑. ศูนย์เครือข่ายเมือง ๑	๑๔	ส่งแล้ว
	๒. ศูนย์เครือข่ายเมือง ๖	๑๒	ส่งแล้ว
	๓. ศูนย์เครือข่ายโนนสัง ๒	๑๖	ส่งแล้ว
	๔. ศูนย์เครือข่ายศรีบุญเรือง ๓	๑๖	ส่งแล้ว
	๕. ศูนย์เครือข่ายศรีบุญเรือง ๕	๑๖	ส่งแล้ว
๓๔	สพป. อุดรธานี เขต ๑	๑๐	
	๑. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนพิบูล ๕	๑๑	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนเมือง ๒	๙	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนหนองวัวซอ ๓	๙	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนหนองวัวซอ ๑	๑๐	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสร้างคอม ๑	๑๑	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนเมือง ๗	๑๒	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสร้างคอม ๒	๑๑	ส่งแล้ว
	๘. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนพิบูล ๓	๑๓	ส่งแล้ว
	๙. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนเมือง ๖	๑๔	ส่งแล้ว
	๑๐. เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนพิบูล ๑	๑๕	ส่งแล้ว
๓๕	สพป. อุบลราชธานี เขต ๑	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายสถานศึกษาที่ ๘	๑๑	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายสถานศึกษาที่ ๒๔ ดอนมดแดง ๑	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายสถานศึกษาที่ ๑๖ ม่วงสามสิบ ๑	๑๑	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายสถานศึกษาเมือง ๕ (ขามใหญ่ ๘)	๗	ส่งแล้ว

ลำดับ	เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวน เครือข่ายสถานศึกษา	ผลการตอบกลับ
	๕. เครือข่ายที่ ๒๓ เหล่าเสือโก้ก ๒	๑๔	ส่งแล้ว
๓๖	สพป. อุบลราชธานี เขต ๒	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่าย ๔ รัตนคีรี	๑๓	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่าย ๑๑ แก่งเค็ง หนองทันน้ำ	๑๒	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่าย ๑๓ โพธิ์ไทร-สารภี	๑๔	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่าย ๑๕ นาตาล พังโคน	๑๒	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่าย ๑๙ หนองผือ	๑๕	ส่งแล้ว
๓๗	สพม.เขต ๒๕ (ขอนแก่น)	๗	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายแวงใหญ่	๗	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายปราสาทพญาไผ่	๘	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายอุดมคงคาคีรี	๙	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายชุมแพผ่านชมพู	๑๑	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายพระธาตุขามแก่น	๑๐	ส่งแล้ว
	๖. เครือข่ายเวียงเรือคำ	๘	ส่งแล้ว
	๗. เครือข่ายหนองสองห้องพล	๘	ส่งแล้ว
๓๘	สพม.เขต ๓๓ (สุรินทร์)	๕	ส่งแล้ว
	๑. เครือข่ายกลุ่ม ๑	๖	ส่งแล้ว
	๒. เครือข่ายกลุ่ม ๒	๖	ส่งแล้ว
	๓. เครือข่ายกลุ่ม ๓	๖	ส่งแล้ว
	๔. เครือข่ายกลุ่ม ๔	๖	ส่งแล้ว
	๕. เครือข่ายกลุ่ม ๕	๖	ส่งแล้ว