

สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ผลการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลง
ของสถานศึกษานำร่อง
การประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน
ประจำปีงบประมาณ 2562



ผลการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

ผลการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ การดำเนินการและผลการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

ตอนที่ ๒ การเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

ตอนที่ ๓ ข้อค้นพบและแนวทางการดำเนินการต่อไป

รายละเอียด นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ ๑ การดำเนินการและผลการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

๑. การเตรียมการของสถานศึกษานำร่อง

จากการเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มขีดความสามารถสถานศึกษานำร่องต้นแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ให้แก่สถานศึกษาที่สมัครใจเป็นสถานศึกษาต้นแบบ จำนวน ๓๘ แห่ง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่วิชาการ ครูแกนนำ ๒ และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องต้นแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นั้น คณะแกนนำได้นำความรู้มาขยายผลให้กับคณะครูและบุคลากรภายในโรงเรียน ดังนี้

๑) นำความรู้ที่ได้รับจากคณะวิทยากรและประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาดูงานการเปิดชั้นเรียนจากโรงเรียนสาธิตพัฒนา มาขยายผลประชุมชี้แจงถ่ายทอดความรู้ แนวทางการปฏิบัติ ตัวอย่างการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps ให้กับครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา

๒) ศึกษาหลักสูตรของสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดร่วมกัน เพื่อกำหนดเนื้อหาที่จะจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps

๓) นำกระบวนการ Lesson study และกระบวนการ PLC เป็นกรอบในการวางแผนขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps ลงสู่ห้องเรียน บางสถานศึกษานำร่องในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

๔) เตรียมความพร้อมด้วยการสร้างให้ครูทุกคนเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps โดยให้ครูที่สมัครใจจับคู่เพื่อทำหน้าที่เป็น Model teacher (MT) และ Buddy teacher (BT)

๕) ครูวิชาการและครูแกนนำจัดทำปฏิทินการสอนโดยกำหนดวันเวลาที่จะทำ Lesson study ของแต่ละคู่ ซึ่งครูแกนนำเริ่มเปิดชั้นเรียนเป็นตัวอย่าง

๒. การเตรียมตัวของ Model teacher และ Buddy teacher

การเตรียมตัวของ Model teacher มีการเตรียมตัว ดังนี้

๑) ทำความเข้าใจกระบวนการ Lesson study และกระบวนการ PLC

๒) ศึกษา เรียนรู้ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps ให้เข้าใจในกระบวนการขั้นตอน อย่างท่องแท้

๓) วิเคราะห์สาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัด ของเนื้อหาในกลุ่มสาระที่ตนเองสอนในชั้นนั้นๆ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกันและเหมาะสมกับระดับชั้น

๔) เขียนแผนการสอนตามเนื้อหา และขั้นตอน โดยคำนึงถึงตัวชี้วัด เวลา สื่อการสอน และธรรมชาติของผู้เรียนในระดับชั้นต่างๆ และเตรียมประเด็นปัญหาที่จะร่วมกันสนทนาเพื่อแก้ไขปัญหามาตลอดจนจัดเตรียมหัวข้อที่จะพัฒนาบทเรียน

๕) ส่งแผนการจัดการเรียนรู้ (แผน A) ให้กลุ่ม PLC ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่วิชาการ และครูที่ทำหน้าที่ BT ก่อน Open class อย่างน้อย ๒ วัน รวมทั้งเตรียมสถานที่/ห้องประชุมในการทำ PLC

๖) ทำ PLC กับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่วิชาการ และครูที่ทำหน้าที่ BT เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่ แผน B ตามข้อเสนอแนะของกลุ่ม PLC

๗) ศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นที่ปรึกษาและแนะนำแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้ที่สนใจได้

การเตรียมตัวของ Buddy teacher มีการเตรียมตัว ดังนี้

๑) ทำความเข้าใจกระบวนการ Lesson study และกระบวนการ PLC

๒) ศึกษา เรียนรู้ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps ให้เข้าใจในกระบวนการขั้นตอน อย่างท่องแท้

๓) ทราบสาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัด ของเนื้อหาในกลุ่มสาระวิชาของครูที่ทำหน้าที่ MT

๔) ฝึกให้ความคิดเห็น คำแนะนำ อย่างสร้างสรรค์ และให้กำลังใจซึ่งกันและกัน พูดและแนะนำในเชิงบวก

๕) ศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นที่ปรึกษาและแนะนำแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้ที่สนใจได้

๓. กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวิเคราะห์ (Analyze)

ครูที่ทำหน้าที่ MT และ ครูที่ทำหน้าที่ BT วิเคราะห์ผู้เรียนหลักสูตรรายวิชาบริบทของสถานศึกษา และสร้างแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง Co-๕ Steps

ขั้นที่ ๒ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan)

๑) จัดสถานที่เพื่อดำเนินการโดยมีบุคคลเข้าร่วมกลุ่ม PLC ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูที่ทำหน้าที่วิชาการ ครูที่ทำหน้าที่ MT ครูที่ทำหน้าที่ BT และผู้สังเกตการณ์

๒) ครูที่ทำหน้าที่ MT นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ ต่อกลุ่ม PLC

๓) กลุ่ม PLC ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เช่น

- ความเหมาะสมและความถูกต้องของจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้ง K P A หรือไม่
- การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- การประเมินมีความหลากหลายสอดคล้องกับกิจกรรมตรงตามจุดประสงค์
- ความเหมาะสมของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้กับสาระที่สอน

- การบริหารจัดการเวลา

๔) ครูที่ทำหน้าที่ MT และ ครูที่ทำหน้าที่ BT บันทึกและประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ ๓ ขั้น Do/ Observation

๑) ครูที่ทำหน้าที่ MT จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ครูที่ทำหน้าที่ BT สังเกตการจัดการเรียนรู้ในประเด็นต่างๆ เช่น

- การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ครบทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเจตคติหรือไม่

- ผู้เรียนได้เรียนรู้ครบทุกคนหรือไม่ และมีผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนรู้เพราะเหตุใด

- สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนคืออะไร

- พฤติกรรมการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเป็นอย่างไร

- ครูที่ทำหน้าที่ MT สอนตามแผนที่วางไว้หรือไม่

- ความเหมาะสมของสื่อและแหล่งเรียนรู้กับสาระที่สอน

- มีการประเมินที่หลากหลายเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมรวมทั้งตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่

- การบริหารจัดการเวลาในการจัดการเรียนรู้แบบ Co-๕ Steps เป็นอย่างไร

๒) ผู้สังเกตการณ์ในการจัดการเรียนรู้เน้นสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม สีน้หน้าท่าทางการ ตอบคำถาม ไม่เน้นสังเกตการสอนของครู

๓) การบันทึกข้อมูลและการถ่ายภาพ/ วิดีโอ

- บันทึกข้อมูลตามลำดับ

- การถ่ายวิดีโอ สามารถจับปฏิกิริยาของผู้เรียนได้ดีที่สุด ในการสะท้อนความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนของครู และไม่เผยแพร่ทางสังคมออนไลน์

๔) ขณะที่ครูที่ทำหน้าที่ MT กำลังจัดการเรียนรู้ ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่พูดคุยกับผู้เรียนหรือผู้อื่น ไม่ยืนบังครูและผู้เรียนที่กำลังเรียน

ขั้นที่ ๔ ขั้นสะท้อนคิด Reflect และการปรับปรุง

การสะท้อนคิด reflect ควรใช้การพูดที่เน้นการให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เน้นการชมเชยเพื่อพัฒนา และเพิ่มเติมแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์โดยมีขั้นตอน คือ

๑) สะท้อนการจัดการเรียนรู้

- ครูที่ทำหน้าที่ MT สะท้อนการจัดการเรียนรู้ของตนเองประมาณ ๒-๓ นาที

- ครูที่ทำหน้าที่ BT สะท้อนการจัดการเรียนรู้ของครูที่ทำหน้าที่ MT

- ทีม PLC ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ สะท้อนการจัดการเรียนรู้ของครู

ที่ทำหน้าที่ MT

- ผู้สังเกตการณ์แสดงความคิดเห็นสิ่งที่ได้รับและการนำไปใช้ประโยชน์

๒) ประเด็นในการสะท้อนคิดสำหรับกลุ่ม PLC หลังจากการสังเกต

- ผู้เรียนเรียนรู้หรือไม่
- เหตุที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน
- แก้ปัญหาผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนรู้ได้อย่างไร
- การบริหารเวลาในแต่ละช่วงของการจัดการเรียนรู้
- การจัดการชั้นเรียนและการเสริมแรงผู้เรียน

๓) ครูที่ทำหน้าที่ MT นำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุง

๔. การใช้กระบวนการ PLC ขับเคลื่อนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study)

การใช้กระบวนการ PLC เพื่อการขับเคลื่อนบทเรียนร่วมกัน Lesson Study มีความเหมาะสมต่อการขับเคลื่อน การปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากกระบวนการนี้ ทำให้ครูได้เรียนรู้โดยไม่รู้สึกโดดเดี่ยว มีความมั่นใจในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนมากขึ้น ซึ่งเกิดจากการร่วมมือ ปรึกษาหารือกัน การให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ทำให้ครูรู้จักตนเอง และจุดแข็งของตนเอง มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ และเหมาะสมกับผู้เรียน ทำให้เกิดการ พัฒนา ปรับปรุง และพัฒนาต่อยอด ส่งผลให้การจัดกิจกรรมในห้องเรียนมีคุณภาพมากขึ้น ผู้เรียนมีความสุข มีความกระตือรือร้น และใส่ใจกับการเรียน และอาจจะส่งผลให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในอนาคต

ตอนที่ ๒ การเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษานำร่องการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน

๑. กระบวนการ PLC สู่การสร้างวัฒนธรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ในโรงเรียน

กระบวนการ PLC ถือเป็นกระบวนการที่สร้างวัฒนธรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ในโรงเรียน ทำให้เกิดกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม มีการวางแผนเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการ เรียนรู้ร่วมกัน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ เป้าหมายและภารกิจเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น มากขึ้น มีการทำงานเป็นระบบมากขึ้น ส่งผลให้ครูมีการพัฒนาการในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ดีขึ้น ทำให้ผู้เรียน มีความสนใจ และตั้งใจในการเรียนเพิ่มขึ้น

๒. ประโยชน์ของการพัฒนาบทเรียนร่วมกันต่อการเขียนแผนการสอนของครู

การพัฒนาบทเรียนร่วมกันมีประโยชน์ต่อการเขียนแผนการสอนของครู คือ เป็นการพัฒนาบุคลากรครูในเรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อเป็นวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ และการส่งเสริม ให้ครูร่วมพัฒนาบทเรียนด้วยกัน (Lesson Study : LS) ทำให้แผนการสอนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งการ ส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ หรือสรุปความรู้ด้วยตนเอง และมีความสุขในการเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ คือเรียนรู้ด้วยความเข้าใจ มีความสามารถทักษะการคิด และการปฏิบัติ มีคุณลักษณะและค่านิยม ผู้เรียนสามารถนำความรู้ รวมทั้งบทเรียนที่ได้ไปใช้หรือประยุกต์สร้างผลงาน เพื่อเผยแพร่และบริการสังคมได้

๓. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค Co-๕ Steps ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนต่อครูและผู้เรียน

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค Co-๕ Steps เกิดการเปลี่ยนต่อครูและผู้เรียน ดังนี้

ครู

- ๑) มีความกระตือรือร้น มีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ๒) มีสื่อ นวัตกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยพยายามผลิตสื่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- ๓) มีวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- ๔) สามารถปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน

ผู้เรียน

- ๑) มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้
- ๒) กล้าแสดงออก
- ๓) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันโดยผ่านกระบวนการกลุ่ม
- ๔) ให้ความร่วมมือต่อการจัดการเรียนรู้
- ๕) มีความสุขกับการเรียนรู้
- ๖) มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้
- ๗) มีการช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน
- ๘) ได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนอย่างรู้

๔. ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความกระตือรือร้นในการเรียน สามารถสร้างองค์ความรู้ และสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดผ่านกิจกรรมหรือลงมือปฏิบัติ มีการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งสื่อดิจิทัล ผู้เรียนสามารถนำบทเรียนที่ได้ไปใช้หรือประยุกต์สร้างผลงาน เพื่อเผยแพร่และบริการสังคมได้ และที่สำคัญผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน กล้าคิด กล้าถาม กล้าแสดงออก และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างได้

๕. การสื่อสารสร้างความเข้าใจสาระสำคัญและกระบวนการที่ใช้

๕.๑ ภายในสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูแกนนำ มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจสาระสำคัญและกระบวนการที่ใช้ ดังนี้

๑) ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ และอบรมขยายผล การจัดการเรียนรู้แบบ Co-๕ Steps ให้เพื่อนร่วมงานได้เข้าใจ และขับเคลื่อนร่วมกันทั้งโรงเรียน

๒) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่ระดับห้องเรียน โดยใช้กระบวนการ PLC เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ

๓) ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาบทเรียนร่วมกัน Lesson Study

๔) ส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active Learning) โดยใช้เทคนิค Co-๕ Steps

๕) นิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

๕.๒ จำนวนสถานศึกษาภายในและภายนอกเครือข่ายสถานศึกษาที่ได้รับการสื่อสารสร้างความเข้าใจ

ลำดับ	ชื่อสถานศึกษา	สังกัด	ภายใน เครือข่าย (แห่ง)	ภายนอก เครือข่าย (แห่ง)
๑	โรงเรียนบ้านแม่ปิง	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๑	๕	ทุกโรงเรียนใน อ.ปาย
๒	โรงเรียนอนุบาลสบเมย (คอนผึ้ง)	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๒	๘	๓๐
๓	โรงเรียนบ้านห้วยไคร้	สพป.เชียงราย เขต ๒	๑๐	-
๔	โรงเรียนรวมไทยพัฒนา ๑	สพป.ตาก เขต ๒	๔๙	๗๗
๕	โรงเรียนบ้านสามหลัง (ประชารังสรรค์)	สพป.สุโขทัย เขต ๒	๘	-
๖	โรงเรียนวัดคูยาง	สพป.กำแพงเพชร เขต ๑	๕ เครือข่าย	๓๑
๗	โรงเรียนวัดพรหมประดิษฐ์	สพป.กำแพงเพชร เขต ๒	๘	๒ เครือข่าย
๘	โรงเรียนบ้านโป่งปะ	สพป.พิษณุโลก เขต ๒	๑๒	๒ เครือข่าย
๙	โรงเรียนบ้านหนองน้ำสร้าง	สพป.พิษณุโลก เขต ๓	๖	๕
๑๐	โรงเรียนบ้านทุ่งเศรษฐี	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๓	๒	-
๑๑	โรงเรียนนิยมนิตวิทยาคาร	สพป.นครราชสีมา เขต ๔	๑๐	-
๑๒	โรงเรียนบ้านวัง (สายอนุกุล)	สพป.นครราชสีมา เขต ๕	-	-
๑๓	โรงเรียนบ้านสวายสอ (ประชาบุรณะ)	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๑	๑๐	๒๐
๑๔	โรงเรียนอนุบาลสตึก (ประชานุสรณ์)	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๔	๗	๑๙๒
๑๕	โรงเรียนหนองสำโรงวิทยา	สพป.อุดรธานี เขต ๑	๗	๑
๑๖	โรงเรียนอนุบาลเลย	สพป.เลย เขต ๑	๒๒	-
๑๗	โรงเรียนบ้านตาต่า	สพป.เลย เขต ๒	๘	๑๙
๑๘	โรงเรียนบ้านวังน้ำขาวชนูปถัมภ์	สพป.หนองบัวลำภู เขต ๑	๗๓	หลายโรงเรียน
๑๙	โรงเรียนกุดปลาเค้าราษฎร์บำรุง	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	๑๐	๔
๒๐	โรงเรียนบ้านกกดาลดงบังวิทยา	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๓	๑๒	๕๘
๒๑	โรงเรียนบ้านโนนจิว	สพป.ชัยภูมิ เขต ๒	๔	๖
๒๒	โรงเรียนบ้านละหาน (อภิรักษ์วิทยา)	สพป.ชัยภูมิ เขต ๓	๗	๑ ศูนย์ ๗ เครือข่าย

ลำดับ	ชื่อสถานศึกษา	สังกัด	ภายใน เครือข่าย (แห่ง)	ภายนอก เครือข่าย (แห่ง)
๒๓	โรงเรียนม่วงสามสิบ (อำนวยการปัญญา)	สพป.อุบลราชธานี เขต ๑	๑๑	-
๒๔	โรงเรียนบ้านแก้งอะฮวน	สพป.อุบลราชธานี เขต ๒	๑๒	ทุกโรงเรียนในสังกัด
๒๕	โรงเรียนบ้านนาโพธิ์	สพป.มุกดาหาร	๑๔	๔
๒๖	โรงเรียนบ้านฝางแดง (พระเทพวรมณีอุปถัมภ์)	สพป.นครพนม เขต ๑	๑๐	๑
๒๗	โรงเรียนบ้านม่วง	สพป.ขอนแก่น เขต ๑	๒๐	๓๓
๒๘	โรงเรียนชุมชนโนนสมบูรณ์	สพป.ขอนแก่น เขต ๔	๕	-
๒๙	โรงเรียนอนุบาลภูเวียง	สพป.ขอนแก่น เขต ๕	๕	๑
๓๐	โรงเรียนวงแหวนวิทยาคม	สพม.เขต ๒๕ (ขอนแก่น)	๗	ทุกโรงเรียนในสังกัด
๓๑	โรงเรียนนาดีวิทยา	สพม.เขต ๓๓ (สุรินทร์)	๕	๘๔
๓๒	โรงเรียนอนุบาลลพบุรี	สพป.ลพบุรี เขต ๑	๗	ทุกโรงเรียนในสังกัด
๓๓	โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี	สพป.กาญจนบุรี เขต ๑	๖	๕
๓๔	โรงเรียนอนุบาลลาดยาว	สพป.นครสวรรค์ เขต ๒	๑๐	๑๓
๓๕	โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓	๙	๑๒
๓๖	โรงเรียนชุมชนบ้านเขากลม	สพป.กระบี่	๑๑	๒
๓๗	โรงเรียนวัดสามัคยาราม	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๓	๓๐	๒๐๘
๓๘	โรงเรียนบ้านน้ำคำ	สพป.ปัตตานี เขต ๑	๑๔	๑๓

ตอนที่ ๓ ข้อค้นพบและแนวทางการดำเนินการต่อไป

๑. ข้อค้นพบที่เป็นกลไก/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

- ๑) การพัฒนาครูด้วย lesson study เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นอย่างมาก
- ๒) การทำงานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และการใช้กระบวนการ PLC ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ๓) การทำงานร่วมกันของครูและบุคลากร
- ๔) การเปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- ๕) การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานเป็นองค์กรที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนทางวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง
- ๖) การทำงานเป็นทีมแบบกัลยาณมิตร
- ๗) การให้กำลังใจ ส่งเสริม สนับสนุนทั้งด้านสื่อเทคโนโลยี สื่อการเรียนการสอนต่างๆ
- ๘) การนิเทศติดตามจากผู้บริหารอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
- ๙) การมี roadmap ของโรงเรียนที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้

๑๐) มีเวทีสำหรับการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่กว้างขึ้น

๑๑) ระยะเวลาในการปฏิบัติตามขั้นตอนไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ เนื่องจากมีกิจกรรมภายในโรงเรียนมาก และเวลาของครูที่ทำหน้าที่ MT และ BT ไม่ค่อยตรงกัน ทำให้การดำเนินการเป็นไปค่อนข้างช้า

๑๓) ความพร้อมของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนบางห้อง มีผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ค่อนข้างเยอะ ทำให้ครูผู้สอนต้องใช้เวลาในการจัดการเรียนเรียนรู้ค่อนข้างมาก และยากต่อการจัดกลุ่มแบบ Gang of Four

๒. แนวทางการดำเนินงานที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป

๑) วางแผนดำเนินการ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง (Active learning) โดยใช้เทคนิค Co-๕ Steps และส่งเสริมให้ครูร่วมพัฒนาบทเรียนด้วยกัน (Lesson Study : LS) อย่างต่อเนื่อง และขยายไปในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และครบทุกชั้นเรียน เพื่อความยั่งยืน

๒) พัฒนาครูให้เป็นผู้เชี่ยวชาญ พัฒนาระบบการให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ขยายผลสู่สาธารณะ

๓) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง โดยใช้เทคนิค (Co-๕ STEPs) อย่างน้อย ๑ หน่วยการเรียนรู้

๔) ครูเปิดชั้นเรียน เทอมละ ๑ ครั้ง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง โดยใช้เทคนิค (Co-๕ STEPs)

๕) เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเรียนเชิญศึกษานิเทศก์ เข้ามาร่วมนิเทศและร่วมสะท้อนคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

๖) ขยายผลสนับสนุนส่งเสริมและนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้กับบุคลากรครูทุกคนทุกกลุ่มสาระ ในสถานศึกษา