



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ปีการศึกษา 2560
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ปีการศึกษา 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ปีการศึกษา 2560

ในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ปีการศึกษา 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จะนำเสนอผลการประเมิน ได้แก่ ผลการประเมินระดับประเทศในภาพรวม ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 โดย จำแนกตามสังกัด จำแนกตามภูมิภาค จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับประเทศ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักทดสอบทางการศึกษาเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ปีการศึกษา 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักทดสอบทางการศึกษา

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	บทนำ	1
	ความเป็นมา หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์	3
	ขอบเขตการประเมิน	3
	นิยามศัพท์	3
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
	บทที่ 2	วิธีดำเนินงาน
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง		6
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		6
3. วิธีดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง		14
บทที่ 3	ผลการประเมิน	17
	1. ผลการประเมินนักเรียนระดับประเทศในภาพรวม	17
	2. ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	18
	2.1 จำแนกตามสังกัด	19
	2.2 จำแนกตามภูมิภาค	22
	2.3 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค	25
	2.4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	28
	2.5 จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ในระดับประเทศ และสังกัด สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน	31
	3. ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	35
	3.1 จำแนกตามสังกัด	35
	3.2 จำแนกตามภูมิภาค	38
	3.3 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค	42
	3.4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	45
3.5 จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ในระดับประเทศ และสังกัด สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน	49	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	53
1. สรุปผลการศึกษาและประเมินผล	53
2. อภิปรายผล	62
3. ข้อเสนอแนะ	64
บรรณานุกรม	67

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นระดับชั้นตามเกณฑ์การประเมินระดับประเทศ	17
ตารางที่ 2	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสังกัด	19
ตารางที่ 3	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค	22
ตารางที่ 4	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค	25
ตารางที่ 5	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	28
ตารางที่ 6	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระดับประเทศ จำแนกตามสาระและมาตรฐานระดับประเทศ	31
ตารางที่ 7	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	33
ตารางที่ 8	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสังกัด	35
ตารางที่ 9	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 10	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค	42
ตารางที่ 11	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	45
ตารางที่ 12	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามสาระและมาตรฐานระดับประเทศ	49
ตารางที่ 13	การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	51

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นระดับชั้น ตามเกณฑ์การประเมินระดับประเทศ	18
แผนภูมิที่ 2	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสังกัด	20
แผนภูมิที่ 3	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ	21
แผนภูมิที่ 4	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค	24
แผนภูมิที่ 5	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แบ่งตามภูมิภาค ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ	24
แผนภูมิที่ 6	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระดับประเทศกับเขตศึกษาธิการภาค	27
แผนภูมิที่ 7	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	29
แผนภูมิที่ 8	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับขนาดโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	30
แผนภูมิที่ 9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระดับประเทศ จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	32

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า	
แผนภูมิที่ 10	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาระของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	34
แผนภูมิที่ 11	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสังกัด	36
แผนภูมิที่ 12	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ	37
แผนภูมิที่ 13	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค	40
แผนภูมิที่ 14	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางแบ่งตามภูมิภาค กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ	41
แผนภูมิที่ 15	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระดับประเทศกับเขตศึกษาธิการภาค	44
แผนภูมิที่ 16	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	47
แผนภูมิที่ 17	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับขนาดโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	48

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 18	50
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ระดับประเทศจำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	
แผนภูมิที่ 19	52
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาระของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	7

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา หลักการและเหตุผล

ในยุคปัจจุบันการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกมีความสำคัญอย่างยิ่ง การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคล มีความรู้ ทักษะ มีเหตุผล สร้างการยอมรับ นำไปสู่ความสุข ความสำเร็จในชีวิต เนื่องจากเด็กเป็นอนาคตของโลกเพราะจะเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม สร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาชาติและโลกในอนาคต หลายประเทศจึงได้เปลี่ยนแปลงวิธีการให้การศึกษาแก่พลเมืองของตน เพื่อให้สามารถติดตามความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นได้ สำหรับประเทศไทยได้เตรียมการรองรับ โดยกำหนดนโยบายและกรอบแนวทางในการปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา เรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพของคนไทยนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ยึดปัจจัยสำคัญที่เป็นหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ให้สัมพันธ์กันและสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล

จากผลการประเมิน PISA (Programme for International Student Assessment) ของเยาวชนไทยในกลุ่มอายุ 15 ปี ในปี พ.ศ. 2552 พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2558 พบว่า ผลจากการประเมินการรู้เรื่อง (Literacy) 3 ด้าน ได้แก่ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนมาตรฐานของ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) และมีแนวโน้มผลการประเมินลดต่ำลงทั้ง 3 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินครั้งที่ผ่านมา (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2561)

นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 – 2556 คะแนนเฉลี่ยร้อยละในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ส่วนใหญ่ต่ำกว่าร้อยละ 50 และไม่มีทิศทางชัดเจน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) ส่วนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งดำเนินการโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 พบว่า ด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และด้าน

เหตุผล (Reasoning Abilities) ล้วนต่ำกว่าร้อยละ 50 เช่นกัน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบ และเพื่อให้มีผลในทางปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงมีประกาศ เรื่องแนวปฏิบัติในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2557 โดยกำหนดแนวปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ ดังนี้ ประกาศข้อที่ 3 จัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ โดยใช้องค์ความรู้จากผลการทดสอบ PISA เช่น ระดับสมรรถนะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ แนวการตั้งคำถามของข้อสอบ แนวการตอบคำถาม เกณฑ์การให้คะแนน เป็นต้น โดยให้สถานศึกษาจัดในช่วงก่อนเข้าเรียน พักกลางวัน หรือหลังเลิกเรียนอย่างน้อย 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ หรือตามความเหมาะสม ประกาศข้อที่ 7 ให้เพิ่มการใช้ข้อสอบแบบเขียนตอบทั้งการเขียนตอบแบบสั้นและแบบยาวเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ ในการสอบระหว่างภาคเรียนและในการสอบปลายภาค อย่างน้อยร้อยละ 30 ของการสอบแต่ละครั้ง และประกาศข้อที่ 8 ให้ใช้ข้อสอบกลางที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการสอบปลายปี ร้อยละ 20 ของคะแนนสอบทั้งหมด ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4, 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้ใช้ข้อสอบกลางเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5 ให้ใช้ข้อสอบกลางในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 ให้ใช้ข้อสอบกลางในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล สำนักทดสอบทางการศึกษาจึงได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ จากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการและจัดทำข้อสอบมาตรฐานกลาง สำหรับใช้ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4, 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ดำเนินการสอบและรวบรวมผล ส่งข้อมูลให้สำนักทดสอบทางการศึกษานำไปวิเคราะห์และประมวลผล เพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับเขตศึกษาธิการภาค นอกจากนี้ ผลการประเมินดังกล่าว สถานศึกษาต้องใช้เป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจผลการเรียนตามประกาศข้อที่ 8 อีกด้วย

ที่สำคัญ ผลการประเมินนี้จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดนโยบายพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานเทียบเท่านานาชาติ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนจากการประเมินทั้งระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับสถานศึกษาให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น ด้วยการใช้กระบวนการ วิธีการประเมิน

เป็นเครื่องมือกระตุ้น ส่งเสริม ให้เกิดการพัฒนา เป็นการวางรากฐานการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ให้ความรู้ มีทักษะ ในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ สร้างประโยชน์ในฐานะพลเมืองดีของชาติและโลกต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในภาพรวมระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับเขตศึกษาธิการภาค

2. เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ขอบเขตการประเมิน

ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 ที่ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ดำเนินการโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ขอบข่ายการประเมิน

ประเมินผลปลายปีการศึกษา 2560 ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

นิยามคำศัพท์

1. **ข้อสอบมาตรฐานกลาง** หมายถึง ข้อสอบมาตรฐานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่พัฒนาขึ้นตามตัวชี้วัดที่สำคัญของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เน้นการวัดทักษะการคิดขั้นสูง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งผู้เรียนต้องประมวลความรู้ ความสามารถ และทักษะจากการเรียนรู้ มาใช้ในการแก้ปัญหา มี 4 รูปแบบ คือ แบบเลือกตอบ 1 คำตอบ แบบเลือกตอบเชิงซ้อน แบบเขียนตอบสั้น และแบบเขียนตอบอิสระ

2. รูปแบบข้อสอบ หมายถึง รูปแบบข้อสอบที่ใช้ในการประเมินกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่พัฒนาขึ้นโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มี 4 แบบ คือ

2.1 แบบเลือกตอบ 1 คำตอบ เป็นข้อสอบที่แต่ละข้อประกอบด้วย 3 ส่วน คือ สถานการณ์ที่ผู้เรียนพบเห็นในชีวิตประจำวัน ซึ่งอาจเป็นข้อความหรือภาพ ข้อคำถามที่ตรงตามตัวชี้วัดที่สำคัญ เน้นทักษะการคิดขั้นสูง และตัวเลือก โดยมีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว

2.2 แบบเลือกตอบเชิงซ้อน เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนพบเห็นในชีวิตประจำวัน ซึ่งอาจเป็นข้อความหรือภาพ ข้อคำถามที่ตรงตามตัวชี้วัดที่สำคัญ เน้นทักษะการคิดขั้นสูง ที่มีประเด็นคำถามรวมอยู่และมีข้อคำถามย่อย ๆ ในข้อเดียวกัน ซึ่งถามในประเด็นของคำถามรวม โดยข้อคำถามแต่ละข้อจะถามให้พิจารณาหรือประเมินว่าเป็นข้อคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง ถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย น่าเชื่อถือหรือไม่น่าเชื่อถือ และอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์

2.3 แบบตอบสั้น เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนพบเห็นในชีวิตประจำวัน ซึ่งอาจเป็นข้อความหรือภาพ ข้อคำถามที่ตรงตามตัวชี้วัดที่สำคัญ เน้นทักษะการคิดขั้นสูง เป็นข้อสอบที่ถามให้คิดหาคำตอบจากสถานการณ์ที่กำหนด โดยมีคำตอบที่ชัดเจน หรือให้เขียนอธิบายภายใต้ข้อมูลหรือเงื่อนไขที่กำหนด และมีขอบข่ายของคำตอบที่ชัดเจน

2.4 แบบตอบอิสระ เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยสถานการณ์ที่ผู้เรียนพบเห็นในชีวิตประจำวัน ซึ่งอาจเป็นข้อความหรือภาพ ข้อคำถามที่ตรงตามตัวชี้วัดที่สำคัญ เน้นทักษะการคิดขั้นสูง เป็นข้อสอบที่ถามให้แสดงความคิดเห็นสอดคล้องหรือโต้แย้งในสถานการณ์ที่กำหนด โดยให้อิสระในการคิด มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน และมีแนวคำตอบเพื่อใช้ในการตรวจให้คะแนน

3. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การจัดกลุ่มโรงเรียนโดยยึดจำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ ดังนี้

โรงเรียนมัธยมศึกษา

ขนาดใหญ่พิเศษ	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คน ขึ้นไป
ขนาดใหญ่	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 – 2,499 คน
ขนาดกลาง	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน
ขนาดเล็ก	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 499 คน ลงมา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. ครุภัณฑ์ผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ

3. สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นำผลการประเมิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพิจารณากำหนดนโยบายและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

บทที่ 2 วิธีดำเนินงาน

การประเมินในครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อให้ครู โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา ได้ใช้ข้อสอบที่มีคุณภาพและมาตรฐานหลายรูปแบบซึ่งเป็นข้อสอบที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการคิดขั้นสูง และเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน ให้บรรลุมาตรฐานตัวชี้วัดสำคัญในหลักสูตร ซึ่งการสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนแต่ละระดับชั้นที่เข้าสอบวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แยกตามขนาดโรงเรียน

ชั้น	จำนวนประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (คน)			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	808,146	50,138	5,918	34,333	2,271	7,616
มัธยมศึกษาปีที่ 2	765,876	47,252	5,193	32,729	2,505	6,825

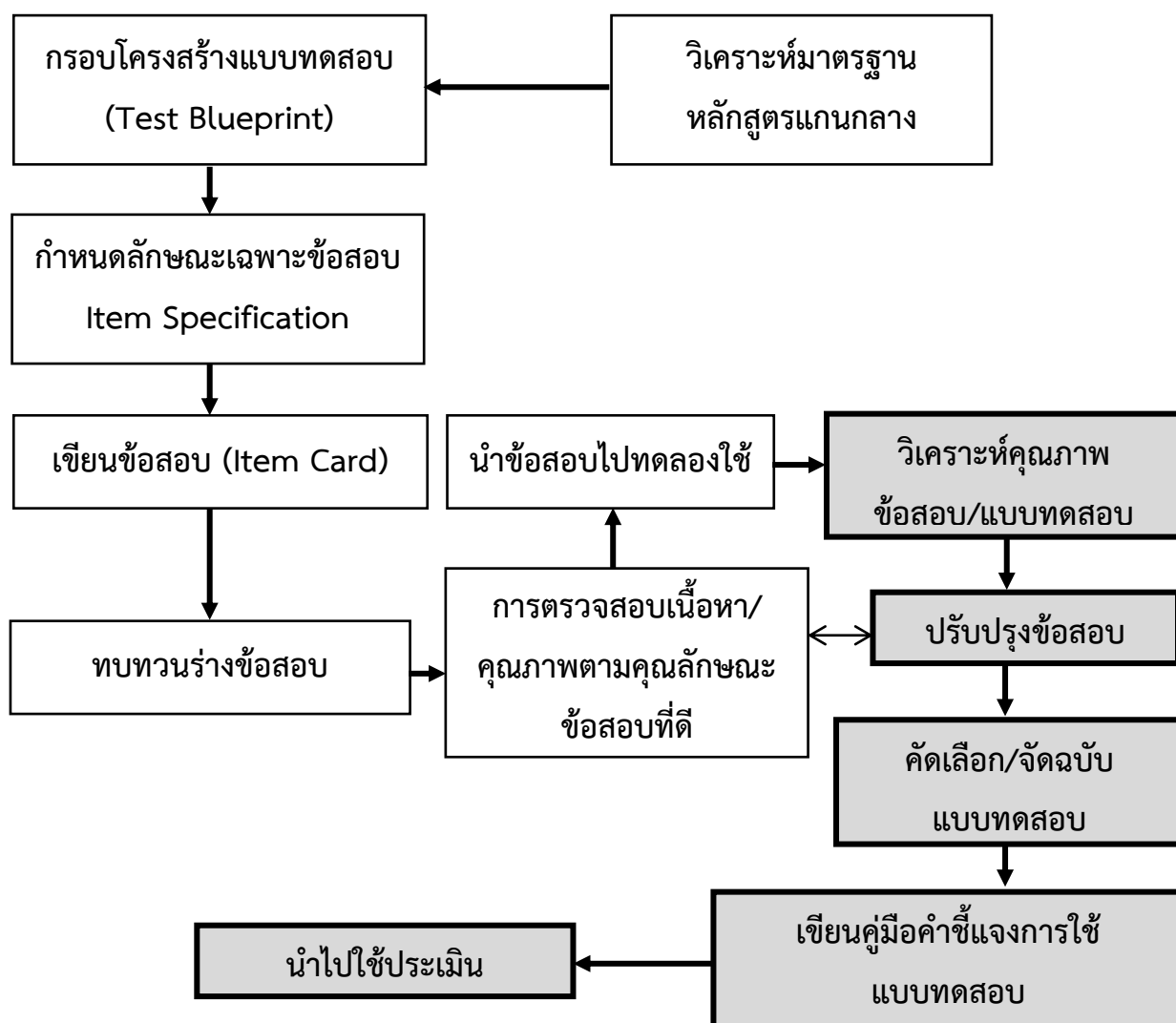
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ดังตาราง

ระดับชั้น	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	เวลา (นาที)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	40	100	90
มัธยมศึกษาปีที่ 2	40	100	90

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีขั้นตอนในการสร้างตามแผนภาพที่ 1 และมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ)



3.2.1 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบเพื่อใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในแต่ละระดับชั้น โดยศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

2. กำหนดกรอบโครงสร้างของแบบทดสอบในแต่ละระดับชั้น (Test Blueprint) จากการศึกษาเอกสารและวิเคราะห์หลักสูตร ได้ตัวชี้วัดที่สำคัญสำหรับใช้ในการกำหนดกรอบโครงสร้างของแบบทดสอบและ

องค์ประกอบในกรอบโครงสร้างของแบบทดสอบ สำหรับเป็นกรอบในการสร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2560

3. กำหนดลักษณะเฉพาะของข้อสอบ (Item specification) เป็นการกำหนดรูปแบบของแบบทดสอบที่ประกอบด้วย 1) แบบเลือกตอบ 1 คำตอบ 2) แบบเขียนตอบสั้น 3) แบบเชิงซ้อน 4) แบบเขียนอิสระ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดลักษณะคำถาม ลักษณะตัวถูก ลักษณะตัวลวง และการตรวจให้คะแนน

4. ดำเนินการเขียนข้อสอบ (Item Card) สร้างข้อสอบตามลักษณะเฉพาะของข้อสอบที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อสอบตามโครงสร้างของแบบทดสอบ ที่เป็นแบบทดสอบคู่ขนานจำนวน 3 ฉบับ

5. ทบทวนร่างข้อสอบ โดยพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของข้อสอบ (Construct Validity) เป็นรายข้อ และพิจารณาคุณภาพของข้อสอบตามคุณลักษณะข้อสอบที่ดี

6. ทดลองข้อสอบ (Try out) นำข้อสอบไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนใน 6 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคกลาง ใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 300 – 500 คน ต่อแบบทดสอบ 1 ฉบับ

7. การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ / แบบทดสอบ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้แบบทดสอบ มาวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อและทั้งฉบับ เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก พร้อมทั้งค่าสถิติพื้นฐาน เช่น คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

8. การปรับปรุงข้อสอบ นำผลจากการวิเคราะห์ข้อสอบ มาพิจารณาปรับปรุงข้อสอบเป็นรายข้อ โดยพิจารณาความเที่ยงตรง (Validity) และปรับปรุงข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกที่ไม่ได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกมีค่า .20 ขึ้นไป)

9. การคัดเลือกข้อสอบ โดยเลือกข้อสอบที่มีคุณลักษณะของข้อสอบที่มีตัวถูก มีความความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนตัวลวงมีผู้เลือกตอบ .05 ขึ้นไป (5%) และค่าอำนาจจำแนกติดลบ

10. การจัดฉบับข้อสอบ นำข้อสอบที่คัดเลือกแล้ว ซึ่งเป็นข้อสอบที่มีคุณสมบัติที่ดี มาจัดเรียงลำดับข้อตามกรอบโครงสร้างของแบบทดสอบ

11. การนำไปใช้ประเมิน โดยการจัดทำต้นฉบับแบบทดสอบและจัดส่งต้นฉบับให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านทางระบบ EPCC

2.2.2 กรอบโครงสร้างแบบทดสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

รายละเอียดโครงสร้างแบบทดสอบของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในแต่ละระดับชั้น เป็นดังนี้

โครงสร้างแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ระดับ พฤติกรรม	รูปแบบแบบทดสอบ				รวม จำนวนข้อ
		เลือกตอบ	เชิงซ้อน	เขียน ตอบสั้น	เขียน ตอบอิสระ	
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร						
มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล						
ม.1/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจง ง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน	นำไปใช้	2 (1-2)				2
ม.1/3 เลือก/ระบุประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ ไม่ใช่ความเรียง (non-text information) ที่อ่าน	เข้าใจ	2 (3-4)	1 (29)	2 (32-33)		5
ม.1/4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น	เข้าใจ/ วิเคราะห์	4 (5-8)	2 (30-31)			6
มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ						
ม.1/1 สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรม และสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน	นำไปใช้	4 (9-12)				4
ม.1/2 ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ และคำชี้แจงตาม สถานการณ์	นำไปใช้	2 (13-14)				2
ม.1/3 พูดและเขียนแสดงความต้องการ ขอความ ช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ในสถานการณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม	นำไปใช้	2 (15-16)				2
ม.1/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล และแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม	เข้าใจ			2 (34-35)		2
ม.1/5 พูดและเขียนแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นของ ตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบอย่างเหมาะสม	นำไปใช้	1 (17)				1
มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน						
ม.1/1 พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตร ประจำวัน ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว	เข้าใจ	2 (18-19)		2 (36-37)		4
ม.1/2 พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ใน ความสนใจของสังคม	เข้าใจ/ วิเคราะห์	2 (20-21)		2 (38-39)		4
ม.1/3 พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหรือ เรื่องต่างๆ ใกล้ตัวพร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ	วิเคราะห์/ สร้างสรรค์	1 (22)			1 (40)	2
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม						
มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ						
ม.1/2 บรรยายเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ และประเพณีของเจ้าของภาษา	วิเคราะห์	1 (23)				1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ระดับ พฤติกรรม	รูปแบบแบบทดสอบ				รวม จำนวนข้อ
		เลือกตอบ	เชิงซ้อน	เขียน ตอบสั้น	เขียน ตอบอิสระ	
มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม						
ม.1/1 บอกความเหมือนและความแตกต่างระหว่าง การออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้ เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตาม โครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและ ภาษาไทย	เข้าใจ	5 (24-28)				5
รวมจำนวนข้อ		28	3	8	1	40

หมายเหตุ การให้คะแนนข้อสอบแต่ละรูปแบบของข้อสอบภาษาอังกฤษ ดังนี้

ข้อสอบเลือกตอบ ข้อละ 2.5 คะแนน คะแนนเป็น 0, 2.5 คะแนน

ข้อสอบเชิงซ้อน ข้อละ 3 คะแนน คะแนนเป็น 0, 1, 2, 3 คะแนน

(ตอบถูก 0 ข้อ ได้ 0 คะแนน, 1-2 ข้อ ได้ 1 คะแนน, 3 ข้อ ได้ 2 คะแนน, 4 ข้อ ได้ 3 คะแนน)

ข้อสอบเขียนตอบสั้น ข้อละ 2 คะแนน คะแนนเป็น 0, 1, 2 คะแนน

ข้อสอบเขียนตอบอิสระ ข้อละ 5 คะแนน คะแนนเป็น 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5, 5 คะแนน

โครงสร้างแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ระดับ พฤติกรรม	รูปแบบแบบทดสอบ				รวม จำนวนข้อ
		เลือกตอบ	เลือกตอบ เชิงซ้อน	เขียน ตอบสั้น	เขียน ตอบอิสระ	
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร						
มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล						
ม.2/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายต่างๆ ที่ฟัง และอ่าน	เข้าใจ/ นำไปใช้	2 (1-2)				2
ม.2/3 ระบุ/เขียนประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน	เข้าใจ/ วิเคราะห์	2 (3-4)	1 (29)	2 (32-33)		5
ม.2/4 เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่ายๆ ประกอบ	เข้าใจ	4 (5-8)	2 (30-31)			6
มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ						
ม.2/1 สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัว และสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม	นำไปใช้	4 (9-12)				4
ม.2/2 ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายตามสถานการณ์	นำไปใช้	2 (13-14)				2
ม.2/3 พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม	นำไปใช้	2 (15-16)				2
ม.2/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม	เข้าใจ			2 (34-35)		2
ม.2/5 พูดและเขียนแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม และประสบการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม	นำไปใช้	1 (17)				1
มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน						
ม.2/1 พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	เข้าใจ	2 (18-19)		2 (36-37)		4
ม.2/2 พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระหัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	เข้าใจ/ วิเคราะห์	2 (20-21)		2 (38-39)		4
ม.2/3 พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว และประสบการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ	เข้าใจ/ สร้างสรรค์	1 (22)			1 (40)	2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ระดับ พฤติกรรม	รูปแบบแบบทดสอบ				รวม จำนวนข้อ
		เลือกตอบ	เลือกตอบ เชิงซ้อน	เขียน ตอบสั้น	เขียน ตอบอิสระ	
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม						
มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ						
ม.2/2 อธิบายเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ และประเพณี ของเจ้าของภาษา	วิเคราะห์	1 (23)				1
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม						
มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม						
ม.2/1 เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	เข้าใจ	5 (24-28)				5
รวมจำนวนข้อ		28	3	8	1	40

หมายเหตุ การให้คะแนนข้อสอบแต่ละรูปแบบของข้อสอบภาษาอังกฤษ ดังนี้

ข้อสอบเลือกตอบ ข้อละ 2.5 คะแนน คะแนนเป็น 0, 2.5 คะแนน

ข้อสอบเชิงซ้อน ข้อละ 3 คะแนน คะแนนเป็น 0, 1, 2, 3 คะแนน

(ตอบถูก 0 ข้อ ได้ 0 คะแนน, 1-2 ข้อ ได้ 1 คะแนน, 3 ข้อ ได้ 2 คะแนน, 4 ข้อ ได้ 3 คะแนน)

ข้อสอบเขียนตอบสั้น ข้อละ 2 คะแนน คะแนนเป็น 0, 1, 2 คะแนน

ข้อสอบเขียนตอบอิสระ ข้อละ 5 คะแนน คะแนนเป็น 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5, 5 คะแนน

ตัวอย่างแบบทดสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มี 4 แบบ ดังนี้
แบบที่ 1 แบบเลือกตอบ 1 คำตอบ

1.

Mom: It's time to go to bed.

Jack: O.K. Mom. _____

1) Goodbye.

2) Good day.

3) Good night.

4) Good evening.

แบบที่ 2 แบบเชิงซ้อน

Read the passage and answer the questions. (Items 2-3)

Bill and Tony go to the market at noon. Bill buys a loaf of bread and a cup of coffee. Tony buys a bottle of water. They also buy hamburgers.

2. Read the passage and choose "TRUE" or "FALSE".

2.1 Bill buys a loaf of bread and a bottle of water.	TRUE	FALSE
2.2 Tony buys a cup of coffee and a hamburger.	TRUE	FALSE
2.3 Bill and Tony buy hamburgers.	TRUE	FALSE
2.4 Bill and Tony buy a bottle of water.	TRUE	FALSE

แบบที่ 3 แบบเขียนตอบสั้น

3. They buy food for their _____.

Answer: _____

แบบที่ 4 แบบเขียนตอบอิสระ

4. Write four sentences about the festival that you like the most and give reasons.

2.2.3 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ปีการศึกษา 2560 แบบทดสอบทุกฉบับของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกระดับชั้น แบ่งออกเป็น 4 ช่วง โดยแปลความหมายเป็นช่วงของคะแนน ได้ดังนี้

ระดับดีมาก	หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในช่วง	75 – 100	คะแนน
ระดับดี	หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในช่วง	50 – 74	คะแนน
ระดับพอใช้	หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	25 – 49	คะแนน
ระดับที่ควรปรับปรุง	หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	0 – 24	คะแนน

2.3 วิธีดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง

ในการดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สร้างและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานกลางในแต่ละระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา ดำเนินการสร้างข้อสอบตามกรอบโครงสร้างของแบบทดสอบและจัดส่งกรอบโครงสร้างแบบทดสอบพร้อมข้อสอบที่วัดในตัวชี้วัดที่สำคัญ ในแต่ละระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นปีละ 1 ฉบับ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ในการจัดสอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาติดต่อประสานงานโรงเรียนต่างสังกัดในพื้นที่ เพื่อแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการประเมินดังกล่าว และให้ความร่วมมือโรงเรียนต่างสังกัดที่ประสงค์จะเข้าร่วมการประเมินกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สสำรวจจำนวนนักเรียนที่ประสงค์เข้ารับการประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง แยกตามระดับชั้นเป็นรายโรงเรียน และรายสังกัด ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายในเดือนธันวาคม 2560 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดพิมพ์แบบทดสอบต่อไป
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ตามความจำเป็นในการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง อาทิ คณะกรรมการจัดพิมพ์และทำสำเนาแบบทดสอบ คณะกรรมการกำกับการสอบ คณะกรรมการรับส่งข้อสอบ เป็นต้น

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดตารางการสอบระหว่างช่วงที่กำหนด ตามความพร้อมของเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน โดยโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกันไม่จำเป็นต้องสอบพร้อมกันในวัน เวลา เดียวกัน

7. สพฐ. ส่งต้นฉบับข้อสอบ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านทางระบบ EPCC ในวันที่ 30 มกราคม 2561

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน จัดพิมพ์ข้อสอบให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา

9. โรงเรียนดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง โดยดำเนินการสอบเป็นเนื้อเดียวไปกับการจัดสอบปลายภาคเรียนที่สองของโรงเรียน

10. กำกับ ติดตาม การดำเนินการสอบในวันสอบตามที่กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ปัญหาในการจัดสอบ และรายงานผลการกำกับ ติดตามการสอบโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลาง

11. ผลสอบของนักเรียน โรงเรียนจะต้องนำไปเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนสอบปลายภาค โดยโรงเรียนกำหนดสัดส่วนการใช้คะแนนจากข้อสอบกลางได้ตามความเหมาะสม

กำหนดแผนการดำเนินงาน

แผนการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน โดยแต่ละส่วนมีบทบาทหน้าที่ในแต่ละช่วงเวลาได้ ดังนี้

สพฐ. โดย สทศ.	เขตพื้นที่การศึกษา	โรงเรียน
♦ สร้างและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานกลาง (เม.ย. 60 - ม.ค. 61)		
♦ ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ข้อสอบมาตรฐานกลาง ชี้แจงในการประชุมเขต ทำหนังสือแจ้งเขต (ก.พ. 61)	♦ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการใช้ข้อสอบมาตรฐานกลาง (พ.ย.60 - ก.พ. 61)	
♦ สรุปลำดับนักเรียนแต่ละเขตเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เขต (พ.ย. - ธ.ค. 60)	♦ แจ้งโรงเรียนสำรวจจำนวนนักเรียนและส่งจำนวนนักเรียนให้ส่วนกลาง (พ.ย. - ธ.ค. 60)	♦ สำรวจจำนวนนักเรียนของตนเองส่งให้เขตพื้นที่การศึกษา (พ.ย. - ธ.ค. 60)
♦ จัดส่งข้อสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 1 ฉบับต่อระดับชั้นพร้อมโครงสร้างและเฉลยให้เขตพื้นที่การศึกษา (30 ม.ค. 61)	♦ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ รับผิดชอบการใช้ข้อสอบมาตรฐานกลาง (ธ.ค. 60 - ม.ค. 61)	♦ เตรียมความพร้อมนักเรียน/จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดหลักสูตร (ธ.ค. 60 - ม.ค. 61)
	♦ ร่วมกับโรงเรียนกำหนดวันสอบ (ธ.ค. 60 - ม.ค. 61)	♦ ร่วมกับเขตกำหนดวันสอบ (ธ.ค. 60 - ม.ค. 61)
	♦ จัดพิมพ์ข้อสอบ (ก.พ. 61)	♦ ร่วมกับเขตจัดพิมพ์ข้อสอบ (ก.พ. 61)

สพฐ. โดย สทศ.	เขตพื้นที่การศึกษา	โรงเรียน
♦ กำกับ ติดตาม การสอบ (12 ก.พ. – 6 มี.ค. 61)	♦ กำกับ ติดตาม การสอบ (12 ก.พ. – 6 มี.ค. 61)	♦ จัดสอบ (12 ก.พ. – 6 มี.ค. 61)
♦ แจกเว็บไซต์วิเคราะห์ประมวลผล Username และ Password ของโรงเรียนให้เขต (20 ก.พ. 61)	♦ แจกเว็บไซต์วิเคราะห์ประมวลผล Username และ Password ให้โรงเรียน (20 ก.พ. 61)	♦ วิเคราะห์และประมวลผลข้อสอบกลาง (20 ก.พ. – 30 มี.ค. 61)
♦ สรุปประมวลผลสอบในภาพรวม และ ส่งให้เขตพื้นที่การศึกษา (เม.ย. 61)	♦ รับผลสอบในภาพรวม และนำไปใช้ (เม.ย. 61)	♦ นำผลสอบไปคิดเป็นส่วนหนึ่งของ คะแนนสอบปลายภาค (มี.ค. 61)
♦ ติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ของเขตและโรงเรียน (เม.ย. – มิ.ย. 61)	♦ นำผลประเมินไปใช้ในการวางแผน การพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียน ที่ต้องการความช่วยเหลือ (เม.ย. – มิ.ย. 61)	♦ หาจุดเด่น จุดด้อยของนักเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน และการเรียนการสอน ♦ วางแผนพัฒนาและยกระดับคุณภาพ (เม.ย. – มิ.ย. 61)

บทที่ 3

ผลการประเมิน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษาได้ดำเนินให้บริการเครื่องมือมาตรฐานกลางกับเขตพื้นที่การศึกษา และได้ประมวลผลการประเมินจากข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 โดยการนำเสนอผลการประเมินเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการประเมินระดับประเทศในภาพรวม
2. ผลการประเมินระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. ผลการประเมินระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินนักเรียนระดับประเทศในภาพรวม

ในส่วนนี้จะนำเสนอผลการประเมินนักเรียนระดับประเทศในภาพรวม ประกอบด้วย ค่าสถิติพื้นฐาน และร้อยละของจำนวนนักเรียนตามเกณฑ์คุณภาพใน 2 ระดับชั้นที่ประเมิน คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาพรวม ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นระดับชั้นตามเกณฑ์การประเมินระดับประเทศ

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ม.1	50,138	0	100	30.82	50.94	42.29	46.02	8.70	2.99
ม.2	47,252	0	100	32.89	53.97	39.15	45.86	9.92	5.07

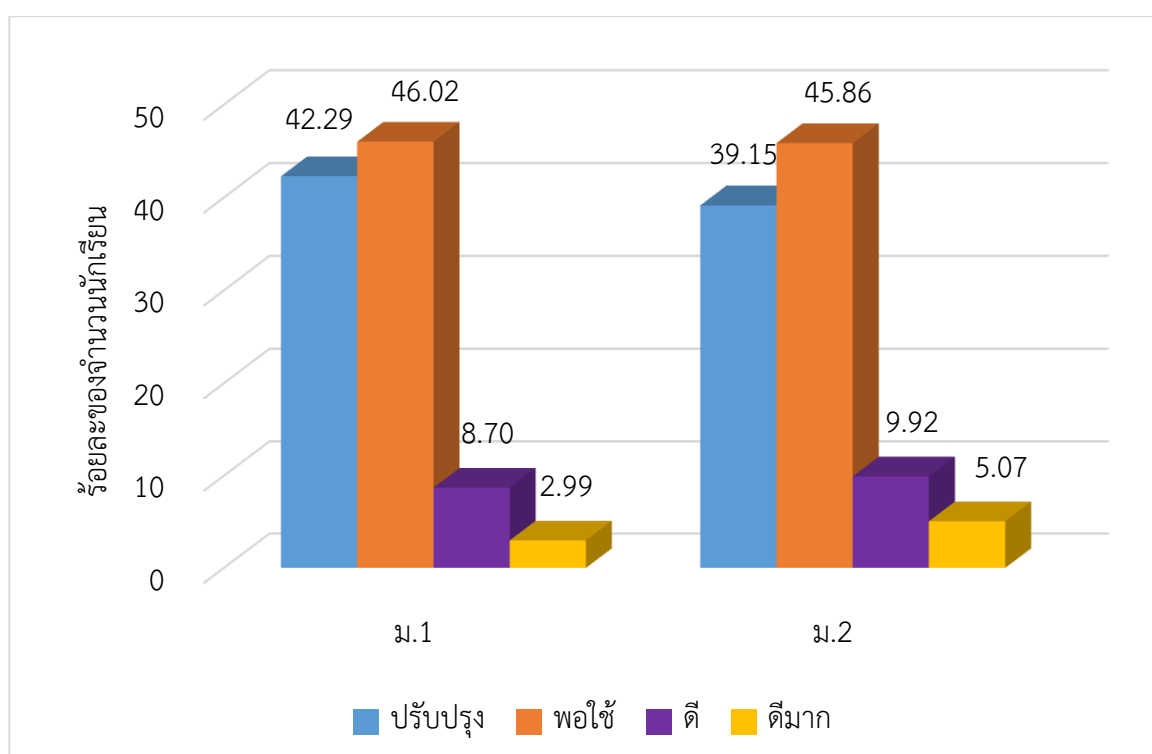
จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.94

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 53.97

จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีจำนวนนักเรียน 50,138 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.71 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.02

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีจำนวนนักเรียน 47,252 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.85 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.86

แผนภูมิที่ 1 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นระดับชั้น ตามเกณฑ์การประเมินระดับประเทศ



2. ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ในส่วนนี้ จะนำเสนอผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสังกัด ภูมิภาค เขตศึกษาธิการภาค ขนาดโรงเรียน และสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

2.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสังกัด แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	50,138	0	100	30.82	50.94	42.29	46.02	8.70	2.99
สังกัด สพฐ.	47,264	0	100	30.42	50.79	43.12	46.05	7.94	2.89
สังกัด อื่นๆ	2,874	0	98	34.62	50.52	34.48	45.72	15.90	3.90

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.94 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามสังกัด พบว่าโรงเรียนในสังกัด อื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด (34.62) และต่ำสุดคือ โรงเรียนสังกัด สพฐ. (30.42) ส่วนโรงเรียนที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละสูงสุด คือ โรงเรียนสังกัด สพฐ. (50.79) และต่ำสุด คือ โรงเรียนสังกัด อื่นๆ (50.52)

เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางในแต่ละสังกัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

โรงเรียนสังกัด สพฐ. มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 47,264 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.88 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 46.05 โรงเรียนสังกัด อื่นๆ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2,874 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.52 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.72

ผลการเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางระดับประเทศกับสังกัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ มีดังนี้

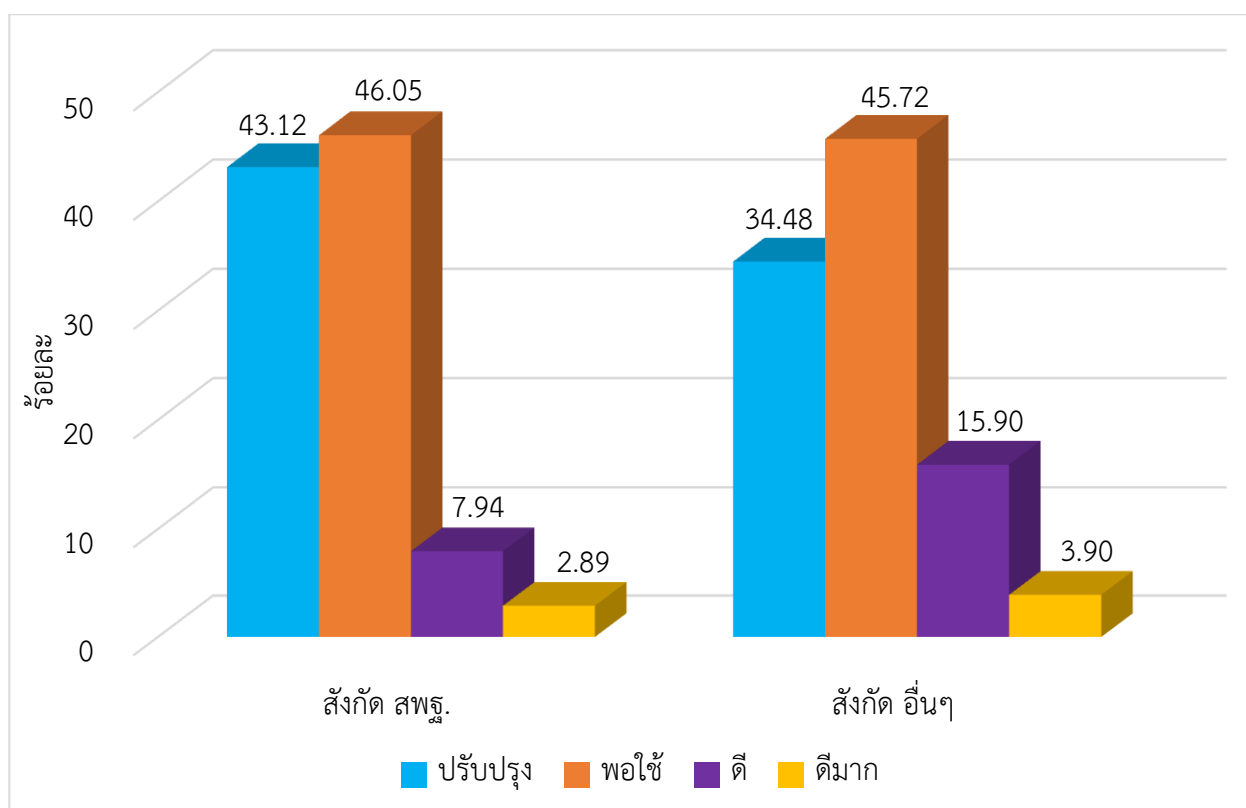
ระดับปรับปรุง สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับปรับปรุงมากกว่าระดับประเทศ (42.29) ได้แก่ โรงเรียนสังกัด สพฐ. (43.12)

ระดับพอใช้ สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับพอใช้มากกว่าระดับประเทศ (46.02) ได้แก่ โรงเรียนสังกัด สพฐ. (46.05)

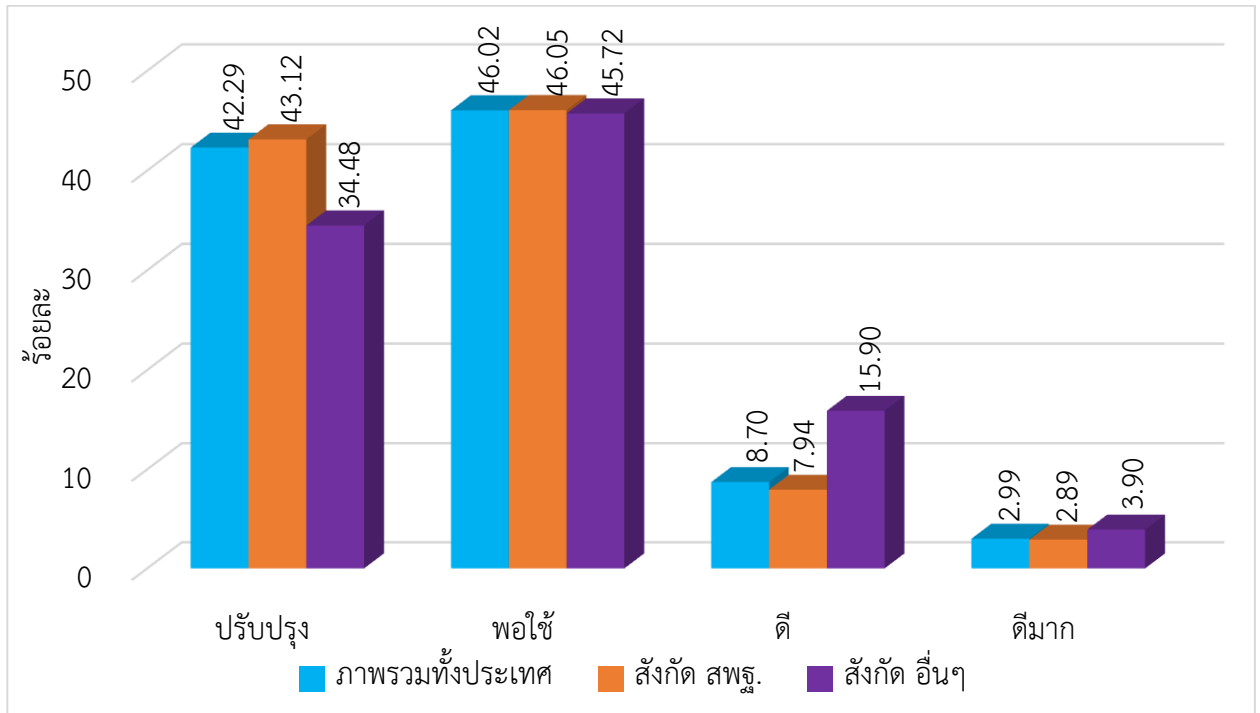
ระดับดี สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากกว่าระดับประเทศ (8.70) ได้แก่ โรงเรียนสังกัด อื่นๆ (15.90)

ระดับดีมาก สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากมากกว่าระดับประเทศ (2.99) ได้แก่
โรงเรียนสังกัด อื่นๆ (3.90)
แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 2 และ แผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสังกัด



แผนภูมิที่ 3 เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ



2.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค มีผลดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค

ภาค	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	50,138	0	100	30.82	50.94	42.29	46.02	8.70	2.99
ภาคเหนือ	1,404	0	88.5	26.89	41.24	49.80	45.92	3.88	0.40
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15,516	0	100	29.91	48.88	44.09	45.34	8.65	1.92
ภาคตะวันตก	7,494	0	85.5	27.07	42.04	44.69	50.16	3.86	1.29
ภาคกลาง	17,191	0	99	34.14	57.41	48.90	46.05	4.27	0.78
ภาคตะวันออก	2,193	1	98	28.30	43.07	39.23	43.26	10.14	7.37
ภาคใต้	6,340	0	89	30.43	43.84	38.83	51.00	9.32	0.85

จากตารางที่ 3 ในระดับประเทศพบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.94 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละภูมิภาค พบว่าภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือภาคกลาง (34.14) และภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุดคือ ภาคเหนือ (26.89) ในทำนองเดียวกัน ภาคที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละสูงสุดคือ ภาคกลาง (57.41) ส่วนภาคที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละต่ำสุดคือ ภาคเหนือ (41.24)

เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในแต่ละภูมิภาคจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ภาคเหนือ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1,404 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.20 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปรับปรุง มากที่สุด ร้อยละ 49.80

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 15,516 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.91 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.34

ภาคตะวันตก มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 7,494 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.31 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปรับปรุง มากที่สุด ร้อยละ 50.16

ภาคกลาง มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 17,191 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 51.10 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปรับปรุง มากที่สุด ร้อยละ 48.90

ภาคตะวันออก มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2,193 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.77 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 43.26

ภาคใต้ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6,340 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.17 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 51.00

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับภูมิภาคจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ระดับปรับปรุง ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับปรับปรุงมากกว่าระดับประเทศ (42.29) จำนวน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ (49.80) ภาคกลาง (48.90) ภาคตะวันตก (44.69) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (44.09)

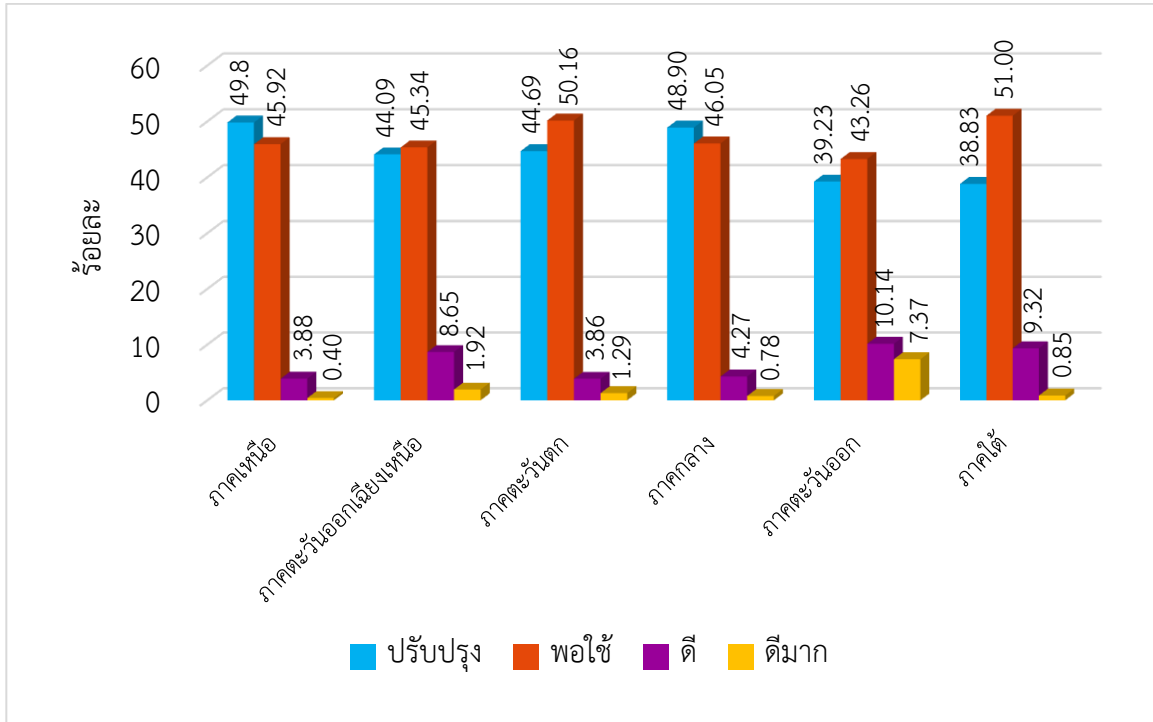
ระดับพอใช้ ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับพอใช้มากกว่าระดับประเทศ (46.02) จำนวน 3 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคใต้ (51.00) ภาคตะวันตก (50.16) และภาคกลาง (46.05)

ระดับดี ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากกว่าระดับประเทศ (8.70) จำนวน 2 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออก (10.14) และภาคใต้ (9.32)

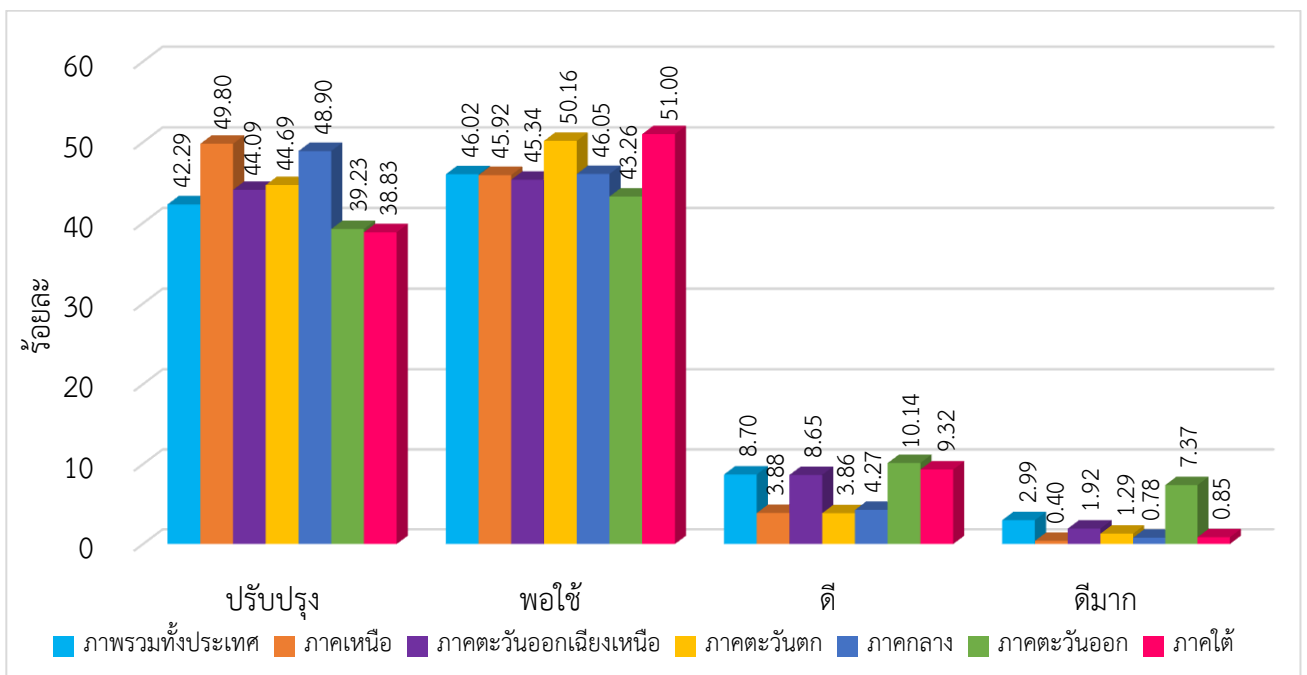
ระดับดีมาก ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากมากกว่าระดับประเทศ (2.99) จำนวน 1 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออก (7.37)

แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 4 และ แผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 4 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค



แผนภูมิที่ 5 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แบ่งตามภูมิภาค ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ



2.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค

ภาคที่	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจาย	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	50,138	0	100	30.82	50.94	42.29	46.02	8.70	2.99
กรุงเทพฯ	3,135	0	99	54.37	46.97	16.29	29.17	24.81	29.73
ภาค 1	1,409	8	84.50	28.38	40.98	42.82	51.38	5.04	0.76
ภาค 2	1,447	0	83.5	26.14	40.86	50.57	45.44	3.80	0.19
ภาค 3	1,509	11	86.5	30.77	38.48	35.44	57.81	5.49	1.26
ภาค 4	1,870	0	76.5	26.42	38.34	47.85	48.02	3.96	0.17
ภาค 5	11,428	0	77	25.02	34.93	53.82	44.61	1.47	0.10
ภาค 6	3,254	0	84.5	27.33	39.22	46.99	49.37	3.41	0.23
ภาค 7	546	0	82	29.13	44.80	42.58	45.69	10.77	0.96
ภาค 8	2,540	0	89	32.26	44.02	33.32	52.94	12.55	1.19
ภาค 9	977	1	98	25.68	42.99	49.75	45.69	3.05	1.51
ภาค 10	1,876	2.5	87.5	29.26	48.53	47.53	41.17	10.52	0.78
ภาค 11	960	0	73.5	26.06	39.87	50.39	45.98	3.63	0.00
ภาค 12	3,780	0	100	34.38	52.01	33.78	47.17	13.58	5.47
ภาค 13	2,074	5.5	89	27.92	40.65	47.53	46.54	5.57	0.36
ภาค 14	6,826	0	100	29.17	47.21	45.65	45.33	7.57	1.45
ภาค 15	1,198	0	88.5	26.60	38.68	50.94	45.49	3.07	0.50
ภาค 16	156	0	71.5	32.37	41.49	43.33	47.50	9.17	0.00
ภาค 17	3,345	0	93.5	33.94	52.65	37.96	46.34	11.02	4.68
ภาค 18	1,808	0	95	28.39	45.37	47.17	46.12	5.66	1.05

จากตารางที่ 4 พบว่าในระดับประเทศนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.94 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนน

ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละเขตศึกษาธิการภาค พบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (54.37) เขตศึกษาธิการภาค 12 (34.38) และเขตศึกษาธิการภาค 17 (33.94) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 5 (25.02) เขตศึกษาธิการภาค 9 (25.68) และ เขตศึกษาธิการภาค 11 (26.06) ตามลำดับ

สัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 17 (52.65) เขตศึกษาธิการภาค 12 (52.01) และเขตศึกษาธิการภาค 10 (48.53) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 5 (34.93) เขตศึกษาธิการภาค 4 (38.34) และเขตศึกษาธิการภาค 3 (38.48) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แบ่งตามเขตศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ระดับปรับปรุง เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 5 (53.82) เขตศึกษาธิการภาค 15 (50.94) และเขตศึกษาธิการภาค 2 (50.57) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (16.29) เขตศึกษาธิการภาค 8 (33.32) และ เขตศึกษาธิการภาค 12 (33.78) ตามลำดับ

ระดับพอใช้ เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 3 (57.81) เขตศึกษาธิการภาค 8 (52.94) และเขตศึกษาธิการภาค 1 (51.38) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (29.17) เขตศึกษาธิการภาค 10 (41.17) และ เขตศึกษาธิการภาค 5 (44.61) ตามลำดับ

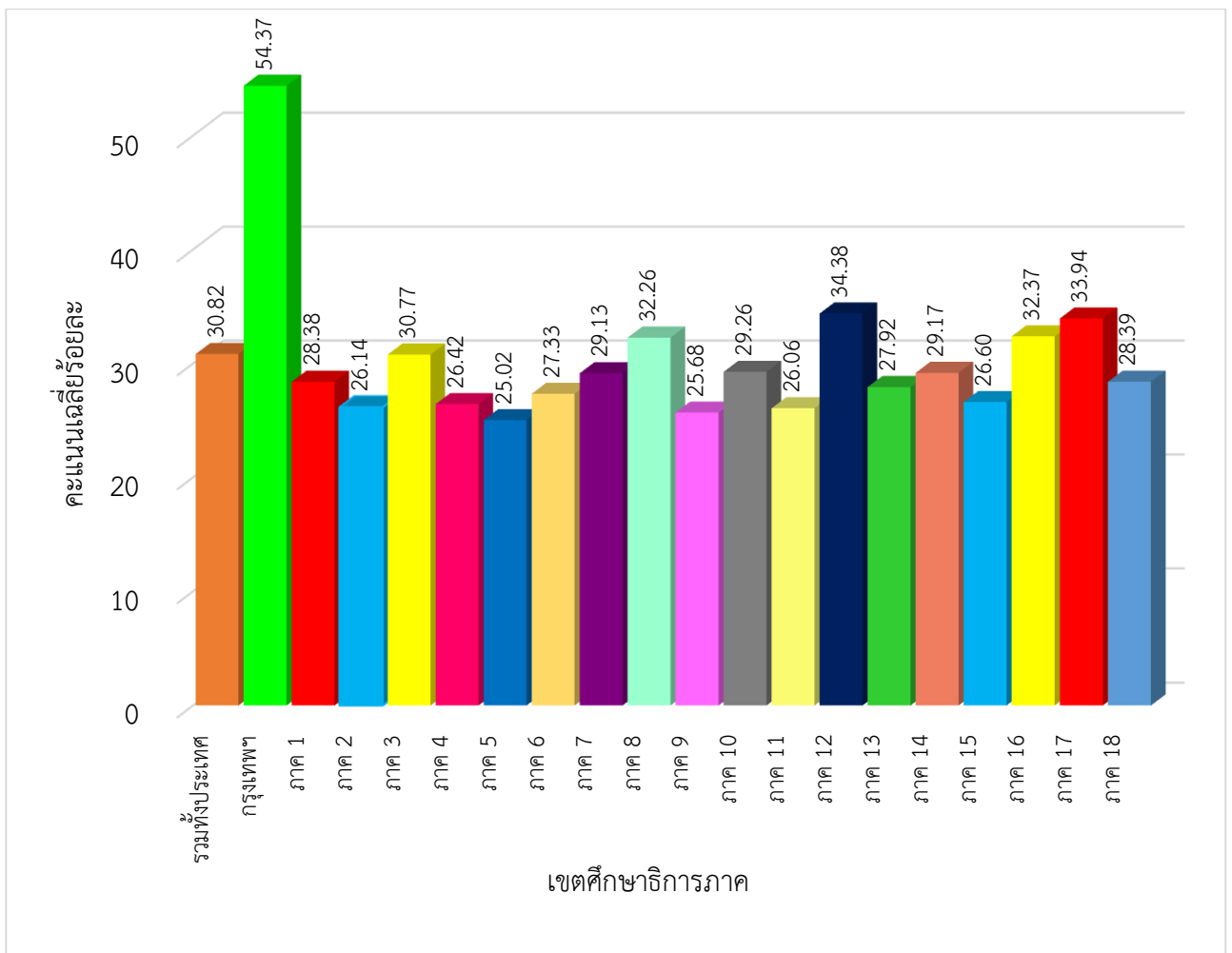
ระดับดี เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (24.81) เขตศึกษาธิการภาค 12 (13.58) และเขตศึกษาธิการภาค 8 (12.55) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 5 (1.47) เขตศึกษาธิการภาค 9 (3.05) และ เขตศึกษาธิการภาค 15 (3.07) ตามลำดับ

ระดับดีมาก เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (29.73) เขตศึกษาธิการภาค 12 (5.47) และเขตศึกษาธิการภาค 17 (4.68) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 5 (0.10) เขตศึกษาธิการภาค 4 (0.17) และ เขตศึกษาธิการภาค 2 (0.19) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม มีเขตศึกษาธิการภาคที่ไม่มีจำนวนนักเรียนที่มีคุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 2 เขต ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 11 และ 16

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับเขตศึกษาธิการภาคพบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศมี 5 เขต คือ เขตศึกษาธิการภาค 8 (32.26) เขตศึกษาธิการภาค 12

(34.38) เขตศึกษาธิการภาค 16 (32.37) เขตศึกษาธิการภาค 17 (33.94) และกรุงเทพมหานคร (54.37) แสดงเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระดับประเทศกับเขตศึกษาธิการภาค



2.4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	50,138	0	100	30.82	50.94	42.29	46.02	8.70	2.99
ขนาดเล็ก	5,918	0	91	27.39	40.42	46.60	48.64	4.38	0.38
ขนาดกลาง	34,333	0	98	28.37	45.01	46.41	46.20	6.29	1.10
ขนาดใหญ่	2,271	2.5	85.5	32.56	52.55	40.89	40.53	16.07	2.51
ขนาดใหญ่พิเศษ	7,616	0	100	41.46	52.53	25.48	44.09	18.92	11.51

จากตารางที่ 5 พบว่าในระดับประเทศนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.94 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาจากขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (41.46) และต่ำสุดคือ โรงเรียนขนาดเล็ก (27.39) ส่วนโรงเรียนที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละสูงสุดพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ (52.55) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (52.53) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกัน ส่วนโรงเรียนที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละต่ำสุดคือ โรงเรียนขนาดเล็ก (40.42)

เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5,918 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.40 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 48.64

โรงเรียนขนาดกลางมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 34,333 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.59 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปรับปรุง มากที่สุด ร้อยละ 46.41

โรงเรียนขนาดใหญ่มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2,271 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 59.11 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปรับปรุง มากที่สุด ร้อยละ 40.89

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 7,616 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 74.52 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 44.09

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับขนาดโรงเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ระดับปรับปรุง ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับปรับปรุงมากกว่าระดับประเทศ (42.29) จำนวน 2 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (46.60) และขนาดกลาง (46.41)

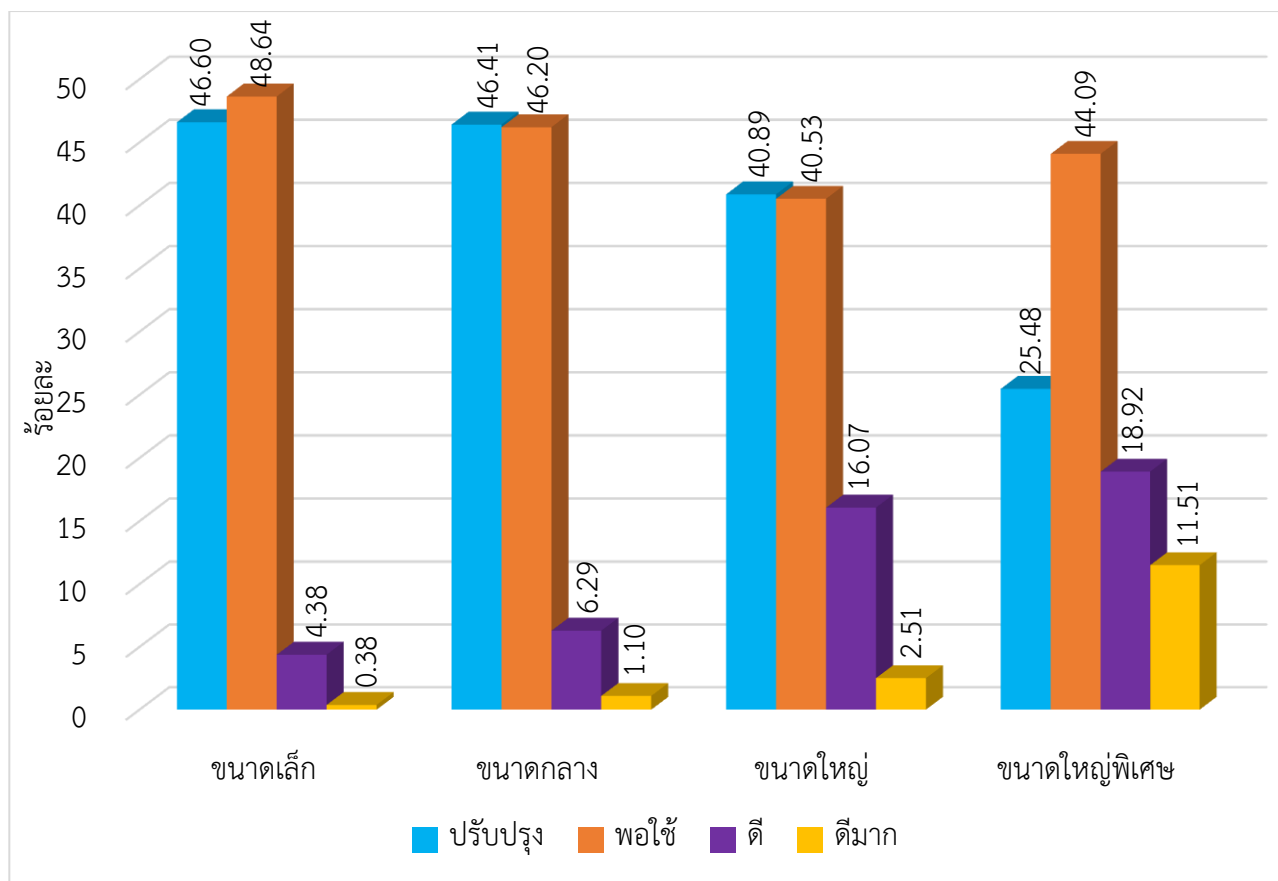
ระดับพอใช้ ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับพอใช้มากกว่าระดับประเทศ (46.02) จำนวน 2 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (48.64) และขนาดกลาง (46.20)

ระดับดี ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากกว่าระดับประเทศ (8.70) จำนวน 2 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (18.92) และโรงเรียนขนาดใหญ่ (16.07)

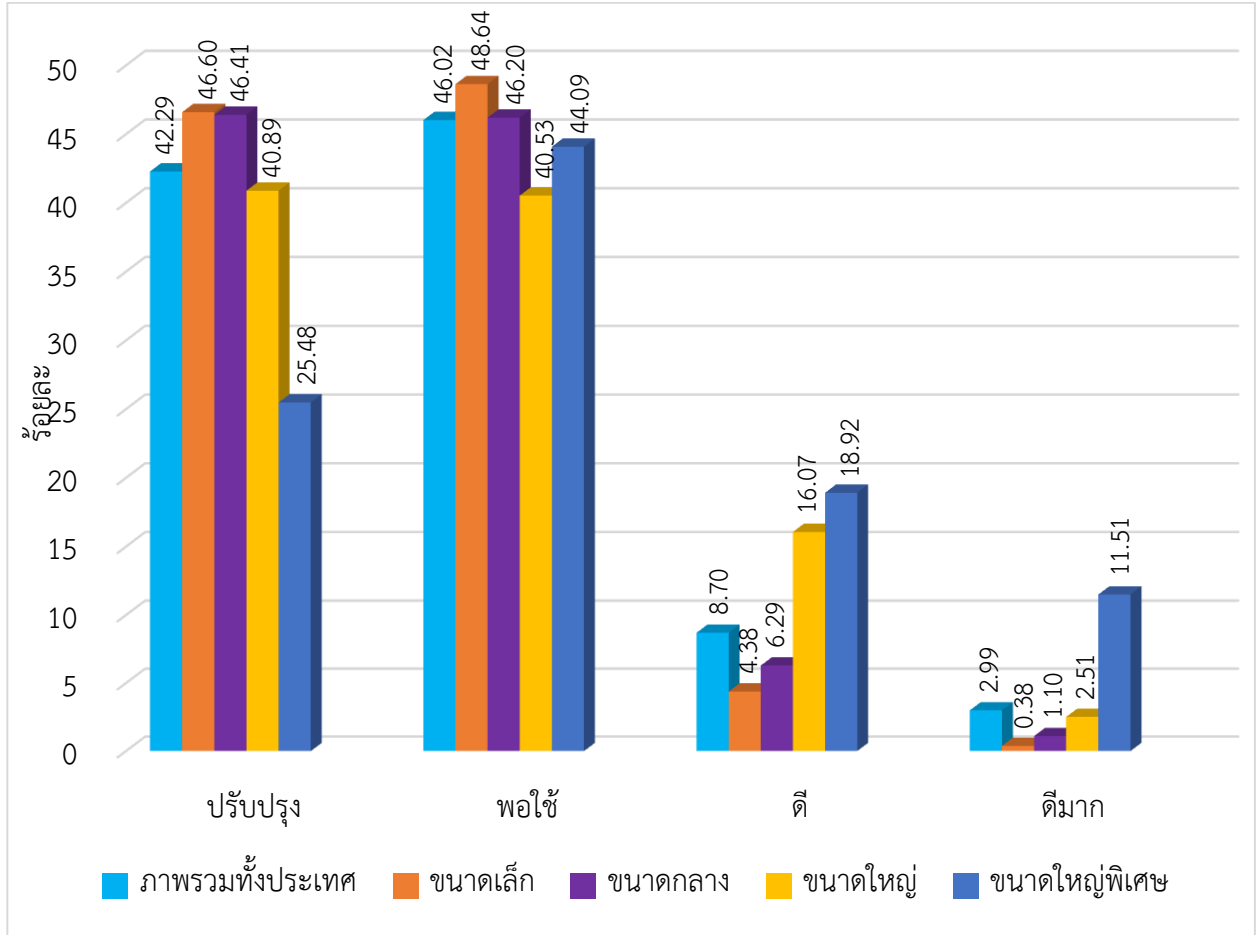
ระดับดีมาก ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากมากกว่าระดับประเทศ (2.99) จำนวน 1 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (11.51)

แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 7 และ แผนภูมิที่ 8

แผนภูมิที่ 7 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน



แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับขนาดโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



2.5 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามสาระ
และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ในระดับประเทศ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงได้ดังนี้

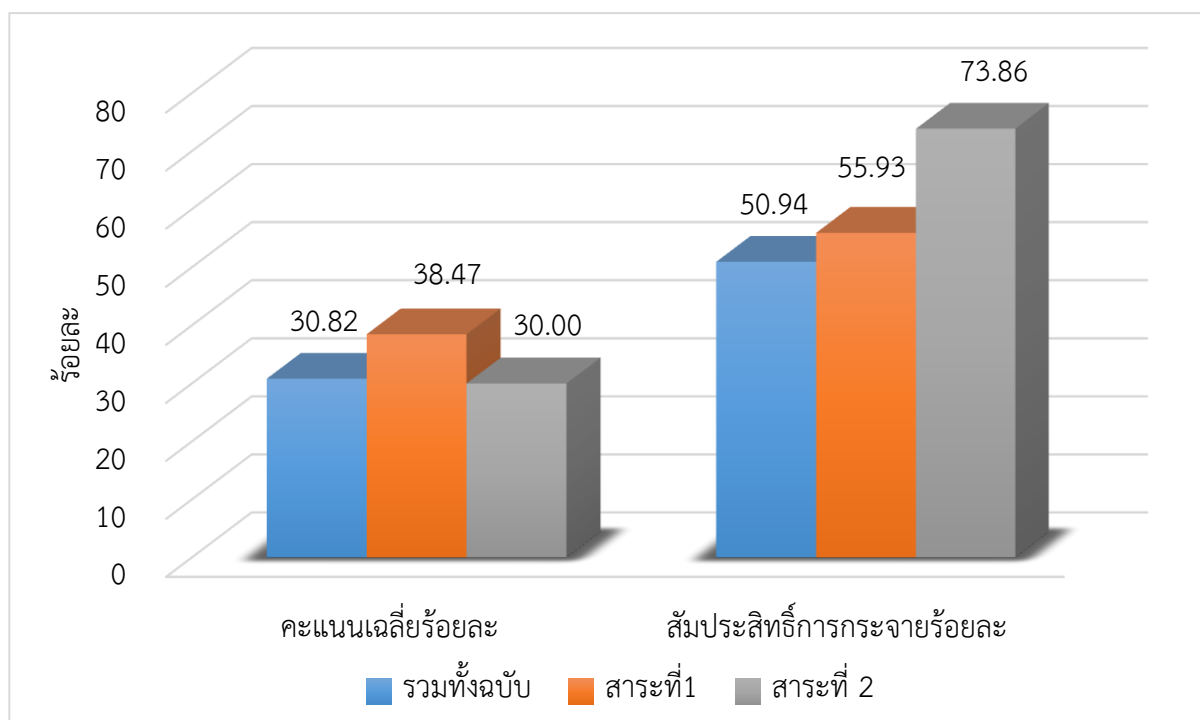
ตารางที่ 6 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระดับประเทศ
จำแนกตามสาระและมาตรฐานระดับประเทศ

สาระ/มาตรฐาน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	สัมประสิทธิ์ การกระจาย ร้อยละ
คะแนนรวมทั้งฉบับ	50,138	100	30.82	15.70	30.82	50.94
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	50,138	85	11.54	6.15	38.47	55.93
มฐ ต 1.1	50,138	33	7.28	4.80	30.33	53.29
มฐ ต 1.2	50,138	26.5	6.30	5.33	22.50	65.93
มฐ ต 1.3	50,138	25.5	4.40	3.25	29.33	84.60
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	50,138	15	0.75	1.15	30.00	73.86
มฐ ต 2.1	50,138	2.5	3.66	2.94	29.28	153.33
มฐ ต 2.2	50,138	12.5	25.12	14.05	30.63	80.33

จากตารางที่ 6 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในระดับประเทศมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมทั้งฉบับ
มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.94 หมายความว่านักเรียนมีการ
กระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละสาระย่อยพบว่าสาระที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย
ร้อยละสูง (38.47) กว่าสาระที่ 2 (30.00) และเมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของแต่ละสาระ
พบว่าสาระที่ 1 มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 55.93 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าสาระที่ 2 ที่มีสัมประสิทธิ์การกระจาย
ร้อยละ 73.86

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า
สาระที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากกว่าสาระที่ 2 แสดงว่านักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ใน
สาระที่ 1 ได้ดีกว่า แต่ในสาระที่ 2 มีการกระจายของคะแนนมากกว่าสาระที่ 1 แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระดับประเทศ จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้



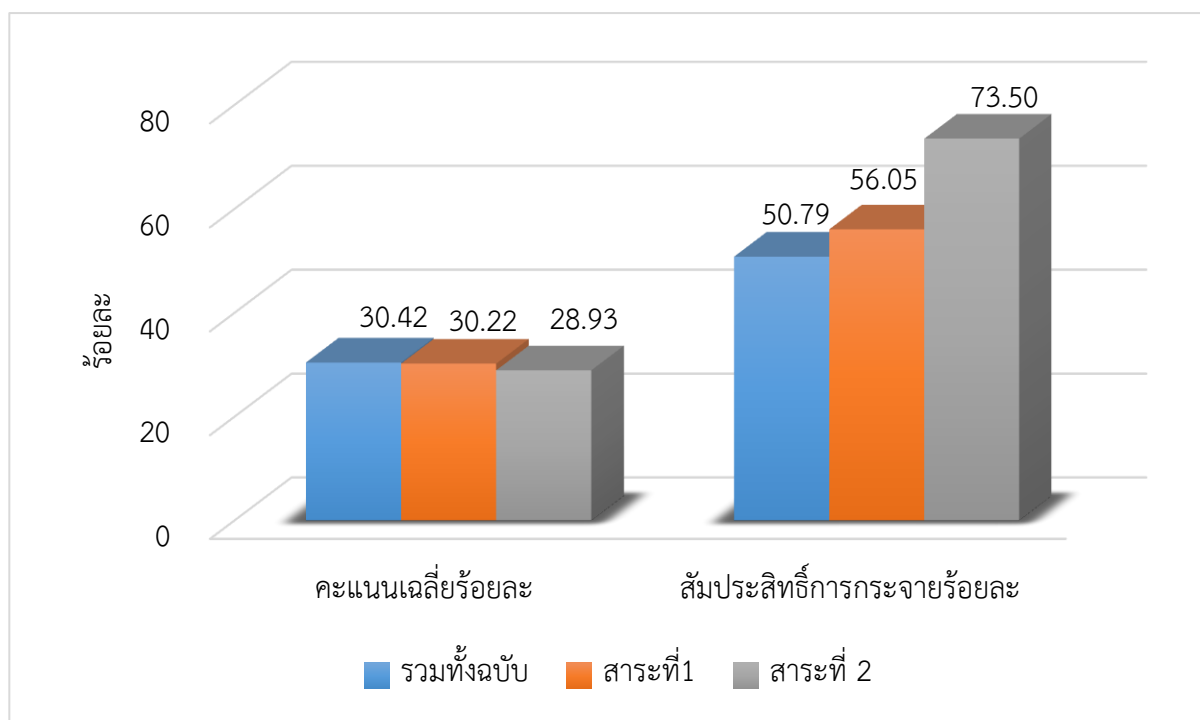
ตารางที่ 7 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระ/มาตรฐาน	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ
คะแนนรวมทั้งฉบับ	47,264	100	30.42	15.45	30.42	50.79
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	47,264	85	24.78	13.89	30.22	56.05
มฐ ต 1.1	47,264	33	11.42	6.12	38.07	53.59
มฐ ต 1.2	47,264	26.5	7.17	4.72	29.88	65.83
มฐ ต 1.3	47,264	25.5	6.20	5.28	22.14	85.16
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	47,264	15	4.34	3.19	28.93	73.50
มฐ ต 2.1	47,264	2.5	0.75	1.15	30.00	153.33
มฐ ต 2.2	47,264	12.5	3.60	2.88	28.80	80.00

จากตารางที่ 7 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.42 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 50.79 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละสาระย่อยพบว่า สาระที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือร้อยละ 30.22 รองลงมาคือสาระที่ 2 ร้อยละ 28.93 และเมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของแต่ละสาระพบว่าสาระที่ 1 มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 56.05 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าสาระที่ 2 ที่มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 73.50

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พบว่าในสาระที่ 1 เป็นสาระที่นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากกว่าสาระที่ 2 แสดงว่านักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในสาระที่ 1 ได้มากกว่าสาระที่ 2 แต่มีการกระจายของคะแนนน้อยกว่าสาระที่ 2 แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 10

แผนภูมิที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาระของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



3. ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ในส่วนนี้จะนำเสนอผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสังกัด ภูมิภาค เขตศึกษาธิการภาค ขนาดโรงเรียน และสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

3.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสังกัด แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	47,252	0	100	32.89	53.97	39.15	45.86	9.92	5.07
สังกัด สพฐ.	43,758	0	100	32.37	54.25	40.34	45.67	8.98	5.01
สังกัด อื่นๆ	3,494	0	100	36.88	50.84	29.97	47.29	17.17	5.57

จากตารางที่ 8 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 53.97 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามสังกัด พบว่าโรงเรียนในสังกัด อื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด (36.88) และต่ำสุดคือ โรงเรียนสังกัด สพฐ. (32.37) ส่วนโรงเรียนที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละสูงสุด คือ โรงเรียนสังกัด สพฐ. (54.25) และต่ำสุด คือ โรงเรียนสังกัด อื่นๆ (50.84)

เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางในแต่ละสังกัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

โรงเรียนสังกัด สพฐ. มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 43,758 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 59.66 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.67 โรงเรียนสังกัด อื่นๆ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,494 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.03 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 47.29

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับสังกัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับปรับปรุง สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับปรับปรุงมากกว่าระดับประเทศ (39.15) ได้แก่ โรงเรียนในสังกัด สพฐ. (40.34)

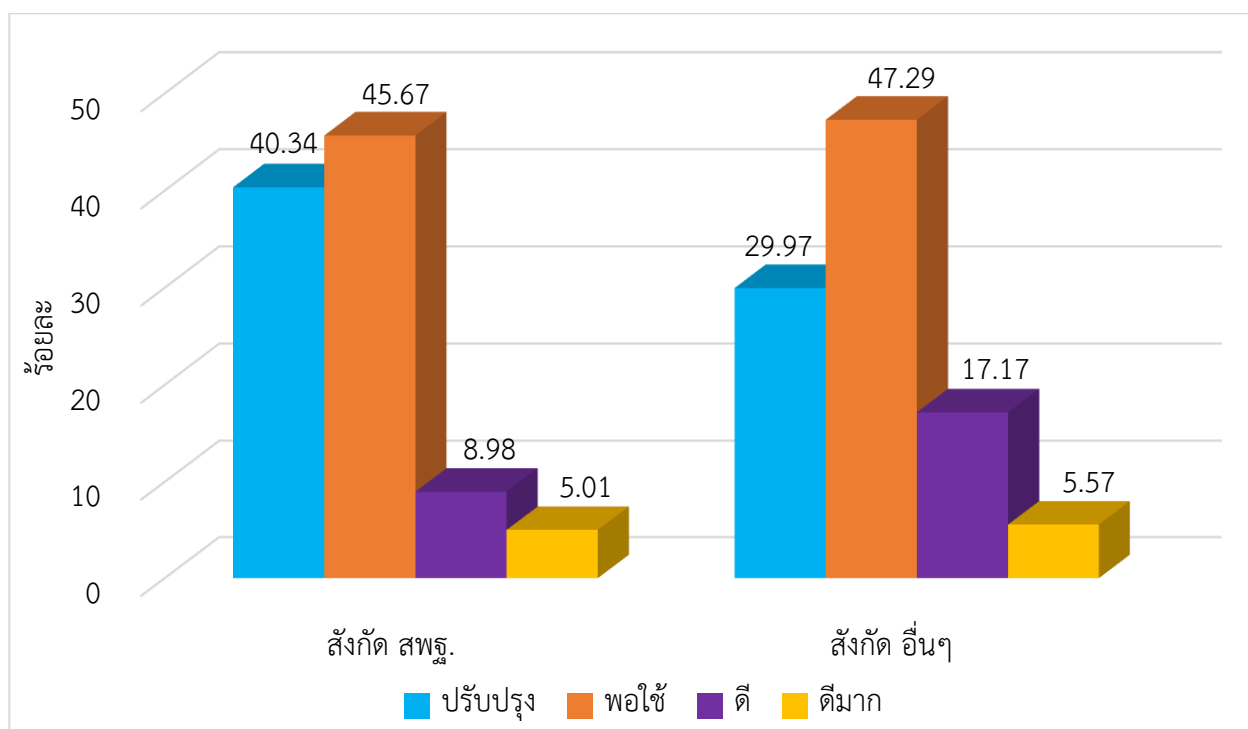
ระดับพอใช้ สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับพอใช้มากกว่าระดับประเทศ (45.86) ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดอื่นๆ (47.29)

ระดับดี สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากกว่าระดับประเทศ (9.92) ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดอื่นๆ (17.17)

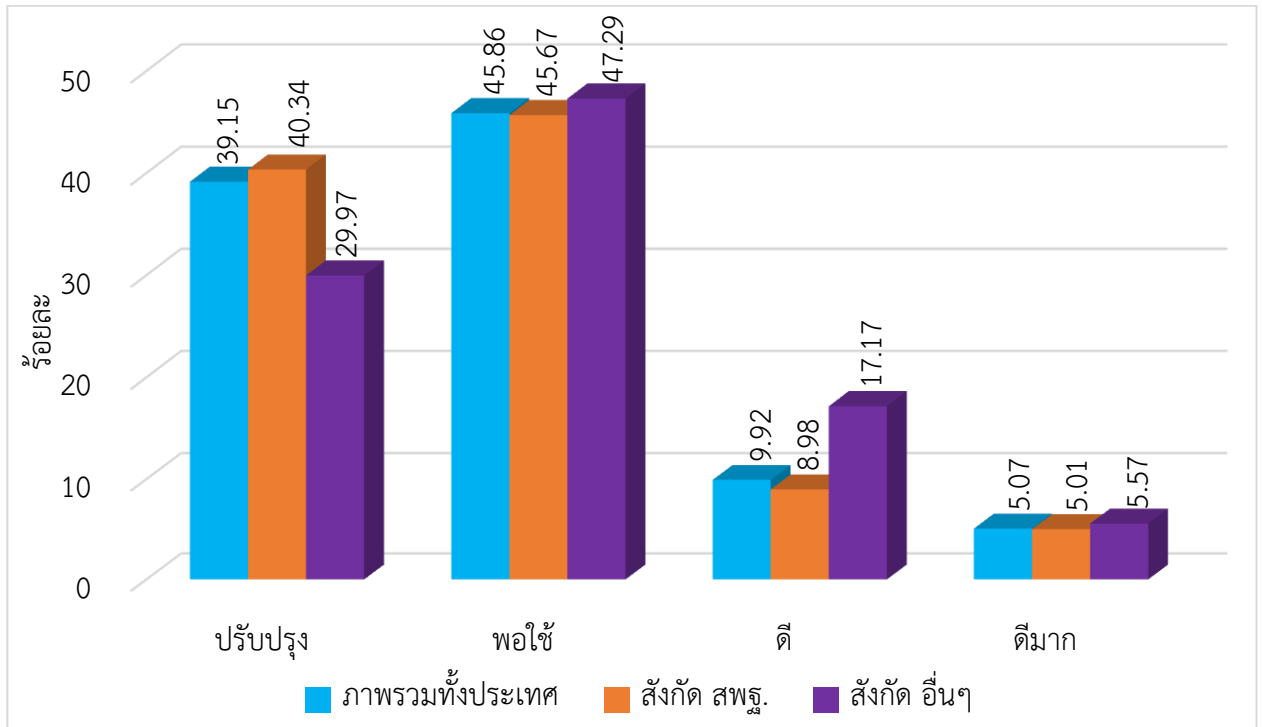
ระดับดีมาก สังกัดที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากมากกว่าระดับประเทศ (5.07) ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดอื่นๆ (5.57)

แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 11 และ แผนภูมิที่ 12

แผนภูมิที่ 11 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสังกัด



แผนภูมิที่ 12 เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ



3.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค

ภาค	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	47,252	0	100	32.89	53.97	39.15	45.86	9.92	5.07
ภาคเหนือ	1,249	0	91	29.89	47.61	44.32	45.92	7.84	1.92
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15,952	0	100	31.20	52.40	42.38	45.40	8.59	3.63
ภาคตะวันตก	6,719	9	94	31.17	44.82	36.26	54.51	8.79	0.44
ภาคกลาง	15,895	0	100	38.09	56.08	37.83	52.64	8.06	1.47
ภาคตะวันออก	1,365	6.5	100	30.99	41.85	31.26	45.01	13.15	10.58
ภาคใต้	6,072	0	98	30.54	49.41	42.03	46.34	9.44	2.19

จากตารางที่ 9 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 53.97 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละภูมิภาค พบว่าภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือ ภาคกลาง (38.09) และภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุดคือ ภาคเหนือ (29.89) ส่วนภาคที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละสูงสุดคือ ภาคกลาง (56.08) ส่วนภาคที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละต่ำสุดคือ ภาคตะวันออก (41.85)

เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในแต่ละภูมิภาคจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ภาคเหนือมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,249 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.68 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.92

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 15,952 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.62 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.40

ภาคตะวันตกมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6,719 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.74 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 54.51

ภาคกลางมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 15,895 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 62.17 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 52.64

ภาคตะวันออกมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,365 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.74 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.01

ภาคใต้มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6,072 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.97 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 46.34

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)ระดับประเทศกับภูมิภาคจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ระดับปรับปรุง ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับปรับปรุงมากกว่าระดับประเทศ (39.15) จำนวน 3 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ (44.32) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (42.38) และภาคใต้ (42.03)

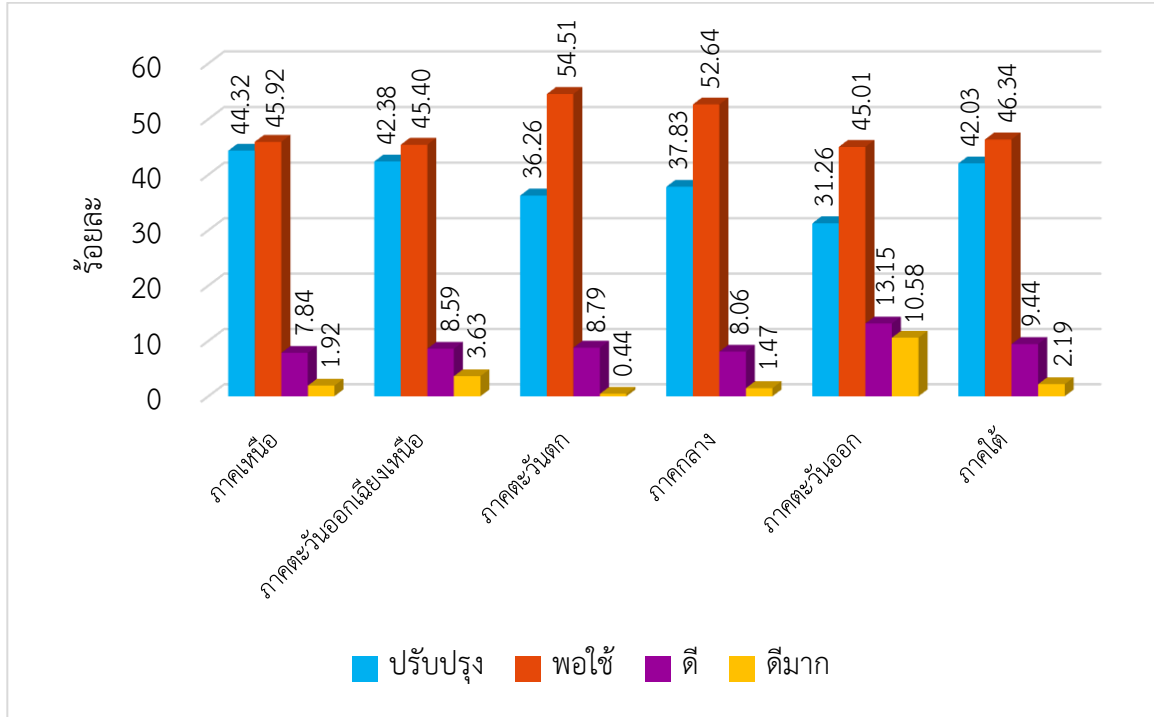
ระดับพอใช้ ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับพอใช้มากกว่าระดับประเทศ (45.86) จำนวน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันตก (54.51) ภาคกลาง (52.64) ภาคใต้ (46.34) และภาคเหนือ (45.92)

ระดับดี ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากกว่าระดับประเทศ (9.92) จำนวน 1 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออก (13.15)

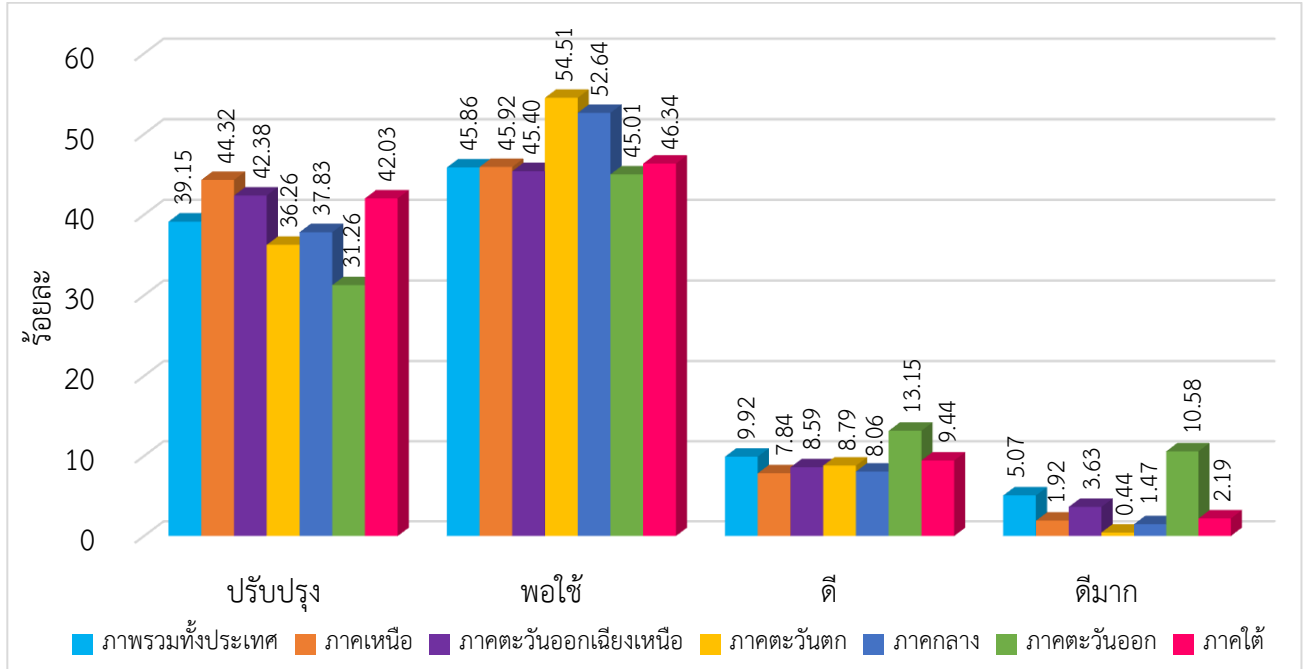
ระดับดีมาก ภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากมากกว่าระดับประเทศ (5.07) จำนวน 1 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออก (10.58)

แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 13 และ แผนภูมิที่ 14

แผนภูมิที่ 13 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค



แผนภูมิที่ 14 เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางแบ่งตามภูมิภาค กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ



3.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค

ภาคที่	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจาย	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	47,252	0	100	32.89	53.97	39.15	45.86	9.92	5.07
กรุงเทพฯ	2,609	8	100	57.65	43.52	11.73	31.47	21.70	35.10
1	1,572	7.5	85.5	30.54	48.88	38.72	50.50	7.41	3.37
2	1,316	0	79	30.97	47.72	42.08	44.55	12.87	0.05
3	573	10.5	69	30.48	37.07	36.98	56.25	6.77	0.00
4	901	10	67	30.85	36.43	31.25	61.25	7.50	0.00
5	11,750	4	90.5	32.13	50.26	35.56	51.70	8.25	4.49
6	3,156	0	85.5	26.71	42.23	47.97	46.61	5.13	0.29
7	666	9	92.5	27.00	46.81	48.86	44.75	5.25	1.14
8	2,250	0	98	33.25	50.68	36.57	46.49	13.23	3.71
9	880	6.5	100	30.79	45.44	35.74	53.23	10.27	0.76
10	3,827	0	96	31.95	54.40	43.86	41.61	10.65	3.88
11	724	0	65.5	27.18	37.90	47.79	48.59	3.62	0.00
12	3,005	0	99	36.54	56.08	33.11	44.50	12.34	10.05
13	2,228	0	82.5	29.46	48.71	45.08	45.22	8.99	0.71
14	6,168	0	100	29.30	47.27	43.55	47.99	6.21	2.25
15	949	0	86	32.56	50.49	45.00	44.78	7.83	2.39
16	245	7.5	91	31.90	43.10	38.64	50.76	9.85	0.75
17	3,011	3	97.5	39.90	54.11	30.17	43.09	17.30	9.44
18	1,422	8	100	28.50	43.23	46.75	47.63	4.88	0.74

จากตารางที่ 10 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 32.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 53.97 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนน ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละเขตศึกษาธิการภาค พบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (57.65) เขตศึกษาธิการภาค 17 (39.90) และ เขตศึกษาธิการ ภาค 12 (36.54) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 6 (26.71) เขตศึกษาธิการภาค 7 (27.00) และ เขตศึกษาธิการภาค 11 (27.18) ตามลำดับ

สัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 12 (56.08) เขตศึกษาธิการภาค 10 (54.40) และเขตศึกษาธิการภาค 17 (54.11) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 4 (36.43) เขตศึกษาธิการภาค 3 (37.07) และ เขต ศึกษาธิการภาค 11 (37.90) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบ มาตรฐานกลางแบ่งตามเขตศึกษาธิการภาค จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

ระดับปรับปรุง เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขต ศึกษาธิการภาค 7 (48.86) เขตศึกษาธิการภาค 6 (47.97) และเขตศึกษาธิการภาค 11 (47.79) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (11.73) เขตศึกษาธิการภาค 17 (30.17) และ เขตศึกษาธิการ ภาค 4 (31.25) ตามลำดับ

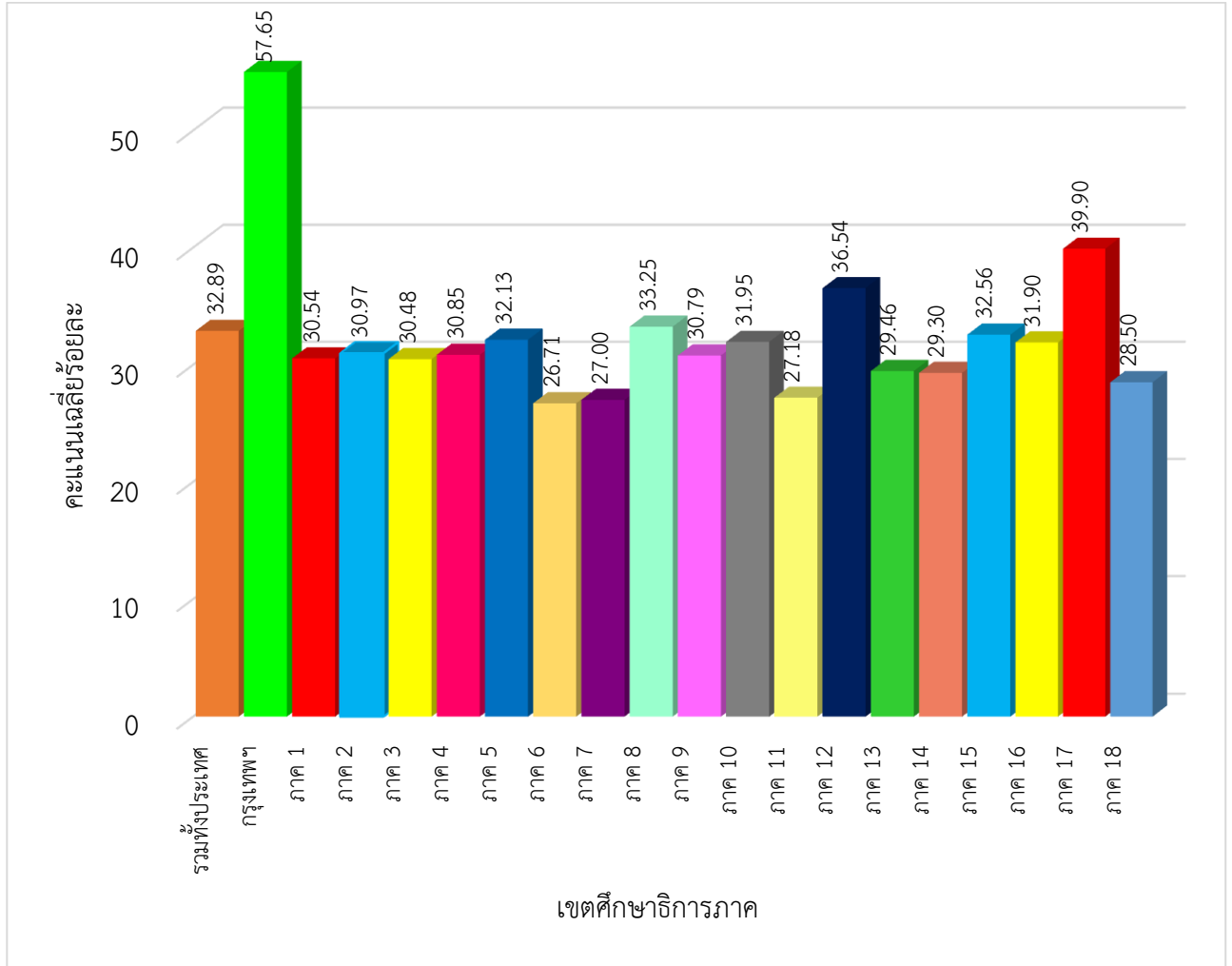
ระดับพอใช้ เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการ ภาค 4 (61.25) เขตศึกษาธิการภาค 3 (56.25) และเขตศึกษาธิการภาค 9 (53.23) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (31.47) เขตศึกษาธิการภาค 10 (41.61) และ เขตศึกษาธิการภาค 17 (43.09) ตามลำดับ

ระดับดี เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (21.70) เขตศึกษาธิการภาค 17 (17.30) และเขตศึกษาธิการภาค 8 (13.23) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 11 (3.62) เขตศึกษาธิการภาค 18 (4.88) และ เขตศึกษาธิการภาค 6 (5.13) ตามลำดับ

ระดับดีมาก เขตศึกษาธิการภาคที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (35.10) เขตศึกษาธิการภาค 12 (10.05) และเขตศึกษาธิการภาค 17 (9.44) ตามลำดับ และต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 2 (0.05) เขตศึกษาธิการภาค 6 (0.29) และ เขตศึกษาธิการภาค 13 (0.71) ตามลำดับ และมีเขตศึกษาธิการภาคที่ไม่มีจำนวนนักเรียนที่มีคุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 3 เขต ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 3, 4, และ 11

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับเขตศึกษาธิการภาคพบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มี คะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศมี 4 เขต คือ กรุงเทพมหานคร (57.65) เขตศึกษาธิการภาค 8 (33.25) เขตศึกษาธิการภาค 12 (36.54) และเขตศึกษาธิการภาค 17 (39.90) แสดงเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย
 ข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา
 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระดับประเทศกับเขตศึกษาธิการภาค



3.4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	สัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
						ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ภาพรวมทั้งประเทศ	47,252	0	100	32.89	53.97	39.15	45.86	9.92	5.07
ขนาดเล็ก	5,193	0	100	28.72	43.38	43.62	49.45	6.08	0.85
ขนาดกลาง	32,729	0	91	30.41	49.69	42.27	47.14	7.98	2.61
ขนาดใหญ่	2,505	0	100	28.46	47.54	49.89	39.43	10.45	0.23
ขนาดใหญ่พิเศษ	6,825	5.5	84	45.69	52.18	22.65	39.82	19.60	17.93

จากตารางที่ 11 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 53.97 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาจากขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (45.69) และต่ำสุดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ (28.46) ส่วนโรงเรียนที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละสูงสุดพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (52.18) ส่วนโรงเรียนที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละต่ำสุดคือ โรงเรียนขนาดเล็ก (43.38)

เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5,193 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.38 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 49.45

โรงเรียนขนาดกลางมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 32,729 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.73 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 47.14

โรงเรียนขนาดใหญ่มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2,505 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.11 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปรับปรุง มากที่สุด ร้อยละ 49.89

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6,825 คน โดยนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 77.35 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 39.82

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับขนาดโรงเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า

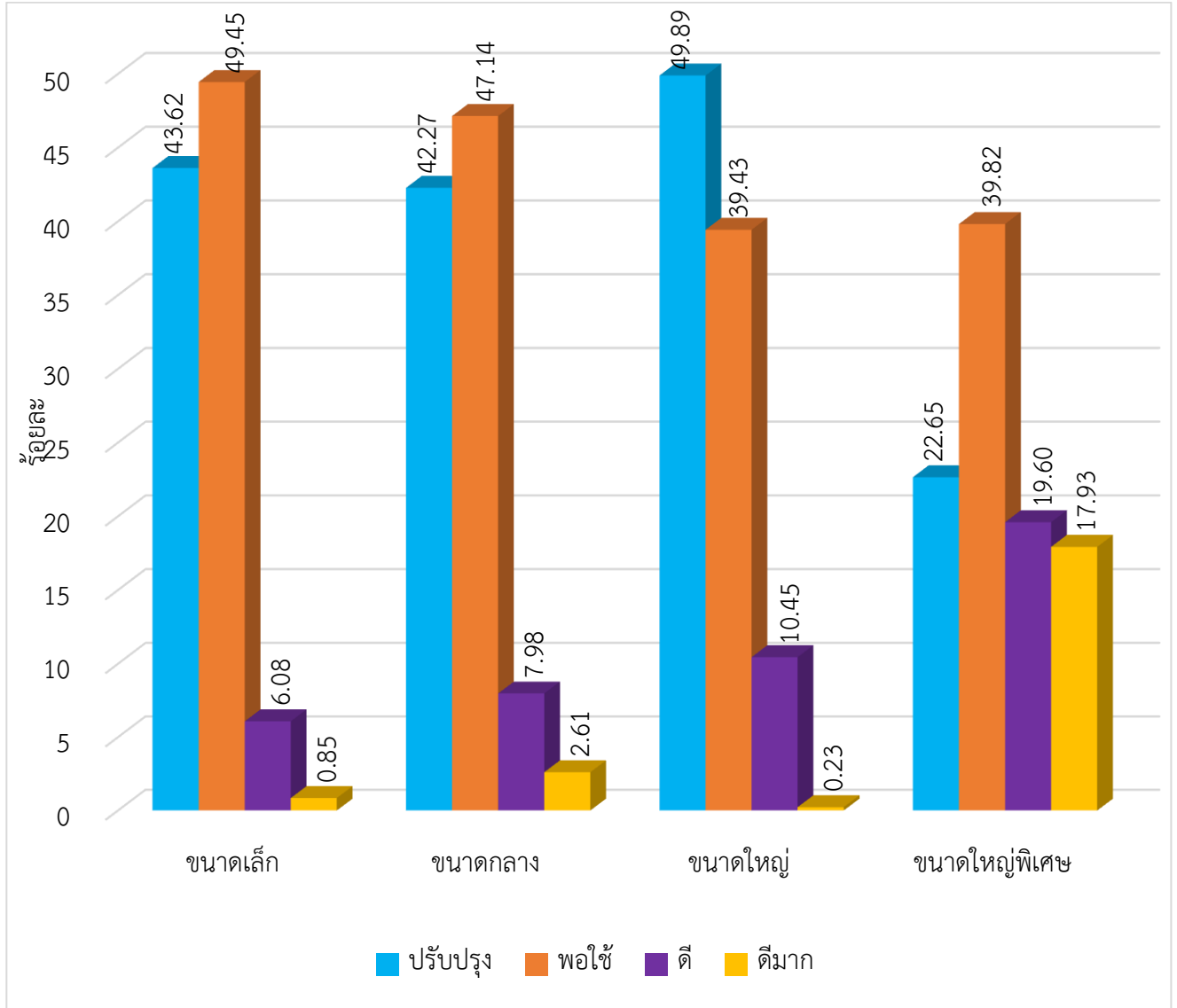
ระดับปรับปรุง ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับปรับปรุงมากกว่าระดับประเทศ (39.15) จำนวน 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ (49.89) โรงเรียนขนาดเล็ก (43.62) และโรงเรียนขนาดกลาง (42.27)

ระดับพอใช้ ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับพอใช้มากกว่าระดับประเทศ (45.86) จำนวน 2 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (49.45) และโรงเรียนขนาดกลาง (47.14)

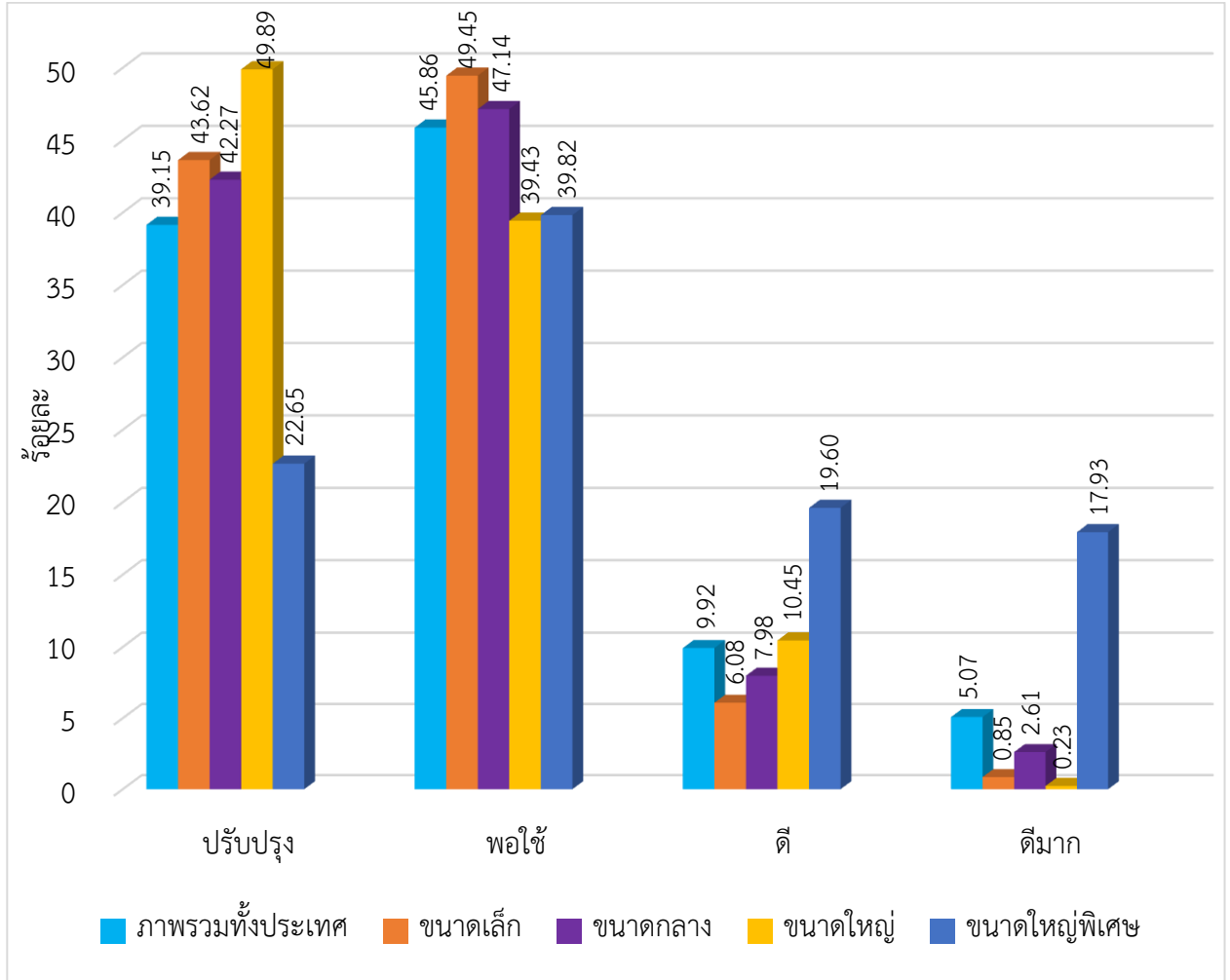
ระดับดี ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากว่าระดับประเทศ (9.92) จำนวน 2 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (19.60) และโรงเรียนขนาดใหญ่ (10.45)

ระดับดีมาก ขนาดโรงเรียนที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับดีมากมากกว่าระดับประเทศ (5.07) จำนวน 1 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (17.93)

แผนภูมิที่ 16 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน



แผนภูมิที่ 17 เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประเทศกับขนาดโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



3.5 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามสาระ
และมาตรฐานการเรียนรู้ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ใน
ระดับประเทศ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงได้ดังนี้

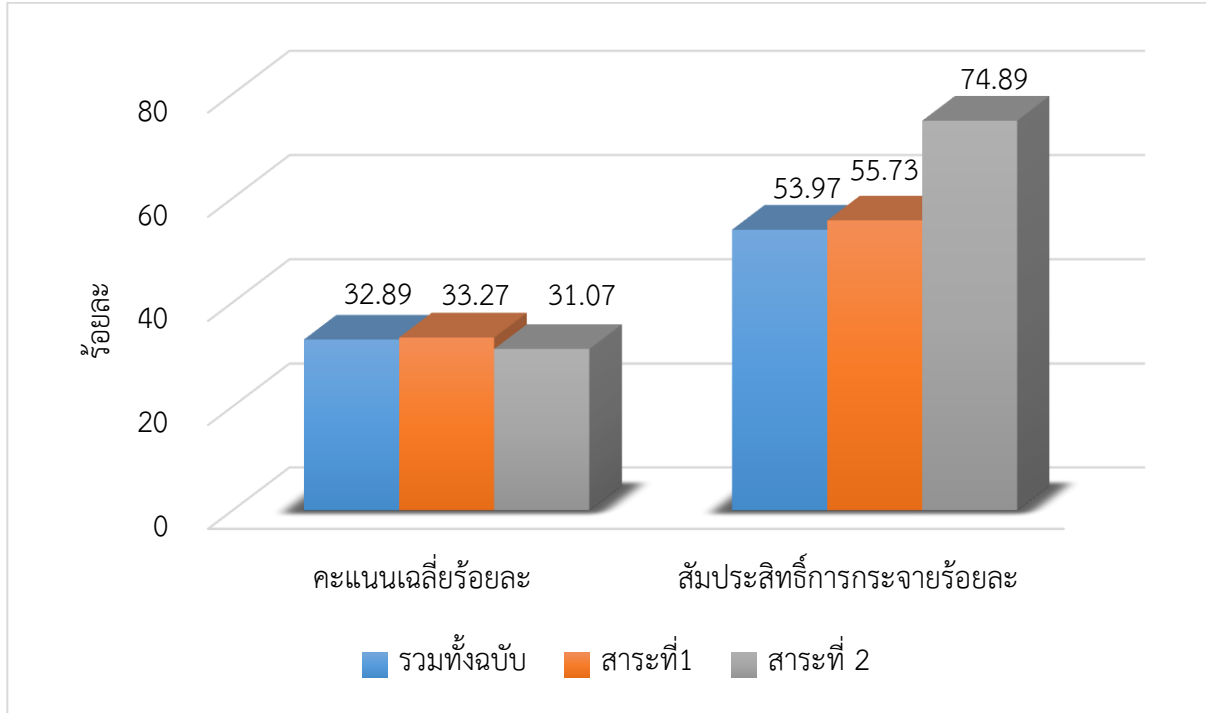
ตารางที่ 12 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ตามสาระและมาตรฐานระดับประเทศ

สาระ/มาตรฐาน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	สัมประสิทธิ์ การกระจาย ร้อยละ
คะแนนรวมทั้งฉบับ	47,252	100	32.89	17.75	32.89	53.97
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	47,252	85	28.28	15.76	33.27	55.73
มฐ ต 1.1	47,252	33	13.20	6.03	40.00	45.68
มฐ ต 1.2	47,252	26.5	8.31	6.15	31.36	74.01
มฐ ต 1.3	47,252	25.5	6.77	5.75	26.55	84.93
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	47,252	15	4.66	3.49	31.07	74.89
มฐ ต 2.1	47,252	2.5	0.81	1.17	32.40	144.44
มฐ ต 2.2	47,252	12.5	3.85	3.04	30.80	78.96

จากตารางที่ 12 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในระดับประเทศมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมทั้งฉบับคะแนน
เฉลี่ยร้อยละ 32.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 53.97 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของ
คะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละสาระย่อยพบว่าสาระที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูง
(33.27) กว่าสาระที่ 2 (31.07) และเมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของแต่ละสาระพบว่าสาระที่
1 มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 55.73 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าสาระที่ 2 ที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ
74.89

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของทั้งสองสาระการเรียนรู้
พบว่า สาระที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากกว่าสาระที่ 2 แสดงว่านักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดผล
สัมฤทธิ์ในสาระที่ 1 ได้ดีกว่า แต่สาระที่ 2 มีการกระจายของคะแนนมากกว่าสาระที่ 1 แสดงได้ดังแผนภูมิ
ที่ 18

แผนภูมิที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ระดับประเทศ จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้



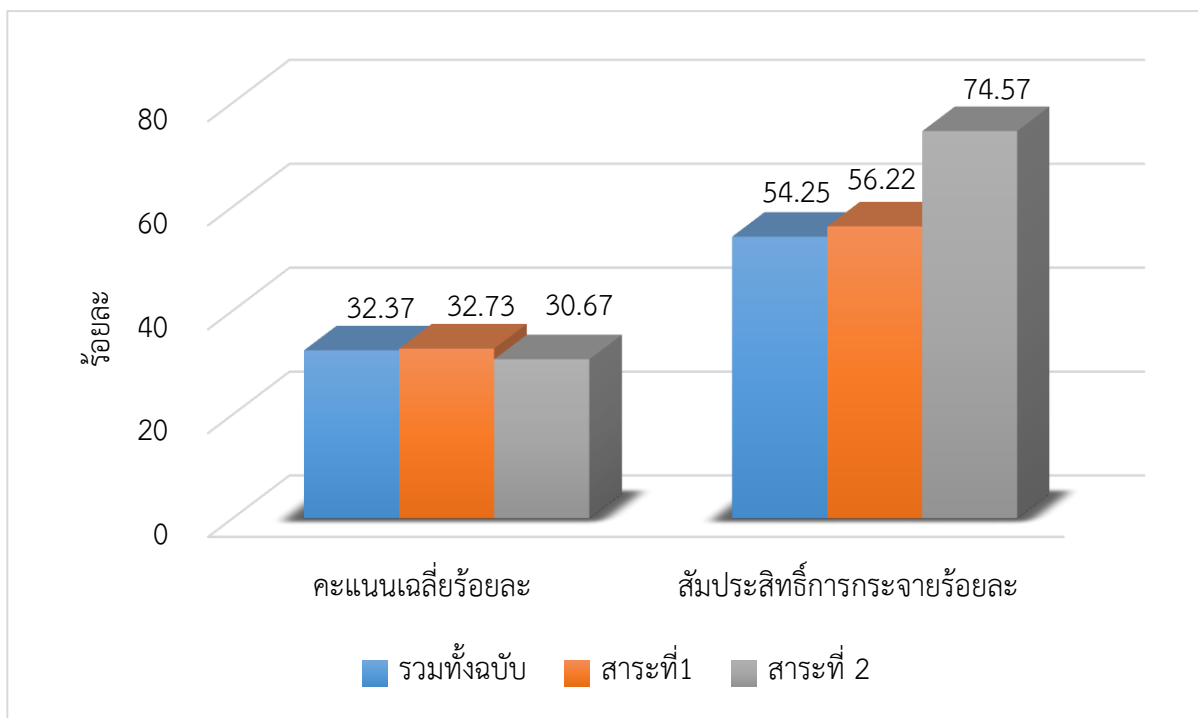
ตารางที่ 13 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ระดับสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระ/มาตรฐาน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	สัมประสิทธิ์ การกระจาย ร้อยละ
คะแนนรวมทั้งฉบับ	43,758	100	32.37	17.56	32.37	54.25
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	43,758	85	27.82	15.64	32.73	56.22
มฐ ต 1.1	43,758	33	13.08	6.00	39.64	45.87
มฐ ต 1.2	43,758	26.5	8.14	6.05	30.72	74.32
มฐ ต 1.3	43,758	25.5	6.60	5.71	25.88	86.52
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	43,758	15	4.60	3.43	30.67	74.57
มฐ ต 2.1	43,758	2.5	0.80	1.17	32.00	146.25
มฐ ต 2.2	43,758	12.5	3.80	2.99	30.40	78.68

จากตารางที่ 13 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.37 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 54.25 หมายความว่านักเรียนมีการกระจายของคะแนนในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละสาระย่อยพบว่า สาระที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือร้อยละ 32.73 รองลงมาคือสาระที่ 2 ร้อยละ 30.67 และเมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของแต่ละสาระพบว่าสาระที่ 1 มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 56.22 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าสาระที่ 2 ที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละ 74.57

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พบว่าในสาระที่ 1 เป็นสาระที่นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละมากกว่าสาระที่ 2 แสดงว่านักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในสาระที่ 1 ได้มากกว่าสาระที่ 2 แต่มีการกระจายของคะแนนมากกว่า สาระที่ 2 แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 19

แผนภูมิที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละและสัมประสิทธิ์การกระจายร้อยละของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาระของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



บทที่ 4

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในภาพรวมระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับเขตศึกษาธิการภาค และ 2) นำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผล คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 โดยอาศัยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการสอบ คือ ข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการศึกษาและประเมินผล

ส่วนนี้จะนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยแบ่งเป็น ผลการประเมินระดับประเทศในภาพรวม ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผลการประเมินระดับประเทศในภาพรวม

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 50,138 คน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 42.29 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.71 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.02 รองลงมาคือ ดี ร้อยละ 8.70 และดีมาก ร้อยละ 2.99

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 47,252 คน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.89 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 39.15 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 60.85 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้อง

ปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.86 รองลงมาคือ ดี ร้อยละ 9.92 และดีมาก ร้อยละ 5.07

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบถามมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามเกณฑ์การประเมินระดับประเทศ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.71 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.02 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 60.85 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.86

1.2 ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1) จำแนกตามสังกัด

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 47,264 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.42 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 43.12 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 56.88 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 46.05 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 7.94 และระดับดีมาก ร้อยละ 2.89

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ จำนวน 2,874 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.62 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 34.48 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 65.52 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.72 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 15.90 และระดับดีมาก ร้อยละ 3.90

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบถามมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 56.88 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.05 และโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 65.52 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.72

สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบถามมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 แบ่งตามสังกัดและจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีร้อยละของจำนวนนักเรียนมากกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับปรับปรุง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ร้อยละ 43.12

ระดับพอใช้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ร้อยละ 46.05

ระดับดี คือ โรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ร้อยละ 15.90

ระดับดีมาก คือ โรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ร้อยละ 3.90

2) จำแนกตามภูมิภาค

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคเหนือ จำนวน 1,404 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 26.89 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 49.80 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 50.20 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 45.92 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 3.88 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.40

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 15,516 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.91 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 44.09 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 55.91 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.34 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 8.65 และระดับดีมาก ร้อยละ 1.92

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันตก จำนวน 7,494 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.07 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 44.69 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 55.31 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 50.16 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 3.86 และระดับดีมาก ร้อยละ 1.29

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคกลาง จำนวน 17,191 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 34.14 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 48.90 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 51.10 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.05 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 4.27 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.78

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออก จำนวน 2,193 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.30 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 39.23 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 60.77 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 43.26 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 10.14 และระดับดีมาก ร้อยละ 7.34

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคใต้ จำนวน 6,340 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.43 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 38.83 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 61.17 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 51.00 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 9.32 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.85

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามภูมิภาค

โดยพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า ภาคเหนือ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 50.20 และอยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 49.80 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 55.91 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.34 ภาคตะวันตก อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 55.31 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 50.16 ภาคกลาง อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 51.10 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 48.90 ภาคตะวันออก อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 60.77 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 43.26 และภาคใต้ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 61.17 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 51.00

สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบ่งตามภูมิภาคและจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่ามีร้อยละของจำนวนนักเรียนมากกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับปรับปรุง จำนวน 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ร้อยละ 49.80 ภาคกลาง ร้อยละ 48.90 ภาคตะวันตก ร้อยละ 44.69 และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.09

ระดับพอใช้ จำนวน 3 ภูมิภาค คือ ภาคใต้ ร้อยละ 51.00 ภาคตะวันตก ร้อยละ 50.16 และ ภาคกลาง ร้อยละ 46.05

ระดับดี จำนวน 2 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันออก ร้อยละ 10.14 และภาคใต้ร้อยละ 9.32

ระดับดีมาก จำนวน 1 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันออก ร้อยละ 7.37

3) จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 30.82 และเมื่อพิจารณารายเขตศึกษาธิการภาค พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 54.37 เขตศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 34.38 และเขตศึกษาธิการภาค 17 ร้อยละ 33.94 ส่วนเขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด 3 อันดับสุดท้าย ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 5 ร้อยละ 25.02 เขตศึกษาธิการภาค 9 ร้อยละ 25.68 และเขตศึกษาธิการภาค 11 ร้อยละ 26.06 นอกจากนี้ยังพบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งประเทศ มีจำนวน 5 เขต ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 8 ร้อยละ 32.26 เขตศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 34.38 เขตศึกษาธิการภาค 16 ร้อยละ 32.37 เขตศึกษาธิการภาค 17 ร้อยละ 33.94 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 54.37

4) จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5,918 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.39 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 46.60 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 53.40 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 48.64 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 4.38 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.38

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 34,333 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.37 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 46.41 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 53.59 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.20 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 6.29 และระดับดีมาก ร้อยละ 1.10

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2,271 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.56 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 40.89 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 59.11 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 40.53 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 16.07 และระดับดีมาก ร้อยละ 2.51

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 7,616 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.46 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 25.48 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 74.52 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากที่สุด ร้อยละ 44.09 รองลงมาคือระดับพอใช้ ร้อยละ 18.92 และระดับดีมาก ร้อยละ 11.51

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 53.40 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 48.64 โรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 53.59 และอยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 46.41 โรงเรียนขนาดใหญ่ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 59.11 และอยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 40.89 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 74.52 และอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 44.09

สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบ่งตามขนาดโรงเรียนและจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า มีร้อยละของจำนวนนักเรียนมากกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับปรับปรุง จำนวน 2 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 46.60 และโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 46.41

ระดับพอใช้ จำนวน 2 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 48.64 และโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 46.20

ระดับดี จำนวน 2 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 18.92 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 16.07

ระดับดีมาก จำนวน 1 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 11.51

5) จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับประเทศ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่า ผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.82 และเมื่อพิจารณาในแต่ละสาระย่อย พบว่า สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด คือ 38.47 รองลงมาคือสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 30.00

1.3 ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1) จำแนกตามสังกัด

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 43,758 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 32.37 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 40.34 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 59.66 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุง หรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.67 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 8.98 และระดับดีมาก ร้อยละ 5.01

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน สังกัดอื่น ๆ จำนวน 3,494 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.88 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 29.97 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 70.03 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 47.29 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 17.17 และระดับดีมาก ร้อยละ 5.57

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐาน กลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) อยู่ใน กลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 59.66 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.67 และโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 70.03 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 47.29

สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบ่งตาม สังกัดและจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า มีร้อยละของจำนวนนักเรียนมากกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับปรับปรุง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ร้อยละ 40.34

ระดับพอใช้ คือ โรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ร้อยละ 47.29

ระดับดี คือ โรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ร้อยละ 17.17

ระดับดีมาก คือ โรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ร้อยละ 5.57

2) จำแนกตามภูมิภาค

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคเหนือ จำนวน 1,249 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 29.89 โดยอยู่ในกลุ่มปรับปรุง ร้อยละ 44.32 และกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 55.68 เมื่อพิจารณารายละเอียดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.92 รองลงมาคือ ดี ร้อยละ 7.84 และดีมาก ร้อยละ 1.92

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 15,952 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.20 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 42.38 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.62 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.40 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 8.59 และระดับดีมาก ร้อยละ 3.63

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันตก จำนวน 6,719 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.17 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 36.26 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 63.74 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 54.51 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 8.79 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.44

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคกลาง จำนวน 15,895 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 38.09 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 37.83 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 62.17 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 52.64 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 8.06 และระดับดีมาก ร้อยละ 1.47

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออก จำนวน 1,365 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.99 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 31.26 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 68.74 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.01 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 13.15 และระดับดีมาก ร้อยละ 10.58

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคใต้ จำนวน 6,072 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.54 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 42.03 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.97 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.34 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 9.44 และระดับดีมาก ร้อยละ 2.19

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐาน กลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามภูมิภาค

โดยพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า ภาคเหนือ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 55.68 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.92 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.62 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.40 ภาคตะวันตก อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 63.74 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 54.51 ภาคกลาง อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 62.17 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 52.64 ภาคตะวันออก อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 68.74 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 45.01 และภาคใต้ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.97 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 46.34

สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบ่งตามภูมิภาคและจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า มีร้อยละของจำนวนนักเรียนมากกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับปรับปรุง จำนวน 3 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ร้อยละ 44.32 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.38 และภาคใต้ ร้อยละ 42.03

ระดับพอใช้ จำนวน 4 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันตก ร้อยละ 54.51 ภาคกลาง ร้อยละ 52.64 ภาคใต้ ร้อยละ 46.34 และภาคเหนือ ร้อยละ 45.92

ระดับดี จำนวน 1 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 13.15

ระดับดีมาก จำนวน 1 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 10.58

3) จำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยรวม ร้อยละ 32.89 และเมื่อพิจารณารายเขตศึกษาธิการภาค พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 57.65 เขตศึกษาธิการภาค 17 ร้อยละ 39.90 และ เขตศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 36.54 ส่วนเขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด 3 อันดับสุดท้าย ได้แก่ เขตศึกษาธิการภาค 6 ร้อยละ 26.71 เขตศึกษาธิการภาค 7 ร้อยละ 27.00 และเขตศึกษาธิการภาค 11 ร้อยละ 27.18 นอกจากนี้ยังพบว่า เขตศึกษาธิการภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งประเทศ มีจำนวน 4 เขต ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 57.65 เขตศึกษาธิการภาค 17 ร้อยละ 39.90 เขตศึกษาธิการภาค 12 ร้อยละ 36.54 และเขตศึกษาธิการภาค 8 ร้อยละ 33.25

4) จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5,193 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.72 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 43.62 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 56.38 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 49.45 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 6.08 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.85

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 32,729 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.41 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 42.27 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.73 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 47.14 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 7.98 และระดับดีมาก ร้อยละ 2.61

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2,505 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.46 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 49.89 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 50.11 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 39.43 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 10.45 และระดับดีมาก ร้อยละ 0.23

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 6,825 คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.69 โดยอยู่ในกลุ่มระดับปรับปรุง ร้อยละ 22.65 และกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 77.35 เมื่อพิจารณารายละเอียด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในกลุ่มระดับไม่ต้องปรับปรุงหรือระดับพอใช้ขึ้นไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากที่สุด ร้อยละ 39.82 รองลงมาคือระดับพอใช้ ร้อยละ 19.60 และระดับดีมาก ร้อยละ 17.93

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 56.38 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 49.45 โรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 57.73 และอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ร้อยละ 47.14 โรงเรียนขนาดใหญ่ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 50.11 และอยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 49.89 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อยู่ในกลุ่มระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 77.35 และอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 39.82

สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบ่งตามขนาดโรงเรียนและจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า มีร้อยละของจำนวนนักเรียนมากกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับปรับปรุง จำนวน 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 49.89 โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 43.62 และโรงเรียนขนาดกลาง 42.27

ระดับพอใช้ จำนวน 2 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 49.45 และโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 47.14

ระดับดี จำนวน 2 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 19.60 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 10.45

ระดับดีมาก จำนวน 1 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 17.93

5) จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับประเทศ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่า ผลสัมฤทธิ์รวมทั้งฉบับมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.89 และเมื่อพิจารณาในแต่ละสาระย่อย พบว่า สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด คือ 33.27 รองลงมาคือสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 31.07

2. อภิปรายผล

การอภิปรายผลการศึกษาคั้งนี้ จะนำเสนอเฉพาะในส่วนของผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุดและอยู่ในระดับปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนที่ตรงตามกลุ่มเป้าหมายซึ่งต้องการความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน เนื่องจากกลุ่มนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไปจนถึงดีมาก ถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในระบบการจัดการศึกษาแล้ว ประเด็นอภิปรายประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

1) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจำแนกตามสังกัด พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีค่าต่ำกว่าสังกัดอื่น ๆ ทั้งสองระดับชั้น และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 พบว่า มีค่าต่ำกว่า เช่นเดียวกับกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากรูปแบบของข้อสอบมาตรฐานกลางมีหลายรูปแบบ ได้แก่ แบบเลือกตอบ แบบเลือกตอบเชิงซ้อน แบบตอบสั้น และแบบตอบอิสระ ในขณะที่ข้อสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีเพียงรูปแบบเดียวคือแบบเลือกตอบ นอกจากนี้เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา ส่วนใหญ่ยังเป็นแบบเลือกตอบ ทำให้นักเรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบแบบตอบสั้น และ แบบตอบอิสระ อีกทั้งข้อสอบมาตรฐานกลางเน้นทักษะการคิดขั้นสูง ในขณะที่ข้อสอบของสถานศึกษาที่ใช้อยู่โดยทั่วไปเป็นข้อสอบวัดพฤติกรรมในระดับความรู้และความเข้าใจ จึงอาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ที่ดำเนินการสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางมีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำ ส่งผลให้มีจำนวนนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มระดับที่ต้องปรับปรุงจำนวนมาก

2) คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าต่ำกว่าโรงเรียนขนาดอื่น ๆ ทั้งสองระดับชั้น และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 พบว่า มีค่าต่ำกว่า เช่นเดียวกับกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เมื่อเปรียบเทียบ

กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 และ ยังพบอีกว่ามีค่าต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละที่ต่ำที่สุดของโรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ทั้งนี้ สาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กต่ำกว่าอาจมีหลายประการ สาเหตุ ที่สำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่ง คือ เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียนน้อย จึงทำให้โรงเรียน ได้รับการจัดสรรทั้งในด้านงบประมาณ และอัตราข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างจำกัด อย่างไรก็ตามโรงเรียนขนาดเล็กต้องปฏิบัติตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเช่นเดียวกันหรือใกล้เคียงกับโรงเรียน ขนาดอื่น ๆ จึงอาจส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดแคลนครูและบุคลากรสนับสนุนอื่นๆ ในการปฏิบัติงาน บางโรงเรียนมีครูไม่ครบชั้นและสอนไม่ตรงตามวิชาเอก งบประมาณที่จำกัดทำให้โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ในการ จัดการเรียนรู้น้อยเพียงพอ นอกจากนี้ นักเรียนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองเล็กหรือชนบทส่วนใหญ่ประสบปัญหาทาง เศรษฐกิจและสังคม เช่น การย้ายถิ่นของบิดามารดาเพื่อไปทำงานในเมืองใหญ่ ทำให้นักเรียนต้องอาศัยอยู่กับ ญาติ และครอบครัวมีรายได้น้อย นักเรียนจึงต้องประกอบอาชีพเสริมเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระการเงินของ ครอบครัว เป็นต้น

3) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจำแนกตามภูมิภาค พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ของนักเรียนในภาคเหนือ มีค่าต่ำกว่าภาคอื่น ๆ ทั้งสองระดับชั้น เนื่องจากภูมิประเทศส่วนใหญ่ของภาคเหนือ เป็นภูเขาสูง ติดชายแดน จึงทำให้มีข้อจำกัดด้านภูมิศาสตร์ ที่ส่งผลต่อความยากลำบากในการคมนาคม และ ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ที่สำคัญ พร้อม กันนี้ยังส่งผลต่ออัตราการย้ายงานหรือลาออกของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สูง ทำให้เกิดข้อจำกัดด้านครู และบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้ นักเรียนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์และนักเรียนที่อพยพย้ายถิ่นที่อยู่ อาศัยตามบิดามารดาที่เข้ามาหางานทำในพื้นที่ โดย นักเรียนส่วนใหญ่ใช้ภาษาท้องถิ่นและภาษาของกลุ่มชาติ พันธุ์ของตนเองมากกว่าภาษาไทยกลางในชีวิตประจำวัน จึงส่งผลต่อความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ซึ่งถือว่าเป็นภาษาที่สาม

4) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจำแนกตามเขตศึกษาธิการภาค พบว่า คะแนน เฉลี่ยร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตศึกษาธิการภาค 5 ประกอบด้วยจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม มีค่าต่ำที่สุด ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตศึกษาธิการภาค 6 ประกอบด้วยจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และพัทลุง มีค่าต่ำที่สุด

5) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจำแนกตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีค่าต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับการสอบ O-NET จากการวิเคราะห์คำตอบในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสารของ นักเรียนทั้ง 2 ระดับชั้น พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบคำถามข้อสอบรูปแบบเขียนตอบได้ถูกต้อง ทำให้นักเรียนจำนวนมากได้รับคะแนนน้อยในข้อสอบรูปแบบเขียนตอบ ซึ่งข้อสอบที่วัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนในสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม ประกอบด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบเท่านั้นและ

ไม่มีข้อคำถามแบบเขียนตอบ จึงอาจเป็นสาเหตุให้คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในสาระนี้มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่า สาระที่ 1

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะการนำผลการประเมินไปใช้

3.1.1 จากการศึกษาผลการประเมิน โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลางพบว่าโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต้องสร้างความตระหนักและเร่งพัฒนาทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นกลุ่มแรก ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนในภาคเหนือ โรงเรียนในเขตศึกษาธิการภาค 5 (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม) และ โรงเรียนในเขตศึกษาธิการภาค 6 (จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และพัทลุง) เนื่องจากมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต่ำที่สุด และอยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เขตศึกษาธิการภาคที่อยู่ในกลุ่มปรับปรุง ควรกำหนดแผนงานในการยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใต้การร่วมมือของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เช่น การวิเคราะห์มาตรฐานและสาระการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน การจัดทำโครงการอบรมและพัฒนาครูผู้สอน มีการสอนเสริมในโรงเรียน และจัดทีมพี่เลี้ยงช่วยเหลือโรงเรียน

3.1.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อวางแผนกลยุทธ์และนโยบายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยการใช้ผลประเมินเพื่อทำการคัดเลือกมาตรฐานและตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อกำหนดจุดเน้นในการพัฒนา รวมทั้งวางแผนเพื่อจัดทำแผนงานและโครงการให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต่อไป ด้านครูผู้สอนควรใช้ผลประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และการเรียนซ่อมเสริมให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ โดยการวิเคราะห์และวินิจฉัยความสามารถของนักเรียนแต่ละคนจากผลการประเมินเป็นรายสาระและรายมาตรฐานการเรียนรู้ โดยเฉพาะในส่วนที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ครูควรส่งต่อข้อมูลผลการประเมินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนตามสาระการเรียนรู้ที่ยังต้องปรับปรุงในแต่ละระดับชั้นต่อไป

3.1.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เช่น มีการการนิเทศ ติดตาม และประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ จากศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูจากต่างโรงเรียน และครู

โรงเรียนเดียวกัน รวมถึงมีการดำเนินการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์และความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เนื่องจากความสามารถด้านภาษาอังกฤษประกอบด้วยทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน และ เขียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ หลากหลายและมีจำนวนเพียงพอสำหรับการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านให้กับนักเรียน

3.1.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายของครูที่รับผิดชอบวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และความช่วยเหลือต่าง ๆ รวมทั้งแผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือในการวัดประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน สื่อการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น เนื่องจากการจ้างครูที่เป็นเจ้าของภาษามีค่าใช้จ่ายสูง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ควรพิจารณาสร้างเครือข่ายเพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น บริษัท มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ มูลนิธิต่างๆ ฯลฯ เพื่อขอการสนับสนุนช่วยเหลือด้านทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และอื่นๆ เช่น การสร้างข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาเพื่อนำนิสิตคณะศึกษาศาสตร์เพื่อฝึกงานในโรงเรียน การขอให้นักเรียนได้ฝึกงานในสถานที่ที่มีเจ้าของภาษาเป็นจำนวนมาก เช่น สถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ เป็นต้น

3.1.5 ครูดำเนินการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษในห้องเรียน (classroom assessment) โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ตรงตามตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เช่น พัฒนาแบบทดสอบซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่หลากหลาย เช่น แบบเลือกตอบ แบบเลือกตอบเชิงซ้อน แบบเขียนตอบสั้น และแบบเขียนตอบอิสระ ที่เหมาะกับการวัดทักษะในระดับต่างๆ ซึ่งแบบสอบควรเน้นการประเมินทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการประมวลความรู้ ความสามารถ และทักษะจากการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา

3.1.6 คุณภาพครูผู้สอนเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของนักเรียน การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ มีเจตคติต่อวิชาชีพครูที่ดี มีแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์สูง เนื่องจากผลการประเมินความสามารถของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านมาไม่เป็นที่น่าพอใจ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจัดทำโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับภูมิภาค โดยเปิดเป็นศูนย์อบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับภูมิภาค (Boot Camp) จำนวน 15 ศูนย์ เพื่อพัฒนาครูแกนนำโดยผู้เชี่ยวชาญต่างชาติ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทาง Communicative Approach อย่างเข้มข้น โดยมีครูที่เข้ารับการอบรมไม่ต่ำกว่า สองหมื่นคน อย่างไรก็ตาม หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผลการประเมินนักเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางยังแสดงให้เห็นว่าเกือบครึ่งหนึ่งของนักเรียนในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างเร่งด่วน

เห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2560 ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มากกว่าร้อยละ 40 ทั้งสองระดับชั้นคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนต้องใช้ระยะเวลาและความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งโครงการนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น ดังนั้นผลการพัฒนานักเรียนจากครูที่ผ่านการอบรมจากโครงการนี้จึงอาจยังไม่เป็นที่ประจักษ์ อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการที่คล้ายกับ โครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับภูมิภาค (Boot Camp) ต่อไปเพื่อยกระดับความสามารถของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ต่อไป

3.1.7 จากผลการประเมินของนักเรียนที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละที่ต่ำ นอกจากการทบทวนคุณภาพครูผู้สอนแล้ว หนังสือเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสิ่งหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักพิมพ์ ควรทบทวนตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียนว่ามีคุณภาพดีหรือไม่ ทั้งในด้านเนื้อหาสาระว่าเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ความถูกต้อง มีเนื้อหาครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางฯ เป็นเนื้อหาที่สามารถเสริมสร้างความรู้ให้แก่ผู้อ่านมีความต่อเนื่องและมีลำดับการนำเสนอที่เหมาะสม นอกจากนี้ควรพิจารณาถึงลักษณะรูปแบบ การจัดภาพประกอบ การใช้ภาษาและอักษร การนำเสนอ ว่ามีความน่าสนใจหรือไม่ เป็นต้น

3.1.8 หน่วยงานที่รับผิดชอบควรดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลางในทุกโรงเรียนเพื่อนำผลการประเมินของนักเรียนรายบุคคลมาใช้ในการพัฒนานักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

3.1.9 การศึกษาวิจัยในอนาคตควรวิเคราะห์ปัจจัยอื่นๆ นอกเหนือจากปัจจัยที่ได้รายงานในรายงานฉบับนี้ ที่อาจส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อค้นพบปัญหาอุปสรรคต่างๆ และเพื่อเป็นประโยชน์ในการแสวงหาแนวทางในการยกระดับคุณภาพนักเรียนด้านภาษาอังกฤษในอนาคต

บรรณานุกรม

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2561, กันยายน 16). *PISA Thailand*. Retrieved from PISA Thailand: <http://pisathailand.ipst.ac.th>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2556*. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2557 บทสรุปและข้อเสนอเชิงนโยบาย*. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558*. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.

